

Anna lejtő
Boszorkányvölgy
Erdőalja
Hosszúhát
Legelődomb
Szőlőhegy
Ófalu
Víziváros
Öreghegy
Újfalu
Völgyrét

A faluközösség havonta megjelenő lapja
XX. évfolyam 7. szám 2015. július

TELKI NAPLÓ

15. oldal

Az állattartás szabályai

4. oldal

Közterület-használat: engedély szükséges!

9. oldal

Ófalui Őszi Fesztivál

12-13. oldal

Barangolás Telki múltjában – 3. rész

Polgármester naplója

A rend lelke

„Azért vagyunk mindannyian a törvény szolgái, hogy szabadok lehessünk.”

Marcus Tullius Cicero



A helyi rendeletekkel kapcsolatban olykor hallok, olvasok olyan véleményeket, amelyek alapján azt gondolom, érdemes időről időre felfrissíteni mindannyiunk számára a rendeletek hátterét, értelmét, tágabb környezetét. Mivel nem vagyok jogász, magam is laikusként állok a kérdéshez, mint a legtöbb telki lakos. A tények és összefüggések bemutatásához ezért triviális dolgokat is megismétlek.

Kire és hol vonatkozik a helyi jogszabály?

Minden jogszabálynak, így a rendeleteknek is van területi és személyi hatálya. A jogalkotásról szóló törvény erről a következőt mondja:

„6. § (1) A jogszabály területi hatálya Magyarország területére, az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.” Tehát a helyi rendelet csak helyben értelmezhető. Ennek majd a végrehajtás magyarázatánál lesz jelentősége.

És kire vonatkozhat a helyi rendelet? „b) önkormányzati rendelet esetében a helyi önkormányzat közigazgatási területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.”

De az önkormányzat bármit meghatározhat rendelet formájában? Korántsem.

Ugyanennek a törvénynek a kilencedik paragrafusa ezt írja: „Az e törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.” Ez egy eléggé általános megfogalmazás, de ha a törvény betűjén kívül a szellemét is érteni akarjuk, akkor egyszerűen lefordítható úgy, hogy az önkormányzat, mint jogszabályalkotó nem élhet vissza rendeletalkotási jogkörével.

Ez így még mindig túl általános és nem is túl megnyugtató. Lássuk a rendeletalkotás szabályozásának önkormányzatot korlátozó feltételeit, körülményeit.

ÖKTV 42. paragrafus: „A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át: 1. a rendeletalkotás”.

Tehát a rendeletalkotás csak és kizárólag a képviselő-testület joga és felelőssége. Sőt, kötelessége is. Merthogy a jogalkotás nem önkényes, a legtöbb esetben inkább kötelező. Nézzük, miért!

Egy másik törvény, a jogalkotásról szóló, ezt írja: „2. § (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.” Ezt leírni könnyű, azonban a valóságban nincs olyan törvény, ami egyértelműen értelmezhető lenne. Ha másként lenne, bezárhatnának a bíróságok és be lehetne fejezni a jogászképzést.

„(2) Jogszabály a hatálybalépését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget, kötelezettséget nem tehet terhesébé, valamint nem vonhat el vagy korlátozhat jogot, és nem nyil-

váníthat valamely magatartást jogellenessé.” Ez a passzus a visszamenőlegességet tiltja; a visszamenőleges hatály tilalma a római jog óta érvényes.

„(4) A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály

- a) megfeleljen az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek,
- b) illeszkedjen a jogrendszer egységébe,
- c) megfeleljen a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek
- d) megfeleljen a jogalkotás szakmai követelményeinek.”

A négyes pont számunkra különösen érdekes, hisz a rendeletalkotás a törvényhozás legalsó szintjeként a tágabb jogi környezetbe kell, hogy illeszkedjen. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy a rendelet nem ütközhet magasabb jogszabályba, nem szabályozhat olyan területet, amelynek már van magasabb szintű szabályozása és számos szakmai követelménynek meg kell felelnie. Az önkormányzatok nem mérlegelhetnek abban az esetben, ha magasabb rendű jogszabály szabályoz egy területet. Egyes esetekben nincs mérlegelési lehetőség arra vonatkozóan sem, hogy az önkormányzat megalkot-e vagy sem egy adott rendeletet. Ha az adott területre rendeletalkotási kötelezettséget ír elő a törvény, akkor a terület nem maradhat szabályozás nélkül, még akkor sem, ha az adott kérdés a konkrét település esetében érdektelen, nem életszerű vagy a rendelkezés betarthatatlan.

„A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot”. Amennyiben az önkormányzat a helyi közügyet nem „eredeti” jogalkotási jogkörében, hanem felhatalmazás alapján szabályozza, úgy a jogalkotás nem választása szerinti jog, hanem jogalkotási kötelezettség, amelynek az önkormányzat a felhatalmazásban foglalt keretek között köteles eleget tenni.

Tehát a képviselő-testületnek kötelessége számos rendelet meghozatala, ez nem választható opció. Ilyen rendeletek például: a költségvetési-, zárszámadási- vagy adórendeletek. Ezeknek kötelező határideje, formai és tartalmi követelményei vannak. A kötelező jelleg oka ismét az, hogy nagyobb rendszerek, az államháztartás, a nagy alrendszerek integráns részei vagyunk. Természetesen a jogalkotó a mulasztás esetére is gondolt.

„137. § (1) A kormányhivatal a helyi önkormányzat egyidejű tájékoztatása mellett kezdeményezi a Kúriánál a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapítását, ha a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta.”

A törvény mindezt később részletesen ki is fejti és meghatározza az eljárásrendet. A jogalkotási törvény értelmében a jegyző gondoskodik arról, hogy új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során az elavult, szükségtelenné vált, a jogrendszer egységébe nem illeszkedő, a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható, a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett, vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy az indokolatlanul párhuzamos, vagy többszintű szabályozást megvalósító, a feladatkörébe tartozó

jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor. A jogszabályok változnak, a körülmények is. Ezért kerül tehát terítékre ugyanaz a rendelet újra és újra, és nem azért, mert eredetileg hibás lett volna.

A fenti szakmai feltételek teljesüléséért a jegyző a felelős. A rendeleteket az ezért felelős szervezetek, kormányhivatal kötelezően vizsgálja és korrigálja. Mulasztás, túlterjeszkedés esetében a Kormányhivatal, a Kúria vagy az Alkotmánybíróság mondhatja ki az önkormányzati rendelet kötelező felülvizsgálatát, illetve rendelkezhet a módosításáról. Kivételes esetben egyéb szervezetek, így akár európai szervezetek illetékessége is felmerülhet.

Aki eddig eljutott, az nagyon kitartó és érdeklődő, köszönet a figyelemért! Még egy kis türelmes kitartást kérek és lassan eljutunk a gondolatmenet velejéig. Mivel az egész jogrend nagy rendszert alkot, még ilyen végtelenül leegyszerűsített formában is több részletet kell sorra venni ahhoz, hogy az összefüggéseket meglássuk. Ehhez kell némi sztoicizmus. Ahogy Arisztotelész mondta: A jog szenvedély nélküli értelem.

Nem véletlenül idézem épp Arisztotelészt. Jogrendszerünk a már említett felvilágosodás kori eszméken és az ezt megalapozó római jogon kívül elsősorban az ógörög múltban kidolgozott eszmei alapokon áll. Az európai kultúrán belül kevés nagyobb hatású államelméleti munka létezik, mint Arisztotelész Politikája és Retorikája. Arisztotelész hatása a politikatudományban csak a huszadik századra csökkent, mégpedig a piaciorientált gondolkodású, modern közgazdasági elméletek megjelenésének hatására, de a mélystruktúrákat mai napig meghatározza a tőle örökölt gondolati rendszer, még akkor is, ha hatásával a hétköznapi napok során nem is vagyunk tisztában.

A jog fundamentuma morális törvény, melyet a közösség alkot önmaga, mint csoport és tagjai, mint egyének számára, a társadalom adta keretek között. Minél közelebb van a jogalkotó a közösséghez, annál konkrétabban tudja meghatározni a közösség normáit. Ezért van szükség az önkormányzatok esetében jogalkotói felhatalmazásra is, hisz a képviselő-testületek a közösség ügyeinek intézése során határozatokon, eseti döntéseken felül rendeletalkotással is foglalkoznak.

A jogalkotás során nem kerülhető meg az igazságosság kérdése. Ennek a kérdésnek az érintése azonban tényleg nagyon messzire mutatna, úgyhogy most nem fejtem ki. Mivel az önkormányzati rendeleteket ellenőrzik, bele kell illeniük a nagyobb jogrendbe, így az igazságosság kérdése csak elég szűken értelmezhető, tekintve, hogy az önkormányzati mozgástér is szűk. Magam részéről a haszonelvű megközelítések és a közgazdasági logika mellett ugyanolyan, ha nem nagyobb súllyal tartom érvényesnek az igazságosság elvének elméleti, ha úgy tetszik, filozófiai vonatkozásait. E tekintetben John Rawls, Kant és persze Arisztotelész mellett a kortársak közül Michael J. Sandel érvelése határozza meg gondolkodásomat. Ennek megfelelően kevésbé tartom érvényesnek a jogalkotás során a haszonelvű megközelítést és sokkal fontosabbnak látom a morális vetületet.

A helyi rendelet kapcsán is kiemeli a törvénytárgyarázat, hogy a rendeletek normákon alapulnak és betartásuk végső soron kikényszeríthető. Végső soron, de nem automatikusan.

Az írott (és íratlan) normák ereje a közösségből származik, egyfajta immunrendszerként működik. A kikényszerítés - végrehajtás - eszköze csak az utolsó lépés lehet, olyan, mint betegség esetén a gyógyszer vagy a sebészkes. Normákról lévén szó a legfontosabb, hogy a közösség meghatározza önnön működésének kereteit. Ennek legyen megfelelő nyilvánossága, a közösség tagjai képesek legyenek e normák mentén egymást befolyásolni.

Befolyásolni sok módon lehet. Én nagyon hiszek a pozitív példamutatás erejében. Úgy látom, hogy a jó példák ragadósak. Sajnos a rossz példák is. Ismert lélektani jelenség, hogy amíg nincs normasértés, hosszú ideig senkinek nem is jut eszébe normát sérteni. Viszont ha mégis bekövetkezik, akkor a jelenség utána lavinaszerűen jelentkezik. Megfigyelték, hogy egy elhagyott gyárcsarnok hatalmas, üvegezett portája évtizedekig sértetlen volt. Egyszer valaki bedobta az üveget egy kis kavicssal és egy lyuk keletkezett. A lyukat látva néhány nap alatt az egész üvegfelületet kitérték a kavicssal hajigálók. Ilyen ragadós a rossz példa is. Különösen káros, ha a közösség tiszteletben álló tagja követ el normasértést, hisz ez a normarendszer összeomlásán túl bizalmi válságot is okoz. Ha egy helyi képviselő nem tartja be a helyi rendeleteket és normákat, az különösen káros erkölcsi rombolóerő. Egyszerű dolgokra gondolok, melyek úgy működnek, mint a példabéli első kavics. Engedély nélkül közterületen tárolt építőanyag, szemét, elköborolt, azonosító nélküli kutya, egyéni érdekek megjelenése a közösségi döntésekben, stb.

Ezért vizsgáljuk annak lehetőségét is, hogy ismét nyilvánosságra hozzuk az adótartozók körét, illetve egy pozitív adólista megjelenítésének módját is. A közösségellenes és a lokálpatrióta szemlélet áll itt szemben egymással - más okból, de mindkettő érdemes a közösség figyelmére.

Rossz iránynak tartom továbbá, hogy a rendeletalkotási jogkör sok, kifejezetten helyi jellegű kérdésben erősen korlátozva lett az elmúlt években. A tiltott közösségellenes magatartások körének korlátai, az állattartással kapcsolatos kérdések önkormányzati hatáskörből való elvétele, vagy az építhetőség helyi megszűnése nem erősíti a helyi önrendelkezést és nem segíti a helyi normák megerősödését. Sok, évek alatt kiforrt rendeletet kellett hatályon kívül helyezni. Épp azok a rendeleti körök csorbultak, melyek a leginkább helyiek, legjobban közösség specifikusak. A kötelezően meghozandó rendeletek körét ezzel szemben nyugodtan lehetne még jobban formalizálni, érdemben semmin nem változtatna.

Ugyanígy nem segít, hogy a szabálysértési eljárások egy része nem helyben zajlik és nincs ráhatása az önkormányzatnak. Itt utalok vissza a sokszor hangoztatott érvre, hogy minden rendelet annyit ér, amilyen a végrehajtása.

Ez több okból is hibás megközelítés. Elsősorban, ahogy írtam: a norma nyilvános, írásos megfogalmazása a legtöbb esetben elégséges. A kikényszerítés és szankció csak végső esetre való. Másodszor: a betartatásra és szankcionálásra a legtöbb esetben nincs olyan háttér, amely megfelelő lenne. Részben az erőforrás hiánya miatt, részben pedig a korábban említett konfúz helyzet miatt. A végrehajtó, szankcionáló szervezet gyakran nem helyben található, nem azonos az önkormányzattal. Ezzel a helyzettel persze vissza lehet élni és vissza is élnek vele, de nem korlátlanul és nem örökké. A szankcionálás működik, csak körülményesebben és lassabban, mint szeretnénk. Az igazán jó azonban az lenne, ha a közösség tagjai a megfogalmazott normákat önként betartanák, ösztönös jóérzésből vagy érezve a közösség nyomását.

Csak az önkéntes normakövetéssel, önkorlátozással működő csoportok tekinthetők közösségnek. Ahol a normákat erővel kell kikényszeríteni, az csak egyének halmaza. E tekintetben Telki sokkal jobban áll, mint ahogy legtöbbször elsőre gondolnánk. Erre bizonyíték a közösségi oldalak működése, a viták, a közösség spontán normatív nyomásgyakorlása, és az összehasonlításban kevés számú peres, vitás ügy, kezelhetetlen konfliktus.

Deltai Károly
polgármester

(A cikk hosszabb változata a www.telki.hu oldalon olvasható.)

Kész a fejlesztési koncepció

Telki község képviselő-testülete 2015. június 30-i ülésén, 72/2015. (VI.30.) számú Ö. határozatával elfogadta a Településfejlesztési koncepciót, ami hosszú, alapos és szerteágazó egyeztetéseken alapuló, végleges tervként készült el.

A következő 10 év fő irányvonalait meghatározó dokumentum együttgondolkodás és konszenzus alapján alakult ki, nem csak a képviselő-testület, valamint a fókuszcsoporthoz, hanem a lakossági vélemények révén.

A tervező KASIB Mérnöki Menedzser Iroda Kft. szakembere, a dokumentum irányított tervezője, Pintér Ferenc a június 30-i képviselő-testületi ülésen, az elfogadást megelőzően azt nyilatkozta, hogy a településfejlesztési koncepció a „mit”-et adja meg, amely után következnek a válaszok „hol”-ra és „hogyan”-ra, azaz hogy milyen szabályozási eszközökkel lehet majd a tervet kivitelezni.

A Településfejlesztési Koncepció a Telki Portálon elérhető: <http://www.telki.hu/media/files/valasztas/Telki%20TFK%20elfogadott%202015%2007%2001.pdf>

Közterület-használat: engedély szükséges!

Az elmúlt időszak helyszíni ellenőrzései alapján a Polgármesteri Hivatal illetékese azt tapasztalta a településen, hogy az ingatlan tulajdonosok az esetek jelentős részében engedély nélkül használják a közterületeket, az itt található építőanyag, konténer elhelyezésére nem rendelkeznek közterület-foglalási engedéllyel.

Telki község közterületeinek használatáról, a közterületek rendjéről szóló 3/2014. (I.24.) számú Ö. rendelet szabályozza a közterület-foglalási engedélyezés eljárás szabályait és az engedély nélküli használat jogkövetkezményeit.

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2013. (04.24.) számú Ö. rendelet értelmében, aki a közterületet rendeltetéstől eltérően, a közterület-használatra vonatkozó önkormányzati rendeletben meghatározott engedély, hozzájárulás

vagy megállapodás nélkül, az abban foglaltaktól eltérő módon vagy azt meghaladó mértékben használja, százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható, vagy a közterület-felügyelő ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki rá.

Felhívjuk az ingatlan tulajdonosok figyelmét, hogy a közterület igénybevétele előtt a szükséges engedélyt kérjék meg a Polgármesteri Hivataltól a bírságolások elkerülése érdekében!

A közterület-foglalási engedély iránti hozzájárulás a Polgármesteri Hivatal Településüzemeltetési csoportjánál kérelmezhető. (Kérelem nyomtatvány letölthető a www.telki.hu/nyomtatvanyok menüpont alatt)

Telki Polgármesteri Hivatal

Biztonságosabb vezetékek az Üdülön

A település vezetése nemrégiben sikeres tárgyalásokat folytatott az ELMŰ-vel. Ezek eredményeként a Hosszúhátton az áramszolgáltató saját költségén kötegeltre cseréli a szabad felsővezetéseket. A korszerűsítés részeként emellett 68 új oszlopot is elhelyeznek a régieket kiváltva.

A munkálatok idején áramszünet várható, amelynek pontos időpontjáról az ELMŰ tájékoztatja az érintetteket.



Beszámoló a képviselő-testület üléseiről

Kivonat a képviselő-testület üléseinek legfontosabb pontjaiból

Bővebb beszámoló a Telki Portálon lévő jegyzőkönyvben olvasható, illetve a Polgármesteri Hivatalban kapható.

2015. június 15.

A körforgalom szerződéseinek előkészítése

Telki község képviselő-testülete a „Balesetveszélyes csomópontok átépítésének társfinanszírozása” című pályázati program keretében a Fő, Muskátlai és Napsugár utcák kereszteződéséhez tervezett körforgalmi csomópont kiépítése kapcsán társberuházói szerződést kötött a Magyar Közút Kht-vel és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal, és jóváhagyta a Breier és Társa Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal, valamint az építéssel érintett egyéb ingatlan tulajdonosokkal kötendő településrendezési szerződést.

Egyeztetés pályázatról

A testület felhatalmazta a polgármestert, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkársághoz benyújtott, Telki, Fő utca 12. szám alatti épület energiahatékonysági korszerűsítése című KEOP-5.5.0/A/12-2013-0343 jelű pályázat megvalósíthatóságának kérdéseit egyeztesse a pályázat kiírójával.

Költözés

A képviselők Farkas Flórán kérésére a körzeti megbízott - 51/2007. (III.06.) számú Ö. határozattal jóváhagyott - önkormányzati tulajdonú bérlakásának bérleti jogviszonyát a Telki, Zápor utca 7. szám alatti 1. számú lakására módosították.

Nyilatkozat benyújtása

A képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló, de az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Telki Pipacsvirág Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola működtetését továbbra is vállalja.

Június 30.

Tájékoztató a közbiztonság helyzetéről

Braczkó Gábor rendőrőrhadnagy, őrsparancsnok a testületi ülésen elmondta, hogy az ismertté vált bűncselekmények száma az elmúlt évben csökkent településünkön. Ami szomorú hír, hogy a tavalyi év során történt egy halálos kimenetelű és egy könnyebb sérüléssel járó baleset, amelyeket követően a rendőrség fokozta az ellenőrzések gyakoriságát a környéken. Továbbra is arra lehet számítani, hogy az új traffipax a járóautóval együtt sűrűn jelen lesz településünkön.

Településfejlesztési koncepció

Telki község képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) kormányrendelet 30. §-ban foglaltaknak megfelelően elfogadta a KASIB Mérnöki Menedzser Iroda Kft. által készített, Telki Településfejlesztési Koncepciót.

A koncepció elfogadásával külön cikkünkben is foglalkozunk, illetve a dokumentum megtalálható a Telki Portálon.

(<http://telki.hu/index.php/vezercikk/1475-ime-a-fejlesztési-koncepcio> ; <http://www.telki.hu/media/files/valasztas/Telki%20TFK%20elfogadott%202015%2007%2001.pdf>)

Beszámoló az alapellátásról

A testület megtárgyalta és jóváhagyta az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló egészségügyi szolgáltatók (házi orvos, gyermekorvos, védőnők) beszámolóját.

Új praxis

A képviselő-testület úgy határozott, hogy egy területi ellátási kötelezettség nélküli, gyermekorvosi praxist hoz létre, amelynek betöltésére pályázatot ír ki.

Fogorvosi praxis

A testület kizárólag Telki lakosságát ellátó, fogorvosi alapellátást biztosító körzetet alakított ki, ami az erre vonatkozó pályázat eredményes lezárásával, az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral való szerződéskötéssel jön létre.

Beszámoló a hivatal tevékenységéről

A képviselők elfogadták a Telki Község Polgármesteri Hivatala 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A temető üzemeltetése

A testület elfogadta a Temető és ravatalozó 2014. évi üzemeltetéséről, a Gyertyaláng Kft. által készített beszámolót.

Csatlakozás a szövetséghez

Telki község Önkormányzata a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége alapszabályában megfogalmazott célkitűzést magára nézve kötelezőnek ismeri el és 2015. július 1-től tagja kíván lenni a TÖOSZ-nak.

A polgármester jutalma

A testület a Pénzügyi Bizottság javaslatára, munkájának elismeréseként Deltai Károly polgármestert három havi bruttó illetményének megfelelő összegű jutalomban részesítette.

szb

Házunk védelme



A Budakeszi Rendőrőrs összeállított néhány bűnmegelőzési tanácsot, amelyek segíthetnek abban, hogy ne váljunk bűncselekmény áldozatává.

Tanácsok

- A lakást, kaput akkor is tartsák zárva, amikor otthon tartózkodnak. Amennyiben rendelkeznek biztonsági láncsal, akkor azt is használják!
- Gondoskodjon a helyiségek megfelelő zárásáról, az illetéktelen személyek bent tartózkodásának megakadályozásáról.
- A névtáblán csak a szükséges adatokat tüntesse fel! Például a végzettségéből, több cím megadásából a vagyoni helyzetére lehet következtetni.
- Időnként vizsgálják át a bejárati ajtót és környékét, hogy nincs-e idegen tárgy, rongálódás rajta, amely utalhat arra, hogy valaki járt a lakás környékén.
- Ajtónyitás előtt minden esetben győződjön meg – pl.: az optikai kitekintő igénybevételével – az Önhöz érkező személy kilétéről!
- Ha idegenek csengetnek be és valakit keresnek, szolgáltatást, vásárlást ajánlanak, rosszullesztet színlelnek, vagy valamilyen apróságot kérnek, ne engedje be őket, lakásba, illetve ne hagyja őket felügyelet nélkül.
- A hivatalos személyektől kérjen igazolványt!
- Ha gyanús személyeket látnak közlekedni a lakóházban vagy a környéken, próbálják jól megfigyelni őket, és az általuk használt jármű típusát, rendszámát írják fel!
- Nyaralás előtt szóljanak a szomszédjuknak, rokonuknak, hogy meddig lesznek távol és kérjék meg őket a levél-szekrény kiürítésére, az újságok összeszedésére!
- Idegenekkel és közösségi oldalakon ne közöljék, hogy mikor nincsenek otthon, de rokonaiknak, jó szomszédjaiknak mindig hagyják meg az elérhetőségüket (cím, telefonszám)!
- Ne tüntesse fel címét a kulcstartóján!
- Lakáskulcsát ne tegye az ajtó közelében található „biztos rejtékhelyre” (lábtörlő, villanyóraszekrény, stb.)!
- Ha a biztonsági zárat nem tudja bezárni, ne menjen el otthonról, mert lehet, hogy a bűnözők a lakást betörésre „előkészítették”. Gondoskodjon a zárcseréről, de ne hagyja felügyelet nélkül a lakást!
- Kulcsait ne tartsa igazolványaival egy helyen, mert lopás esetén „kulcsrakész” segítséget ad pontos lakcímmel, esetleg autórendszámával együtt a betörőknek!
- Taktikai védelemként alkalmazhatók olyan műszaki eszközök is, amelyek a tulajdonos ottlétének látszatát keltik. Például időkapcsolóval ellátott véletlenszerű fény- és hanghatásokat produkáló berendezések.

„Ki mint veszi zárát, úgy alussza álmát” - mechanikai védelem

A legtöbb betörő, tolvaj az ajtón, ablakon át hatol be a lakásba, így a nyílászárók védelme a legfontosabb! Ez persze vonatkozik a pince, a padlás, a kamra és garázs ajtóira, ablakaira egyaránt.

A lakások behatolás elleni védelme kettős célt szolgál. Egyrészt jelzi a betörő számára, hogy nem lesz könnyű dolga, tehát megelőzési funkciója van, másrészt feltartja a betörőt, esetenként olyan hosszú időre, ami már elegendő arra, hogy leleplezzék, tetten érijék őt.

Milyen követelményeknek feleljenek meg az ajtók:

- A bejárati ajtó keményfából vagy fémből készüljön;
- az ajtólap legyen tömör, 40-50 mm vastagságú;
- csak optikai kitekintő legyen rajta (ablak nem indokolt);
- az ajtólap és a tok záráspontossága ne haladja meg a 2 mm-t;
- az ajtólap zárását minimum 2 darab biztonsági zár biztosítsa, még hatékonyabbak a több ponton záródó ajtózárok vagy az ún. biztonsági ajtók;
- az ajtókat kiemelés és feszítés ellen is biztosítani kell;
- cylinderbetéteket, mágnes betéteket védőpajzzsal kell ellátni, így megakadályozhatjuk azok mechanikai feszítését, törését.

Milyen követelményeknek feleljenek meg az ablakok, kémények, szellőzők:

Biztonságunk érdekében célszerű mechanikai védelemmel ellátni minden olyan nyílást, amelyek nagysága akkora, hogy egy vékonyabb testalkatú ember átfér rajta. Egy jól elkészített, szakszerűen beépített rács megfelelő mechanikai védelmet nyújt, de a fémredőnyök, valamint már a modern technika képviselőiben a törésgátló fóliák is jó szolgálatot tehetnek. Esztétikai szempontból nem mindenki törekszik arra, hogy lakását mindenhol rács borítsa. Nekik ajánlanánk az elektronikai eszközök alkalmazását.

Elektronikai védelem

Az elektronikai védelem a mechanikai védelem és a személyi őrzés fontos kiegészítője, de kerülhet önállóan is alkalmazásra.

Míg a hivatlan látogató szorgosan keresi a zár kinyitásának lehetőségeit, fontos, hogy a külvilág tudomására hozzuk: valaki jogtalanul be akar hatolni otthonunkba.

Egyik lehetőség a helyi riasztású hang- és fényjelző készülék felszerelése.

Másik megoldás az ún. távriasztás, távfelügyelet. Ennek lényege, hogy szinte attól a pillanattól kezdve, hogy a betörő „dolgozni” kezd, otthonunktól távolabb, egy erre szakosodott központ észleli az eseményt és ún. kivonuló szolgálatot küld a helyszínre.

Civil szerveződések: Szomszédok Egymásért Mozgalom

A Szomszédok Egymásért Mozgalom (SZEM) olyan társadalmi bűnmegelőzési program, amelynek célja a lakóközösségekben előforduló bűncselekmények megelőzése, korlátozása, a biztonságosabb életkörülmények kialakítása.

A mozgalom lényege, hogy az egymás szomszédságában lakók az átlagosnál sokkal jobban figyelnek, vigyáznak egymás értékeire és közvetlen lakókörnyezetükre. Felelősséget éreznek saját és mások személye, tárgyi értékei iránt.

A mozgalom biztonságot nyújt az egyénnek, a családnak akkor is, ha csak rövid időre hagyja el valaki az otthonát. Nagyobb biztonságot nyújt az otthonlávóknek is, elsősorban a környezet részére adott riasztással. Egy adott közösségi területen kialakított jelző-, riasztórendszer szükség esetén történő működtetése az azonnali segítségnyújtást biztosítja.

A SZEM előnyei:

- csökkenti a bűncselekmények elkövetését lehetővé tévő körülményeket;
- a kölcsönös együttműködés, a folyamatos párbeszéd segít kialakítani a közösségi szellemet, így mindenki hozzájárulhat a saját és mások tulajdonának védelméhez;
- a mozgalomban résztvevők az általuk észlelt gyanús személyekről és tevékenységeikről tájékoztatják azokat az „aktivistákat”, együttműködő embereket, akik a rendőrséggel, polgárőrökkel közvetlenül tartják a kapcsolatot;
- általános segítségnyújtást ad.

Előzzük meg a bajt! A bűncselekmények többsége megelőzhető!

Budakeszi Rendőrőrs

Legyünk éberek!

Amennyiben a környezetében bármilyen bűncselekményre utaló jelet vagy gyanús személyt észlel, kérjük, haladéktalanul értesítse a rendőrséget a 107-es, 112-es számok egyikén, a Budakeszi Rendőrőrsöt a 06-23-450-007-es, illetve Farkas Flórián körzeti megbízottat (KMB-t) a 06-70-603-7594-es telefonszámon!

A tűzgyújtás szabályai

Tájékoztató a szabadtéri tüzek gyújtására vonatkozó szabályokról az Országos Tűzvédelmi Szabályzat (OTSZ) alapján

A települési belterületre vonatkozó főbb szabályok:

Belterületeken növényi hulladékokat égetni az önkormányzat égetésre vonatkozó rendeletében foglaltak szerint lehet.

Az ételkészítés céljára gyújtott tűz nem tartozik az önkormányzati rendelet, valamint az OTSZ hatálya alá.

Azon belterületi részeken, melyek erdőterületek 200 méteres körzetében találhatók, az országos tűzgyújtási tilalom kihirdetése idején mindennemű égetés tilos.

Attól függetlenül, hogy mely rendelkezés alapján végeznek tüzelést, a tűzoltáshoz szükséges eszközöket a helyszínen kell tartani. Csak akkora tűz gyújtható, melynek oltására elegendő erő és eszköz áll rendelkezésre a helyszínen.

Abban az esetben, ha gondatlanság következtében a tűz áttérjed a környezetre, esetleg a szomszédos ingatlanra, akkor a katasztrófavédelem jogosult a bírságolási eljárás lefolytatására.

Abban az esetben, ha a tűzoltás feltételei adottak, de az önkormányzati rendelet valamely pontjával ellentétes a gyújtott tűz, akkor a bírságolási eljárás lefolytatására az önkormányzat jogosult.

Külterületekre vonatkozó szabályok:

Országos tűzgyújtási tilalom idején a külterületi égetés tilos, és nem engedélyezhető. Ez alól az ételkészítés céljára gyújtott tűz sem jelent kivételt.

Az égetés maximum 10 ha egybefüggő területig végezhető az OTSZ 111. fejezetében foglalt feltételek alapján. Az égetésre vonatkozóan kérelmet kell beadni az OTSZ 226.§-ában meghatározott adattartalommal a területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltségre. A kérelmet az általános eljárási illeték összegével egyenértékű illetékbélyeggel kell ellátni.

A települések határain belül, de külterületen végzett égetés eljárásjogilag egyenértékű a nagy kiterjedésű tarlóégetéssel, így ott is az OTSZ külterületi égetésre vonatkozó szabályait kell megtartani. Ez alól kivételt az ételkészítés céljára gyújtott tűz jelent, de csak olyan időpontban, amikor országos tűzgyújtási tilalom nincsen kihirdetve.

A külterületi égetésre vonatkozó, OTSZ-ben szereplő rendelkezéseket a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság állásfoglalása alapján értelemszerűen kell alkalmazni (pl. erőgép, védőszántás).

Illés Péter

HVB katasztrófavédelmi elnökhelyettes

Köz(ös)ügyeink

Hogyan (miből) tovább Telki? A „merre tovább” kérdésében már hosszabb ideje konszenzus van. „Telki legyen otthonos, okos falu, váljon olyan kiegyensúlyozottan fejlődő, saját lábán álló, erős helyi gazdaságot építő településsé, amely a fejlesztés során a helyi értékek érvényesítését helyezi a központba, összhangot teremt az ökológiai és gazdasági folyamatok között és amelyet a közösségi együttműködésben valósít meg.” Így fogalmazta meg tömören elképzelésünket a képviselő-testület által a közelmúltban elfogadott „Településfejlesztési koncepció”.

Az új, hosszú távú koncepció lesz kapaszkodónk az elkövetkező 10-15 év munkájához. Ez egy 71 oldalas, magas színvonalú szakmai munka, helyzetfeltárás, a célok megfogalmazása, a megvalósítás lehetőségei, eszközei településünk életének majd minden részére kiterjedően.

„Telki napjainkban félkész falu” - állapítják meg a szakemberek, amit elért eredményeink ellenére jól tudunk mi magunk is. A befejezetlenség, ideiglenesség-érzet, a Budapestre visszaáramlás jelensége miatt feladatunk még a már itt felnövő fiatal generáció helyben tartása, egy, az állandóságot jelentő lokálpatrióta mag hosszú távú megteremtése. Telki újkori története befejezésre vár!

Több ok miatt sem vállalkozhatok mindenre kiterjedő elemzésre, csak néhány kiragadott, általam fontosnak tartott kérdést illető személyes véleményem közzétételére.

Mekkora legyen, mennyien lakjunk Telkin? A legtöbben 4000 lakost látnánk szívesen 20 év múlva. Ma 3970 bejelentett lakosa van Telkinek, így ezt gyakorlatilag elértük! Többen leszünk 20 év múlva. Egyrészt ez már legalább 15 éve eldőlt, amikor Telki belterületi határai kijelölésre kerültek, az építési telkekkel együtt, amelyek nagy része már közművel is ellátott. Ez végül a kb. 5200 fő körüli lakosságszámot jelentheti. Amit tehetünk, hogy a továbbiakban minél több vállalkozás, szolgáltatás foglalja el a még beépítetlen területeket.

Másrészt a településünk önfenntartó képessége miatt nem is baj, ha ennyit még növekszünk. Ma közel 4000-en még nem vagyunk önfenntartók. Nincsenek elvárt színvonalú szolgáltatásaink, az ilyen vállalkozások egy része rövidebb-hosszabb idő után bezár. Hiszem, hogy a még lehetséges növekedés segít ebben.

Persze egy „lokálpatriótább” magatartás is sokat segítene ezen. Vállalva talán a magasabb árat is a helybeli vásárlásainkkal támogassuk az itteni szolgáltatások életben maradását. Nyilván a vállalkozók hozzáértése, színvonalas szolgáltatása mindennek alapfeltétele.

Igazán nagy gondunk a stratégiai fejlesztések finanszírozása. Bevételeink a működési költségeink felett csak kisebb fejlesztésekre, esetleges nyertes pályázatok önrészeire biztosítanak forrásokat, nagyobbakra nem. Márpedig szükség lenne ezekre (pl. egészségügyi intézmények, közösségi ház, csatornázás, körforgalmak, utak, járdák). Ma a települések nagy része pályázatok útján igyekszik ezekre pénzt szerezni, és tesszük ezt mi is fáradhatatlanul. Nem mai keletű problémánk a „gazdag falu, szegény önkormányzat” ügy. Az adózott jövedelmek alapján készült országos statisztika biztos igaz, de ez nem jelenti, hogy a falu gazdag.

Olyan vállalkozásoknak, amelyek ugyan további iparüzési adóbevételt jelentenének, de tevékenységük nem illik



Így kezdődött,
1971-1972 - az első víkend-
ház az Üdülőterületen

jövőképünkbe, nem adtunk és nem adunk helyet a továbbiakban sem! Miből legyenek akkor a nagy fejlesztésekhez forrásaink? A koncepció erre is számos ötletet ajánl, és polgármester úr is készített egy színvonalas, 11 oldalas tanulmányt az „Önkormányzati beruházások közösségi finanszírozásának kérdéseiről” címmel.

A javaslatok lényege, hogy Telki egyik legnagyobb értékét, a szürkeállományát, lakosai gazdasági erejét kellene úgy

kiaknázni, településünk életében megjelentetni, hogy ez a település hasznát is szolgálja, forrásokat teremtsen! Ez lehet a jövő, hiszem, hogy ezekből több is megvalósítható lesz, de ma ilyen bevételekre még nem építhetünk költségvetést. A pályázatok fel nem adása mellett marad a helyi adózás.

De ki fizessen többet? Telki már hosszú ideje kihasználja a törvény adta lehetőségeket, adóterheink nagyok. Ezért sem tudok elfogadni semmiféle további adóterhet! Ha adóinkhoz hozzányúlunk, „finomhangolunk”, inkább csökkenteni kellene mértéküket, enyhíteni ellentmondásaikat, amit viszont költségvetésünk egyelőre nem tesz lehetővé.

Mi a megoldás? Adóink fedezik működési költségeinket és marad is a kisebb fejlesztésekre. Következetesnek kell lenni elfogadott elveinkben! El kell érni, hogy mindenki fizesse be kivetett adóját! Közel 40 millió forint adóhátralékot cipelünk évek óta. A legszigorúbb takarékoskosságot kell megkövetelnünk közpénzeinket illetően, ez elsősorban a mindenkori faluvezetés felelőssége!

Határozottan tovább kell lépni a „fogyasztó fizet” elv érvényesítésében! Hasznos célok támogatandók közpénzből, de a fejlesztés vagy akár ezek működési költségeinek legalább egy részét a használók fizessék.

A stratégiai, alapvetően mindannyiunkat érintő, közérdekű, sok pénzbe kerülő fejlesztésekről meg kell kérdezni a lakosságot, de úgy, hogy egyben mellé tesszük, mennyi többletköltséget, közteher-növekedést jelent ez mindannyiunknak, sőt a válaszadók tudatában legyenek, rájuk ebből mennyi esik! Nem kell ehhez költséges népszavazás, megoldást kell keresni a reprezentatív válaszadás lehetőségére. Mindezt pedig az éves adóban célhoz és időtávban kötötten, „pántlikázottan” lehet beszélni és elkülönítetten csak arra felhasználni.

A koncepció mindezt így összegzi: „Az önkormányzat gazdálkodása kiegyensúlyozott, de szűkülő központi forrásokkal rendelkezik, ezért szükséges új bevételi források, finanszírozási formák kidolgozása és bevezetése. Elengedhetetlen a lakóközösség szerepvállalásának kiterjesztése.”

Szigeti Antal
Képviselő

Karitász tábor 2015

Június 15-e és 19-e között tartotta a Karitász csoport hagyományos nyári táborát.

Minden évben a szünet első hetében próbálunk segíteni azoknak a szülőknek, akiknek gondot jelent a gyerekek szünidejének tartalmas kitöltése. A kézműves foglalkozások mellett kirándulással, sportversenyekkel, lovaglással tettük változatossá 48 gyerek nyaralását.

A különböző programok alatt 22 felnőtt és 9 középiskolás segítőnk volt, mindannyian önkéntesek, akik térítési díj nélkül vettek részt a munkában. A tábor a gyerekek számára ingyenes volt, az étkezési díjat, a programok költségeit pályázati pénzből és egyéni felajánlásokból finanszíroztuk.

Köszönjük a telki lakosoknak, hogy gyümölcscsel, süttikkel, szörpökkel és fagyival kedveskedtek a táborozó gyerekeknek.

Telki Karitász csoport



Ófalui Őszi Fesztivál

Bár a nyár vége még messze van, de már most jelezzük, hogy a korábbi években sikerrel megrendezett nyárbúcsúztató buli idén egy kicsit átalakul és új időpontra költözik.

Az Orgona utca környéke és az Öregfalu szervező csapata idén először rendezi meg az Önkormányzattal együttműködésben az "Ófalui Őszi Fesztivált", amely nyárbúcsúztató

is egyben, és szeptember végén kerül megrendezésre. Gyermekprogramokkal, bográccsal, és este utcabállal várunk mindenkit.

Az augusztus végén megjelenő számunkban részletesen ismertetjük a programot!

Helyhiány miatt alábbi beszámolóinkat csupán most áll módunkban közölni:

Rendőrségi kutyás bemutató

A Budakeszi Rendőrőrs munkatársai színvonalas és izgalmas kutyás bemutatót tartottak a Telki Fesztivál programjaként.

A rendőrség nagy erővel vonult a helyszínre: hét járművel tucatnyi rendőr és több kutya érkezett. Szakértő tájékoztatást kaptunk a rendőrkutyák munkájáról. A felettébb élethű jelenetek során megismerhettük a rendőrkutyák legendás fegyelmezettségét, valamint megbizonyosodhattunk róla, hogy egy rendőrkutyával szemben minden ellenállás hasztalan.

A bemutató végén megtekinthettük egy kisebb autósüldözést követően egy fegyveres elkövető rendőrkutyák általi elfogását. Az örömdetesen nagyszámú közönség lelkesen és láthatóan nagy élvezettel figyelte a bemutatót.

Köszönjük valamennyi résztvevő rendőrnek és rendőrkutyának, a Pilisvörösvári és a Budakeszi Rendőrőrs munkatársainak a látványos és tanulságos bemutatót! Külön köszönjük a részvételt és a szervezést Farkas Flóriánnak, Telki körzeti megbízottjának, Fehér Tamásnak, a Telkiben lakó kutyás rendőrnek, valamint Braczkó Gábornak, a Budakeszi Rendőrőrs parancsnokának.





Régi és új, avagy az előd és az utód bemutatása

Településünkön 16. éve működik a Telki Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesület. Az egyesület korábbi és jelenlegi elnökét ismerhetik meg a következő írásból.

A korábbi elnök, aki 2015-ben, 15 évnyi vezető szolgálat után adta át a stafétabotot utódának, **Dr. Rátky József** volt.



Aki nem ismeri Rátky urat, bemutatásként álljon itt ennyi: Prof. Dr. Rátky József, DSc., habil., az MTA doktora, tudományos tanácsadó, egyetemi magántanár. Ez a hivatalos titulus, amire az interneten bukkantam. Nem tudom, hogy közvetlen polgárőr kollégái közül hányan tudták, hogy a szervezet vezetője civilben állatorvosként végzett, majd az egyetem befejeztével kutató lett.

Pár évvel később - és azóta is - főigazgatói posztot tölt be a NAIK Állattenyésztési Takarmányozási és Húsipari Kutatóintézet (előtte ÁTK) herceghalmi intézetében. Az eredetileg állatorvos, végtelenül szerény ember nagyságát mi sem bizonyítja jobban, mint hogy munkájáról csak az irodájában lévő tárgyak, fotók, relikviák árulkodnak.

Kíváncsi voltam, hogy ennyi elfoglaltság mellett hogyan jut ideje még a telki közügyért is tenni és miért éppen a polgárőrséget választotta.

A közbiztonság fontos volt neki és néhány barátja számára, akikkel 1999-ben alapították meg a Telki Polgárőrséget. Rátky úr vezetése alatt szilárdult meg a szervezet, a lakosságszámhoz mérten kevés, ámde annál lelkesebb és elhivatottabb taggal, akik csendben, az új leple alatt, amíg mi lakók az igazak álmát aludtuk, vigyáztak ránk és értékeinkre. Az elmúlt több mint egy évtized alatt ők is hozzájárultak ahhoz, hogy nem településünk vált a betörők fő vadászterületévé.

Persze akadtak időszakok, mint amilyen 2005 is volt, amikor az intenzívebbé váló beköltözések következtében egy nagyobb betörési hullám söpört végig a falun. Ekkor a polgárőrök száma is megnövekedett, egyre több tenni vágyó férfi és nő érezte úgy, hogy ő is szeretne hozzájárulni munkájával a közbiztonság erősítéséhez. A létszámban megerősödött gárda elérte a célját, a helyzet normalizálódott. Ám ez egy másik problémát hozott magával: több tag vált meg a szervezettől, mert ahogy mondták, ha nincs miért tenni, akkor kilépnek.

Pedig a polgárőrökre csendes időszakokban is szükség van, még ha ezt a kedvező bűnözési statisztika alapján nem is gondolnánk. Akik maradtak, jellemzően még ma is tagok (kivéve azokat a volt kollégákat, akik sajnos már nem lehetnek

közöttünk, illetve akik elköltöztek, vagy akiknek megromlott az egészségi állapotuk), alappillérek, akikre mindig lehet számítani.

Az eltelt 15 év után Rátky úr úgy gondolta, ráférne a szervezetre egy kis frissítés, változás. Megnövekedett munkahelyi feladatai érelték meg benne végül a gondolatot, hogy lemond az elnöki pozícióról.



Utóda **Földvári Nagy László** lett. Mielőtt bárki is azt hinné, hogy Rátky úr megalapított egy sikeres szervezetet, majd sorsára hagyta, leszögezem: csak az elnöki pozícióról mondott le, polgárőri tagságáról nem. Jelenleg is találkozhat vele, aki éjszaka nem tud aludni, és a háttérből segíti utóda munkáját. Elsők között ismerte el munkáját a falu vezetése a Telki

Érdeméremmel, amelynek 2010 óta tulajdonosa.

Földvári Nagy László jelenlegi elnök az ELTE biológia-kémia szakán diplomázott, majd miután elhagyta a tudományos pályát, családi cégükönél ügyvezetőként tevékenykedik. Családjával 2004 óta él Telkiben. 2005-ben, a korábban említett betörési hullám idején csatlakozott a szervezethez. 2015-től elvállalta a szervezet elnöki posztját. Azóta szervezi és irányítja a polgárőrség munkáját.

Amikor átvette a stafétabotot, szándéka az volt, hogy a jól működő, bevált dolgokon nem változtat. Viszont célja, hogy a falu lakossága jobban megismerje a polgárőrök tevékenységét, teret engedjen az újonnan belépni vágyóknak (az elmúlt hónapban 6 új fő lépett be) és nyitott legyen a tagság ötleteire.

Egyik első lépéseként tárgyalt az önkormányzattal, és lehetőséget kapott, hogy a körzeti megbízottal közösen legyen egy állandó bázisa a szervezetnek. Ilyen iroda eddig még nem volt a településen. Ez jelentősen megkönnyíti a polgárőrök munkáját, mert így állandó helye lesz a járőrtevékenységhez szükséges eszközöknek, illetve ha intéznivalójuk akad, azt az irodában megtehetik. A „cégtáblák” (polgárőrség, körzeti megbízott) pedig már önmagukban is bűnmegelőzési hatással rendelkeznek.

Az iroda kis lépés az emberiségnek, de nagy lépés a polgárőrség fejlődésében, ezért a felújításához, az eszközpark fejlesztéséhez saját erőforrásaikon felül külső segítséget is szeretnének igénybe venni. Első akcióként a Pipacs Galériával közösen ősszel, a Festészet napja alkalmából rendezett kiállításon aukciót tartanak és a befolyt összeget erre a fejlesztésre szeretnék fordítani.

Elhatározásai között szerepel a település rendezvényein való megjelenés, amelynek lényege, hogy Telki minden lakója számára jobban láthatóak legyenek és megismerhetővé váljanak.

Bízunk benne, hogy sikerül a terveket megvalósítani. Ebben partner az önkormányzat és bízunk a lakosság segítő támogatásában is.

Tartsanak velem a következő lapszámban is, ott a polgárőröket mutatom majd be Önöknek!

ZA

Barangolás Telki múltjában

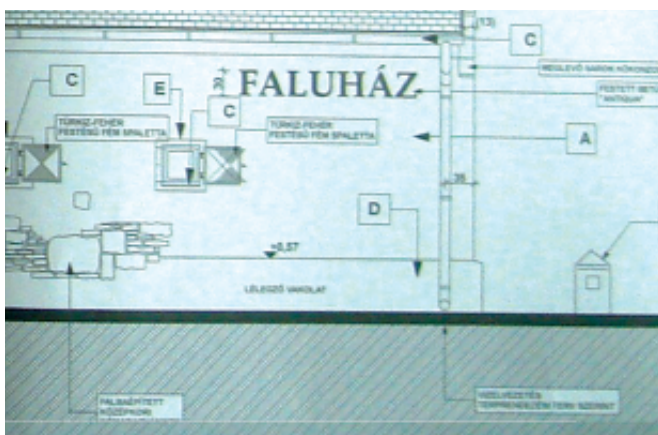
3. rész – mesél a térkép

A hétéves háborút (1756-63) követően a Habsburg Birodalom hadvezetése felismerte a topográfiai térképek katonai jelentőségét. A hadmozdulatok során (a korábbi hadviseléstől eltérően) nagyobb hangsúlyt kapott a terepviszonyokhoz való alkalmazkodás, az utánpótlás jobb megszervezése, vagyis az adott harcmező terepadottságainak alapos ismerete. Magyarországon az első katonai felmérés 1780 és 1784 között ment végbe, a korszerűbb hadviselés igényeinek megfelelően.

Telki első bencés térképe a megfelelő katonai térkép-szelvényhez képest körülbelül 30 évvel korábban készült. Erre a térképre rávetítve jól láthatóak a mai állapotok is.



Látható még itt is a monostor épülete a Pajta helyén, de zavarba ejtő módon más tájolásban, mint az első térképünkön. A falu házai időközben körbe nőttek a helyet. Akkoriban az Ófalu kiterjedése a Pajtától/monostortól a későbbi Gyöngy utcáig tartott. Sokat vitatkoztam Callmeyer Ferencsel a monostortemplom kérdésében. Könyvében azt írja: „Ebben az esztendőben (1801 – W.T.) bontották le a falmaradványokat, még az alapokat is felásták, abból a célból, hogy köveiből az új Isten házát felépíthessék.” C. F. viszont ma már úgy véli, hogy az alapokat nem ásták fel, hanem azok egyeznek a templom egykori alapjaival, leszámítva a tornyokat és a félköríves szentélyt. A pince is az egykori monostor pincéje



A pince túllóg a Pajta alapján, talán az egykori félköríves szentély alá?

lehetett. Bizonyítja ezt, hogy a Pajta felújításakor megtalálták a tornyok 5x5 méteres alapjait a Fő utcai oldalon, ahogy a szentélyét is a Petőfi utcai oldalán. Milyen kár, hogy ezekről a leletekről semmilyen fénykép, dokumentum nem készült.

Az uradalmi épület is más tájolásban fekszik a Fő utca és a Rákóczi utca között. Idővel kibővült, itt már L alakú épület helyett négyzet alapú zárt belső udvaros épületet láthatunk. Az első uradalmi épületet Telkiben az 1700-as évek elején építették, majd 1738-ban lebontották és helyére egy nagyobb épületet emeltek. Az új épületben 8 szobát, 2 kamrát, 2 konyhát, 2 istállót és egy pincét alakítottak ki. 1780-tól több ütemben bővítették, könyvtárteremmel, olvasóval. Az iskola is itt működött. Láthatjuk már a Vizivárost is, a kórház mellett pedig a tégláégető tanyát. Ez utóbbról elmondható, hogy kétszer ugyanúgy nem ábrázolták a történelmi térképeken. Minden térképen más az épületek tájolása és pozíciója is. Itt sem a megszokott helyén láthatjuk. Az a romantikus kis katlan, ahová gyerekkoromban a pásztorok a nyári nagy meleg elől előszeretettel hajtották be a juhokat, és ahová később a kórház épült, nem a természet adománya. A bencések az agyagot onnan, a Legelődomb oldalából termeltették ki. Elképzelhető, hogy a tégláégető első házai is a közelében épültek meg, ahogy az sem zárható ki, hogy a régi térképek ennyire pontatlanok. A Legelődombot is erdő fedte akkoriban. Valószínű, hogy fát később kivágták, hogy így jussanak legelőhöz. Az akkori utak többnyire más nyomvonalon futottak, mint a maiak. Érdekes megfigyelni a főutat Budakeszi felé, hogy vágta le a kanyart és torkollott bele a mai Temető utca nyomvonalába, majd a temető után szétágazott Páty és Budakeszi felé. A falu észak-keleti oldalán megtalálható a szőlő, ami az Orgona utcától indult felfelé, nagyjából ugyanazon a területen, mint ahol most is találjuk. Az újfalui szőlő helye is pontosan meghatározható. A Levendula utcától indult felfelé, mélyen a mai erdőbe nyúlva. Kétoldalt az Áfonya köz és a Juharfa u. határolta.

Következő térképünk is Bordás András gyűjteményéből való. Pontos évszáma nem ismert, de kikövetkeztethető.



Amit itt látunk, az tulajdonképpen az uradalom első helyrajzi térképe telekhatárokkal és számozott telkekkel. Az épületek jogi státusát színekkel különböztették meg. Piros színűek a szerzetesrend saját épületei, sárgák a földművesek házai, míg barnával a bérelt telkekhez tartozó házakat jelölték.

Az országút Budakeszi felé már a mostani nyomvonalon halad, a patak fölé hidat vertek. A Jenő felé eső szakasz még a régi nyomvonal, de gyalog még ma is járható. A 86. és 87. telek közötti szünet a későbbi Gyöngy u. kezdeménye. Látható az ős Gábor Áron u. is, mely a felső végén kétfelé ágazott bele az Orgona utcába. Az utca feletti kiterjedt terület (F) a szőlőt jelöli, ami ekkoriban érte el a legnagyobb méretét. A Kőrísfa u. elejétől a Tulipán u. végéig tartott. A térképen feltűnően látszik már az új plébániatemplom, ahogy az apátsági rom helyett is már a Pajta piroslik. Tehát a térkép biztos, hogy 1802 után készült. Látható viszont még a templom alatt a régi uradalmi épület U alakú alaprajzzal, ami a sokadik átépítés eredménye lehet. Ezt az épületet romossága miatt 1838 és 1840 között bontották el, helyette 1830-ban építettek át egy régebbi házat az új uradalmi épület céljára, a későbbi Bader házat (Fő u. 20). Azonban az ott álló épületek

(89. parcella) egyike sincs a rend tulajdonában még, tehát ez a térkép valamikor 1802 és 1830 között készülhetett. A templom közelében, tőle balra található bencés épület a Petőfi utcában álló vincellér ház őse. Észrevehető, hogy a katonai felmérés térképéhez képest a házsorok és az utcák is kezdenek sokkal rendezettebb állapotokat felvenni. 1800-ban a bencések, mai kifejezéssel falumodernizálási programot indítottak. 1801-ben lebontották a telki romtemplomot, a következő évben megépítették az újat, a régi helyébe pedig pajtát építettek. 1823-ban elkezdték felépíteni a jenői kolostort. Daigele Columban atya 1818-tól 1841-ig jószágkormányzója az Apátságnak, aki „...megnyerte a jobbágyságot újabb, jobb lakóházak építéséhez.” – írja Callmeyer Ferenc a Telki ezer évében.

Külön köszönet Bánó Attilának a cikk elkészítésében nyújtott segítségéért.

Wilcsek Tamás

Források:
Callmeyer Ferenc: Telki ezer éve
Wikipedia



Hasonlóan nézne ki, ha még állna.
Callmeyer Ferenc egyik elképzelése alapján.



A térképen feltüntetett régi szőlő határai a műholdképeken is jól látszanak.

Telki győzelem a Gyulai Memorialon

Megnyerte a 100 méteres férfi síkfutás versenyét korosztályában, és ezzel az Atlétikai Magyar Nagydíj Junior Bajnokának vallhatja magát a Telkiben élő, Vasas SC színeiben versenyző Németh Csaba Bálint.

A július 7-i megmérettetést a Gyulai István Memorial keretében rendezték meg, Székesfehérváron. Az egyéni legjobbjaként 10,86 másodperc alatt célba érő fiatal versenyző lapunknak elmondta, nem számított a remek eredményre, a sikernek azonban nagyon örül.

Gratulálunk a kiváló futással elért győzelemhez!

szb



A Hónap alkotója: Göde András

Göde András a győri Hild József Építőipari Szakiskolában kezdte bontogatni szárnyait, majd mivel „rajzoló” tervező-növendék volt, az Iparművészeti Főiskolán folytatta tanulmányait. A belső építészeti diploma megszerzését követően egy évig Moholy ösztöndíjasként a formatervezés világa felé is kikacsintott, majd az MÉSZ Mesteriskolában szerzett építész vezető tervezői jogosultságot.

„Építő gondolkodású” belső építész, aminek köszönhetően igencsak hamar megtalálták a különféle megbízások. Elsősorban középületek belsőinek tervezésére, befejezésére kéri fel. Dolgozott többek között a Magyar Televízió óbudai székházának kialakításán és a Gazdasági Versenyhivatal épületének felújításán is. Kiemelkedően sok pozitív visszajelzést kapott és kap a mai napig a fővárosi Bohém Art Hotel belsőépítészeti tervezése kapcsán.

Pályája során olyan neves szakemberekkel együtt alkotott, mint például Turányi Gábor, Nagy Tamás, és ifjabb Janáky István, akit hazánk valaha volt egyik legjobb építészének tart.

Utóbbi édesapja tervezte a különleges hódmezővásárhelyi kultúrházat, amelynek érzékeny felújításáról két fia gondoskodott, Göde Andrást is megbízva a belső kialakítás munkálataival.

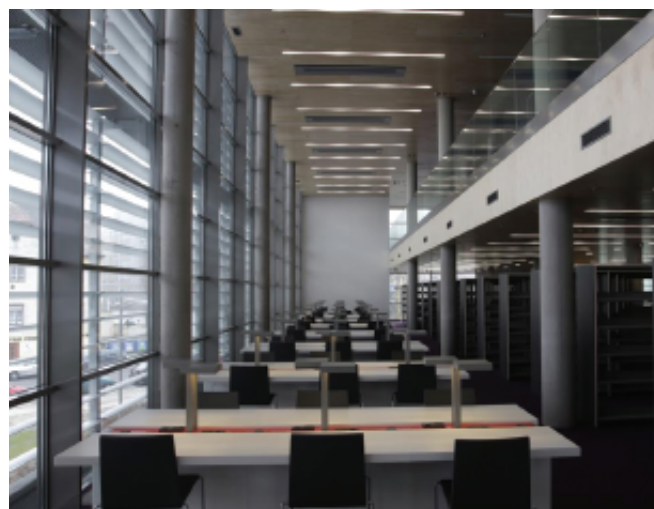
A Kroki Stúdió Ferenczy Noémi-díjas alapítója elmondta, mindig körülveszi magát fiatalokkal és csapatban dolgozik. A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Építész Tanszékén az építészet művészeti oldalát tanítja, a Master-képzést vezeti és a Doktori képzésben is részt vesz. A mai modern belső építészetben hangsúlyosnak tartja az integritást a külső-belső tér, valamint a bútorok között.

12 éve él Telkiben textilművész feleségével és két gyermekével. Aki járt a Global Football Park & Sporthotel wellness-részlegén, már megcsodálhatta Az Év Belső Építészeként is kitüntetett alkotó munkásságát, hiszen csapatával együtt segítettek a szintén településünkön lakó Mag Ildikót a tervezés és kialakítás során.

szb



Pannónia Általános Iskola meglévő épületének rekonstrukciója – Budapest



Széchenyi István Egyetem bővítése – Győr



MLSZ uszoda – Telki



Bohém Art Hotel – Budapest

Az állattartás szabályai



Az állattartás jogi alapjait az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. tv. 6. §-a szabályozza. Az állattartásra vonatkozó szabályok az elmúlt években jelentősen átalakultak. A törvény módosítása értelmében 2012. október

1. után a haszonállat tartását korlátozni vagy megtiltani helyi önkormányzati rendeletben nem lehet. A törvény 6. §-a értelmében önkormányzati rendelet sem a tartás körülményeire, sem egyedszámára vonatkozóan nem korlátozhatja a mezőgazdasági haszonállat tartását.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény tartalmazza az állatok tartásáról szóló általános szabályokat. Ezek szerint az állattartó köteles gondoskodni az állatok megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról.

A kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályait a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendelet szabályozza. A rendelet hatálybalépésével megszűnt a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása tárgyában a helyi önkormányzatok képviselő-testületének biztosított jogalkotási felhatalmazás.

A rendelet előírja, hogy a kedvtelésből tartott állatot úgy kell tartani, hogy az állat tartása lehetővé tegye annak természetes viselkedését, ugyanakkor a környező lakóközösség kialakult élet- és szokásrendjét tartósan és szükségtelenül ne zavarja. A jogszabály alapján az állatok tartása során figyelni kell arra, hogy ne veszélyeztessék az ember biztonságát. Belterület közterületén - kivéve az ebek futtatására kijelölt területet - ebet csak pórázon lehet vezetni.

A kedvtelésből tartott állatot és annak tartási helyét az állat tartójának naponta legalább egy alkalommal ellenőriznie kell. Az állattartónak gondoskodnia kell arról, hogy az állatok tartási helyén a környezeti viszonyok megfeleljenek az állatok szükségleteinek, valamint hogy tartási helyük úgy legyen kialakítva, hogy az ne okozhasson sérülést az állatoknak. Állandó fényben vagy állandó sötétségben, valamint állandó zajban állatot tartani nem szabad.

A kedvtelésből tartott állat tartási helyének olyan méretűnek kell lennie, hogy a fajára jellemző mozgási igényét ki tudja elégíteni. Lófélék és eb esetében a mozgási igény az állat mozgása útján is kielégíthető, azonban esetükben is törekedni kell az olyan tartási módra, amely lehetővé teszi az állat kedve szerinti mozgását.

Tilos továbbá kistestű ebet 10 m²-nél, közepes testű ebet 15 m²-nél, nagytestű ebet 20 m²-nél kisebb területen tartósan, kistestű ebet 4 m-nél, közepes testű ebet 6 m-nél, nagytestű ebet 8 m-nél rövidebb eszközzel tartósan kikötve tartani.

Amennyiben ebet futólánccal – vagy ahhoz hasonló elven működő szerkezettel – kikötve tartanak, a feszített és futó részek hosszának összege nem lehet kevesebb 8 m-nél, valamint a futó rész nem lehet rövidebb 3 m-nél.

Az önkormányzat nem korlátozhatja helyi rendeletében a kedvtelésből tartott állatok számát, nem kötheti a szomszédok hozzájárulásához, szaporítását nem tilthatja.

Az állatvédelmi törvény szerint az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról, az állat élet-tani szükségleteinek megfelelő életfeltételek biztosításáról. A póráz és szájkosár viseléséről a Korm. rendelet tartalmaz szabályokat.

Bár a vonatkozó jogszabályok értelmében sem a mezőgazdasági haszonállat tartása, sem a kedvtelésből tartott állatok száma nem korlátozható, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) által nyújtott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzat rendeletben szabályozhatja azt, hogy a település adott igazgatási területének jellegétől függően egy adott ingatlanon mezőgazdasági építmény elhelyezésére van-e lehetőség.

Az OTÉK 36. §-ának (5) bekezdése szerint az állattartás céljára szolgáló épületek, helyiségek és melléképítmények építési telken való elhelyezésénél irányadó védőtávolságokat és más építési feltételeket önkormányzati rendeletben kell megállapítani. Ezen védőtávolságok meghatározását tartalmazza Telki község képviselő-testületének jelenleg hatályos, az állatok tartásáról szóló 22/2009. (IX.2.) Ö. rendelet 3. számú melléklete.

Az OTÉK meghatározza továbbá, hogy egy település adott igazgatási területének jellegétől függően mezőgazdasági építmény elhelyezésére van-e lehetőség, illetve az adott lakóterület mekkora százalékát lehet beépíteni.

Telki község Helyi Építési Szabályzata a kertvárosias lakóterületen az OTÉK 1. sz. mellékletének 67. pontja szerinti melléképítmények közül állatkifutó, trágyatároló, továbbá siló, ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló elhelyezésére nem ad lehetőséget, tehát ezzel már keretet szab az állattartásnak.

Mindezeket a jogszabályokat figyelembe kell venni, ha valaki mezőgazdasági haszonállatot tart.

A mezőgazdasági haszonállatok tartásához a szomszédok hozzájárulása nem szükséges. Azonban a békés együttélés érdekében figyelembe kell venni a szomszédok jogait is. A szomszédjogok azoknak a „határoknak” a kijelölésére vannak hivatva, amelyek között a szomszédok az egymás tulajdonosi érdekkörébe való szükségszerű áthatásokat tűrni kötelesek. A kérdéskört az új Polgári Törvénykönyv és egyéb kapcsolódó jogszabályok is a tulajdonjog tartalmán belül szabályozzák, miszerint „a tulajdonos a dolog használata során köteles tartózkodni minden olyan magatartástól, amellyel másokat, különösen szomszédjait szükségtelenül zavarná, vagy amellyel jogaik gyakorlását veszélyeztetné”. Tipikusan ilyen szomszédjogi kérdéskörbe tartozik az az eset, amikor az állattartás zaj vagy bűzhatás miatt zavarja a szomszédot. Ilyenkor a jegyző vagy a bíróság a birtokvédelmi szabályok alapján jogosult eljárni.

Mielőtt valaki állattartásba kezdene, javasoljuk, hogy nézzen utána annak jogi szabályozásának, tanulmányozza a vonatkozó helyi rendeleti előírásokat, hogy a békés együttélés érdekében a vitás szomszédjogi problémákat elkerülje.

Telki Önkormányzat

Nyakunkon a parlagfű pollenszezon

Július első felében a parlagfű pollenszemeit még csak egy-egy állomás pollencsapdájában észlelték az Országos Közegészségügyi Központ Aerobiológiai Monitorozási Hálózatának adatai szerint, azonban a déli országrész egyes területein már található volt néhány virágzó növény.

Július végén, augusztus elején – a hőmérséklet tartós emelkedésétől és a lehulló csapadéktól függően – a parlagfű virágpora országszerte megjelenik a pollencsapdákban, augusztus második hetétől pedig már várhatóan mindenhol tüneteket okozó koncentrációban lesz jelen a levegőben. Az előző évek tapasztalatai alapján a parlagfű pollenszórás tetőzése augusztus utolsó két hetében, illetve szeptember első hetében várható.

A parlagfű pollenszórását az időjárás jelentősen befolyásolja. Májusban és júniusban a parlagfű növekedéséhez csapadékra van szükség, a virágzás időszakában viszont a hosszú, esős időszak kimoshatja a levegőből a pollenszemeket, ezzel akár hosszabb időszakra csökkentve a pollen-terhelést. A rövid ideig tartó záporok, zivatarok után, amint kisüt a nap, a pollenszórás azonnal elindul, a pollenkoncentráció ismét emelkedik. A magas hőmérséklet és a tartós szárazság a növényzet kiszáradásához és a pollenterhelés csökkenéséhez vezet, így mérséklődik az emberi szervezet terhelése.

A 2014-es év rendkívül csapadékos volt, amely kedvezett a parlagfű növekedésének, viszont szeptember első két hetében a Tisza vonalától keletre nem hullott jelentős mennyiségű csapadék. Ez az időjárási helyzet nagymértékben meghatározta azt, hogy a pollenszórás csúcsidőszakában igen magas volt a pollenterhelés a csapadékmentes területeken, ahol a legmagasabb szintű riasztást kellett kiadni. A csúcsidőszakot követő eső kimosta a pollenszemeket, így szeptember közepétől a terhelés jelentősen csökkent.

Idén májusban viszonylag sok volt a csapadék, azonban júniusban és júliusban csak a zivatarok során hullott nagy mennyiségű eső. Összességében kevesebb csapadék hullott kora nyáron, mint a sokéves átlag. A kora nyári gyomok közül a pázsítfűfélék és a csalán pollenszórása alacsonyabb volt, mint az előző években.

A pollenallergiások zöme érzékeny a parlagfűre: a könnyezés-sel, szemviszketéssel, tüsszögéssel járó szénanátha egyaránt sújtja a felnőtteket, a gyermekeket, a fiatalokat. A tünetek megelőzése, csökkentése érdekében az érintett betegek már most keressék fel a kezelőorvosukat, és konzultáljanak vele a szezont megelőző gyógyszereszedésről. A parlagfűszezon kezdete előtt 10-12 nappal, még a tünetek megjelenése előtt célszerű a gyógyszereket megelőzőként alkalmazni.

A parlagfűszezonban az allergiás betegek az aktuális helyzetről a <http://oki.antsz.hu> oldalon található, naponta frissülő, több város adatát is tartalmazó jelentésből tájékozódhatnak. Augusztus elején indul a Parlagfű Pollen Riasztási Rendszer (PPRR) is, amely minden héten szerdán teljes, országos parlagfű jelentést tesz közzé. A jelentés tartalmaz egy átfogó szöveges elemzést, a napi országos átlagértékeket mutató grafikont és a parlagfű pollen területi eloszlását mutató hiteles térképet. A színes térkép az Aerobiológiai Hálózat állomásain mért heti átlagkoncentráció értékeket sorolja kategóriákba, melyekhez a jelmagyarázatban megadottak szerinti egészséghatások társíthatók.

Az allergiások számára ajánlott a pollennapló vezetése, ahol jegyezhetik tüneteiket. Az Aerobiológiai Hálózat a tünetekhez kapcsolja a beteg tartózkodási helyéhez legközelebb eső pollen monitorállomás adatait, így követhető a pollenterhelés és tünetek összefüggése. A honlap a <https://www.polleninfo.org/HU/en/current-data.html> címen elérhető.

Forrás: ÁNTSZ



Kedvenceink utaztatása

Itt a nyár és a szabadságolások ideje. Úgy tapasztaltuk, egyre több gazdi viszi magával a nyaralásra kedvencét, akár külföldre is. Az alábbiakban olvashatnak arról, mi szükséges a kedvencek külföldre utaztatásához.

Fontos tudni, hogy kedvenceink, a kutyák, macskák és vadászgörények külföldre szállítását jogszabályok szabályozzák.

Más rendelkezés vonatkozik arra az esetre, amikor a fenti állatokat kereskedelmi céllal szállítják, és arra, amikor csupán nyaralni utazik a családi kedvenc.

Az Európai Unión belül, illetve bármely uniós országból hazánkba történő belépéskor a következő feltételeknek kell teljesülniük:

1. az állatot mikrocsippel kell megjelölni
2. egységes európai állatútlevelet szükséges kiállíttatni
3. amennyiben az állat elmúlt 3 hónapos, veszettség elleni védőoltás szükséges
4. a veszettség elleni oltás beadásától számítva 21 napnak kell elteltie
5. amennyiben az állat 3 hónapos kor alatti, országoként változó előírások vannak, amit alább részletezünk

Fontos, hogy a veszettség elleni oltás előtt történjen a mikrocsipes megjelölés, mert ezzel válik az állat azonosíthatóvá.

A veszettség elleni oltásnál szükséges feltüntetni, hogy az meddig érvényes, aminél mindig a származási tagország nemzeti szabályozása irányadó. Eszerint Magyarországon az első oltást 6 hónappal később szükséges megismételni, ezt követően évente.

A mikrocsip behelyezését, a védőoltás beadását és az állatútlevél kiállítását állatorvos végezheti, azt pecsétjével hitelesíti. Az útlevélben bármely adatmódosítást szintén állatorvos végezhet. Tenyésztők, egyéb szakemberek erre nem jogosultak.

2015 januárja óta új típusú állatútlevél került kibocsátásra, amelyben még részletesebb adatfelvétel szükséges, a matricával történt bejegyzéseket laminálni kell. A korábban már kiállított útleveleket nem kell az új típusra lecserélni, de újonnan csak ilyen típusú útlevelet lehet már kiállítani. Az állatútlevél érvényességét nem szükséges az emberek útleveléhez hasonlóan megújítani, az mindaddig érvényben marad, amíg a benne foglalt oltás érvényes, tehát a kiállításától kezdve az állatútlevél oltási könyvként is funkcionál.

Általában a 3 hónapnál fiatalabb kutyák veszettség elleni oltás nélkül is beutazhatnak az Európai Unió országaiba, de bizonyos tagországok (Olaszország, Finnország, Svédország, Spanyolország, Hollandia) szigorítottak az általános szabályozáson és nem engedélyezik az oltatlan kutyák beutazását.

Németországba jelenleg oltatlanul csak nem kereskedelmi céllal vihető be kutya, de várhatóan szigorítani fognak a szabályozáson és a későbbiekben ide sem lehet bevinni 3 hónap alatti állatot.

Fenti feltételeken túl néhány országban szükséges az utazás előtt elvégzett féreghajtó kezelés (az útlevélben: ún. Echinococcus elleni kezelés), például Nagy-Britanniában, Finnországban. Ennek a kezelésnek 1-5 nappal kell megelőznie az utazás megkezdését, és az útlevélben óra, perc feltüntetése is szükséges.

Bizonyos nem uniós tagországok (mint pl.: Norvégia, Svájc) az uniós előírások teljesítését kérik. Egyéb nem uniós országok (pl.: Oroszország, Szerbia, USA, Kanada, stb.), ún. harmadik országok esetén 3 napnál nem régebbi hatósági állatorvosi igazolás szükséges, ezt a területileg illetékes hatósági állatorvostól lehet kérni, tehát nem magánállatorvosi rendelőben. Ezen kívül országoként változó előírásoknak kell megfelelni (pl.: féreghajtás, kullancsirtás, stb.).

Fontos számba venni, hogy amennyiben nem végleg utaznak harmadik országba, hanem vissza is szeretnének jönni Magyarországra, akkor az állatnak egyrészt meg kell felelnie az Európai uniós feltételeknek is (chip, útlevél, oltás), valamint vörizsgálatot kell végeztetni a veszettség elleni oltás védőhatását igazolandó.

A pontos részletekről a Magyar Állatorvosi Kamara által üzemeltetett www.petpassport.hu honlapon lehet olvasni.

dr. Paulina Anna

Klapka Állategészségügyi Központ



Időskori betegségek megelőzése kedvenceinkben

A modern gyógyászatban a megelőzés fontossága felértékelődött, mert tudjuk, hogy az esetek nagy részében máig sokkal könnyebb megelőzni egy betegséget, mint gyógyítani azt.

Mivel az állatok nem tudnak beszélni, az emberek általában csak a nyilvánvaló tüneteiket tudják érzékelni. Az is gyakori enyhébb esetben, hogy ezek rejtve maradnak a tulajdonos elől.

Ahogy az állat szervezete öregszik, egyre gyakrabban fordulnak elő azok a betegségek, melyek a későbbiekben komolyabb gondot okozhatnak.

Rendszerint egy kezdődő betegség még nem okoz szemmel látható tüneteket, de kiegészítő vizsgálatokkal (pl.: vérvétel, ultrahang vizsgálat, stb...) már megállapítható. Ez a betegségek ún. szubklinikai állapota. Ez az a stádium, amikor a szűrővizsgálatok a legnagyobb hasznot hajtják, mert még azelőtt felfedezhetjük a bajt, hogy az bekövetkezne, megfelelő kezeléssel késleltethetjük vagy akár el is kerülhetjük azt. Az ún. szűrővizsgálat olyan vizsgálatot jelent, amely során tünetet még nem mutató, de a betegséget már rejtetten hordozó állatot vizsgálunk.

Szűrővizsgálatokkal sok időskori kutya, macska betegség megelőzhető vagy időben tetten érve kezelhető. Idős macskákban például igen gyakran fordul elő szubklinikai veseelégtelenség, kutyákban szívbetegség, vagy mindkét fajban hormonális betegségek. A hormonális betegségekre jellemző, hogy kezdetben sokszor csak enyhe tüneteket okoznak, mint a szőrzet elvékonyodása, hízás-fogyás, étvágy megváltozása, stb... Ennek ellenére a szervezet anyagcseréjét is egészében befolyásolva kihatnak a keringésre, emésztésre, a bőr egészségére is. A hormonális betegségek közül kutyákban a pajzsmirigy alulműködése, a mellékvesék túlműködése gyakori, macskákban épp ellenkezőleg, a pajzsmirigy túlműködése a jellemző. Mindkét fajban - bár kutyákban kb. tízszer gyakrabban - fordul elő cukorbetegség is

idősebb korban. Ezek a megbetegedések különféle módszerekkel (gyógyszeres kezelés, sugárterápia, műtéti kezelés, stb...) kezelhetők.

Fontos tudni, hogy kedvenceink nem egyforma ütemben öregednek, mivel várható életkoruk is eltérő. Macskák 15-20 évig, kutyák 8-15 évig élnek. Óriástestű kutyák várható élettartama 8-10 év, közép- és nagytestűeké 10-12 év, kistestűeké általában 12-15 év. Tehát idős korúnak is más-más életkor után sorolhatjuk kedvenceinket, macska esetében 10 év, kutya esetében 6-9 év körül tekinthetjük idősnek az állatot.

Az idős kor önmagában azonban nem betegség, csak egy jelzés, hogy ekkor már jobban oda kell figyelni kedvenceink egészségére, illetve a betegségek megelőzésére.

Dr. Paulina Anna
Klapka Állategészségügyi Központ



CHEMOL TRAVEL

Körutazások

Hajóutak

Repülőjegyek

1015 Budapest, Batthyány u 49. fsz. 9.

Hajóutak, körutazás: Tel.: 06 1 325 7903 • www.chemoltravel.hu

Repülőjegyek: 06 1 445 0680 • www.repulj.hu



**ÁLLATORVOSI
RENDELŐ**



TELKI
HARANGVIRÁG U. 26.
+36 30 867 0718

**LÉGÚTI ALLERGIA ÉS TÜDŐ-
GYÓGYÁSZAT MAGÁNREN-
DELÉS BUDAJENŐN**

Asthma, szénanátha, hörghurut,
tüdőtágulás kivizsgálása és ke-
zelése, tanácsadás, légzésfunkció
mérés, allergia (Prick) teszt.

Rendelés: hétfő 18.00-20.00
Bejelentkezés:
06-30-291-8414

Dr. Egerszegi Sándor ov.főo.
2093 Budajenő, Szőlőhegy út 1.

Klapka Állategészségügyi Központ

2092 Budakeszi
Klapka u. 2.
Telefon:
06 23 451 103




www.allatorvos.net

Klímatechnika

Klímakészülékek:
fertőtlenítése,
karbantartása,
telepítése,
javítása.

06-30-985-9060
Hetey László

Egyéni és csoportos **ANGOL**
oktatás Budajenőn, képzett
anyanyelvi tanárnál és Angliában
diplomázott tanárnál. Nyelvvizs-
gára felkészítés, társalgási és
üzleti angol.
A hét minden napján kora
reggeltől késő estig.
A csoportokat a jelentkezők
igényei szerint alakítjuk ki.

Angol nyelvű felvilágosítás:
daniel30marshall@hotmail.co.uk
Magyar nyelvű felvilágosítás:
06-20-4920-777

GÓLYAHÍR

Lapzártánkig született:

Samu Bence és Mag Ildikó második gyermeke:
Samu Ottó

Sok boldogságot kívánunk!

TON GUARD

HELYI RIASZTÓ TÁVFELÜGYELET



- Biztonságtechnika
- Távfelügyelet
- Járőrszolgálat



5 percre az Ön otthonától

Budakeszi, Fő u. 256.
Tel.: 06 23 456 033
Páty, Rákóczi u. 9
Telki, Fő u.
www.tonguard.hu

Ajándék:
Új bekötés esetén 2 hónap
INGYEN TÁVFELÜGYELET
a hirdetés felmutatójának!

IMPRESSZUM

Telki Község Önkormányzata
2089 Telki, Petőfi utca 1.

Felelős kiadó:

Telki Község Önkormányzata

Felelős szerkesztő:

Szilágyi Balázs
telkinaplo@gmail.com
telkinaplo@telki.hu, 70/530-4555

Munkatársak:

Bognár Annamária
Cseresnyés Ágnes
Ivanov Martin
Kamlah Szilvia
Koltai Piroska
Wilcsek Médea
Zimonyi Adrienne

Nyomdai munkák:

SO LONG Press Kft.

Következő számunk lapzártája:

augusztus 23.

Hirdetési díjak befizetési határideje: augusztus 23.

Hirdetésfelvétel:

06-26/ 920-806; munkaugy@telki.hu



Zajlik az iskola bővítése

Gőzerővel folyik a munka a Pipacsvirág Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában, ahol a Nemzeti Sportközpontok emeletráépítései intézménybővítést valósít meg.

Folyamatban van tehát a kivitelezés, amelynek eredményeként tantermekkel és kiszolgálóhelyiségekkel gazdagodik az intézmény.

szb

