

TELKI napló

A faluközösség havonta megjelenő hírlapja
XII. évfolyam 5. szám www.telki.hu **2007. május**

Közmeghallgatás 2007.

2. oldal

Rendeletek

Állattartásról, a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról

2-5. oldal

Telki 2007. évi költségvetéséről

5-6. oldal

Emléktábla avatás és Telki Fesztivál 2007

12. oldal

A hónap növénye: Rododendron

7. oldal

Zöld rovat

A komposztálás örömei

3. rész:

7. oldal



Kányádi Sándor Májusi szellő

*Almavirággal
futkos a szellő,
akár egy kócos
semmirekellő.*

*Kócosnak kócos,
de nem mihaszna,
okot nem ad ő
soha panaszra.*

*Fütytyőget olykor,
mintha ő volna
a kertek kedves
sárgarigója.*

*Meghintáztatja
ágon a fészket,
leszáll a földre:
főhegyen lépked.*

*Illeg és billeg,
s ha dolga nincsen,
elüldögél egy
kék nefelejcsen.*

Beszámoló a Képviselőtestület üléseiről

(A beszámolók nem terjednek ki minden napirendi pontra, a legfontosabb közlendőket tartalmazzák. További információk megtalálhatóak a község honlapján a www.telki.hu címen, vagy érdeklődni lehet a Polgármesteri Hivatalnál ügyfélfogadási időben.)

2007. április 27.

Az ülésen a képviselők két rendkívül fontos határozatot hoztak. Mind az állattartásról szóló, mind a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról alkotott rendelet közvetlenül érinti a falu szinte minden lakóját, ezért a teljes dokumentumok olvashatóak a Telki Naplóban.

A jelenlévők döntöttek az üdülők szemétszállításáról is, ez alapján a jövőben a tulajdonosok két megoldás közül választhatnak igény esetén: ha edénnyel rendelkeznek, akkor az éves díj feléért kérhetik a szolgáltatást április 1. és szeptember 30. között, vagy pedig ugyanennyiért a szolgáltató 26 darab környezetbarát zsákot biztosít számukra.

Ezután a polgármester ismertette 2010-ig szóló elvi programját, amelyben legfőbb célként a település költségvetés egyensúlyának hosszútávú biztosítása szerepel.

Közmeghallgatás 2007.

Az ülés után közel száz lakó részvételével kezdődött közmeghallgatás, amely az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint évente kétszer lesz megtartva.

Danóczy Balázs polgármester miután köszöntötte az egybegyűlteket, részletesen ismertette a testület eddigi munkáját. Kiemelte, hogy idén a költségvetés tervezésénél egy új szemlélet, az alulról építkezés kialakítására törekedtek. 2007-ben el-

kezdődhet a tornaterem építése, és több kisebb beruházás is elkészül, így a buszmegálló, a fekvőrendőrkő valamint a műfüves futballpálya az iskola előtti közparkban.

Ezután a jelenlévők percei következtek. Az első hozzászóló szerint fontos lenne, hogy a költségvetést közérthető módon tegyék közzé, és hogy az adóját bárki felajánlhassa közösségi célokra. A lányabb vízzel kapcsolatban a polgármester válaszában arról tájékoztatót, hogy Telki Budajenővel és Páttal közösen írt ki pályázatot, bővebb információ erről júniusban várható. Egy lakó véleménye az volt, hogy a szemétszállítási szerződés meglehetősen egyoldalú, sokan pedig a csapadékvíz-elvezetés problémájára hívták fel a képviselők figyelmét.

Második fontos téma az Öreghegyi Edzőcentrum volt. A polgármester elmondta, hogy az állam egyre több kiadást hárít az önkormányzatokra, ezért minden településnek kitérés pontokban kell gondolkodnia. Erre lehet az egyik megoldás az a beruházás, amelyről rövidtávon pénz, hosszú távon pedig adóbevétel várható.

Az egyik hozzászóló érdeklődésére válaszként elhangzott, hogy a szennyvíztisztító kapacitása még a felépülő sportcentrummal együtt sem érheti el az ötven százalékos kihasználtságot, a tisztított vizet pedig a tervek szerint a sportpályák locsolásához kínálják majd eladásra.

A képviselők elmondták, hogy a létesítmény munkahelyeket terem, és a magyar labdarúgás jövőjét, ezen belül a csapatok felkészülését fogja szolgálni. Mivel mindössze egy 300 fő befogadására alkalmas lelátó épül, ezért nem kell tartani szurkolók tömeges ideutazásától.

A jelenlévők többsége ezek után támogatásáról biztosította a kérelmező beruházást, melynek szerződésére - mivel jelenleg csak egy előszerződés van érvényben - júniusban kerülhet aláírás.

Szilágyi Balázs

Telki Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2007. (IV.25.) számú rendelete az állatok tartásáról

Az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Telki község Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§

- (1) A rendelet hatálya Telki község közigazgatási területén folytatott állattartásra terjed ki.
- A rendelet hatálya nem terjed ki:
a./ fegyveres erők, fegyveres testületek állattartására,
b./ egészségügyi intézményekben kísérleti céllal tartott állatokra,
c./ sport valamint különleges célból kiképzett állatok, továbbá rendészeti szervek feladatainak ellátása céljából tartott állatokra,
d./ bemutatásra szolgáló állatok, állatkerti vagy mutatóanyagok célból tartott állatokra,
e./ mezőgazdasági nagyüzemek állattartó telepein folyó állattartásra,
f./ vadon élő állatokra valamint védett állatokra.

2.§

- (1) Állattartás szempontjából a község területe
a./ belterületre, ezen belül:
- régi falu (1 számú melléklet szerint) és
- új falu
b./ külterületre oszlik.

3.§

- (1) Állatokat tartani, tenyészteni, azok kínzása nélkül, a hatályos állategészségügyi és közegészségügyi szabályok be-

tartásával lehet.

- (2) Telki község területén

- a./ nagyhaszonállat (ló, szarvasmarha, szamár, öszvér, bivaly, póni)
b./ kishaszonállat (baromfi, galamb, házinyúl, sertés, juh, kecske)
c./ prémes állat (nutria, ezüstróka, más szőrmeállat)
d./ egyéb tenyésztett gazdasági állat (csiga, étkezési giliszta, selyemhernyó)
e./ eb és macska
f./ lakásban kedvtelésből tartott, belföldön honos állat (díszhal, díszmadár, aranyhórcsóg és más kisméretű veszélytelen állat) tartható.

- (3) Tilos a 3.§(2) bekezdés a-d./ pontjaiban felsorolt állatok tartása a község területén működő egészségügyi intézmények, gyermekintézmények, élelmiszerüzletek területén és ezek telekhatárától számított 50 méteren belül.

- (4) A belterületi lakóövezetekben a régi faluban a jelen rendeletben foglalt előírások betartása mellett az alábbi számú állat tartható:

- Nagy haszonállat: 10

- Kishaszonállat: 100 db

Külterületen haszonállat az építési engedéllyel létesített épületben korlátozás nélkül üzemszerűen is tartható figyelembe véve a község Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét.

Az állatok elhelyezése és tartása

4.§

- (1) Az engedélyezett övezetekben, a 2. számú mellékletben

meghatározott védőtávolságok betartásával, építési engedély alapján épített melléképületekben, a 3. számú mellékletben megjelölt darabszámú állat tartható.

- (2) Amennyiben az állatok tartásához szükséges létesítmények elhelyezésére szolgáló terület nem áll az állattartó kizárólagos használatában, a létesítmény elhelyezéséhez a többi használó, illetve bérbeadó előzetes hozzájárulása szükséges.
(3) Állattartás céljára szolgáló épület csak építési engedély alapján létesíthető. Az építési engedély megadása előtt ki kell kérni az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat, valamint a hatósági állatorvos szakvéleményét. Állatokat tartani szilárd falazatú (tégla vagy ezzel egyenértékű) szerkezettel megvalósított építményben lehet.
(4) Más célra épült épületben (melléképületben) állattartás nem folytatható.
(5) Az állattartási épületek, trágyalé, trágyatároló elhelyezésénél a 2. számú mellékletben meghatározott védőtávolságot kell betartani.
(6) Az állatok férőhelyigényét a rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

5.§

- (1) Az állatok tartására szolgáló létesítményeket és azok környékét az állattartó köteles naponta legalább egyszer, amennyiben indokolt, többször is takarítani, s azokat szükség szerint, de legalább évente egyszer fertőtleníteni.
(2) Az állatok tartására szolgáló létesítményekben és azok környékén a kártékony rágcsálókat és rovarokat az állattartó köteles rendszeresen irtani.

6.§

- (1) A trágyát szivárgásmentes, zárt trágyagyűjtőben kell tárolni, ahol a trágyagyűjtőnek vízhatlan aljzatának kell lennie. A trágyagyűjtőt zárt fedéllel kell ellátni.
- (2) A trágyalé gyűjtésére szivárgásmentes, zárt fedéllel ellátott trágyalégyűjtőt kell létesíteni, amely könnyen tisztítható, hézagmentes, szilárd burkolattal ellátott, megfelelő lejtésű és zárt elfolyón keresztül van a zárt tárolóba bekötve.
- (3) A trágyalé – és tárgya gyűjtőt szükség szerint ki kell üríteni.
- (4) Belterületen trágyát nyitottan tárolni, csak talajerő visszapótlás céljára lehet, amit az ingatlan használója 48 órán belül köteles a földre beforgatni. Ellenkező esetben a trágyát el kell szállítani.
- (5) Közcsatornába /csapadék és szennyvízcsatornába / trágyalevet bevezetni tilos.
- (6) A trágyagyűjtőt az 1. számú mellékletben előírt védőtávolság betartásával lehet létesíteni, úgy hogy az ürítés céljából gépjárművel megközelíthető legyen.

Eb és macskatartás szabályai

7.§

- (1) a./ Az állattartó, ebet nyilvántartásba vétel céljából köteles 3 hónapos kor betöltését követően 15 napon belül bejelenteni a polgármesteri hivatalban. A jegyző, a bejelentést követően erről értesíti a hatósági állatorvost. A jegyző a nyilvántartásba vétellel egyidejűleg az eb által állandóan viselendő fémből vagy műanyagból készült adatkártyát állít ki, amely az alábbi adatokat tartalmazza: a tulajdonos lakcíme, telefonszáma, illetve az eb nyilvántartási száma. Az adatkártyát a jegyző két példányban állítja ki.

A bejelentést követően nyolc napon belül a jegyző digitális fényképet készít az ebről, amelyet a Polgármesteri Hivatal honlapján nyilvánosságra lehet hozni.

- b./ Az állattartó a nyilvántartásból való törlés végett ugyan csak 15 napon belül köteles bejelenteni, ha az eb elhullott, elveszett, tartási helye 3 hónapnál hosszabb időre megváltozott, vagy új tulajdonoshoz került.
- (2) Az állattartó köteles 3 hónaposnál idősebb ebet évenként - az előző oltástól számított 12 hónapon belül - egy alkalommal a 3 hónapos kort elért ebeket 30 napon belül, saját költségére veszettség elleni védőoltásban részesíttetni.
- (3) A veszettség elleni kötelező védőoltás alkalmazásával valamennyi beoltott ebet el kell látni az oltás tényét bizonyító - biletával. Az ebet utcará biletával ellátva szabad kivinni.

8.§

- (1) Családi házas ingatlanon legfeljebb három eb és három macska – külön engedéllyel öt macska - tartható és ezek szaporulata 2 hónapos korig. A polgármester kivételesen – az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat és az érintett szomszédok véleményének kikérése után – legfeljebb 5 eb tartását engedélyezheti, ha az ebek férőhelyigénye a rendelet 3. számú mellékletében található mértékben biztosítható.
- (2) Tilos a többlakásos lakóépület közös udvarán, kertjében a lakóépület falsíkjától számított 5 méteren belül eb tartás céljára szolgáló ólat elhelyezni.
- (3) Tilos bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon tartani. Bekerített ingatlanon eb szabadon csak úgy tartható, hogy onnan az eb sem a szomszédos ingatlanra, sem a közterületre ne juthasson át. Az utcafronti kerítésnek olyan zártnak kell lennie, hogy azon az eb kinyúlni, kibújni ne tudjon.
- (4) Az állattartó köteles gondoskodni arról, hogy az eb közterületre felügyelet nélkül ne juthasson ki. Belterületi közterületen a nagytestű (25 kilogrammál nagyobb testű) vagy egyébként is harapós, támadásra hajlamos ebet szájkosárral is el kell látni. Ebet csak az vezethet, aki féken is tudja tartani. Az eb által okozott sérülésekért az állattartó tartozik felelősséggel.
- (5) Az állattartó köteles gondoskodni arról, hogy az eb a közterületet ne szennyezze. Az eb által keletkező szennyeződés azonnali eltávolításáról az állattartó köteles gondoskodni.
- (6) Játzóterek területére ebet bevinni pórázon vezetve is tilos.

9.§

- (1) Amennyiben az iskola, óvoda, egészségügyi intézmény

szomszédságában tartott eb a csendet háborítja vagy egészséget veszélyeztet, kötelezni kell az állattartót az ennek az ingatlanról való eltávolítására.

(2)Az állattartó köteles ebet úgy tartani, hogy az a házban, vagy annak szomszédságában lakók nyugalmát ne zavarja, anyagi kárt ne okozzon, testi épségét és egészséget ne veszélyeztessen.

10.§

- (1) Az állategészségügyi szabályzatban foglaltak szerint kell eljárni a veszett, vagy veszettségre gyanús állatok (ebek, macskák, haszonállatok) esetében.
- (2) Az állattartó, ha az általa tartott állat embert mart, köteles a marás megtörténtét a megmart ember nevének és lakcímeinek közlésével – a hatósági állatorvosnak és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak haladéktalanul bejelenteni.
- (3) Az embert mart állatot a hatósági állatorvos határozata alapján, az állattartó költségére hatósági megfigyelés alá kell helyezni.

11.§

- (1) A gazdátlan, kóbor ebek befogásáról az önkormányzat gondoskodik.
- (2) Az (1) bekezdésben írt tevékenységet az önkormányzat megállapodás útján látja el.
- (3) A befogott ebet a gyepmester befogja és elszállítja a gyepmesteri telepre, ahol az állatot 14 napig megfigyelés alatt tartja.
- (4) Az így befogott ebet az állattartó a fenti időpontra belül, az oltási igazolás bemutatásával, valamint a tartási költségeknek az önkormányzat részére történő megtérítése mellett kiválthatja.

12.§

- (1) Családi házas ingatlanon lakóépületekben lakásonként legfeljebb két macska tartható és ezek szaporulata két hónapos korig.

Járványügyi kötelezettség

13.§

- (1) Az állati hullák ártalmatlanná tételével kapcsolatosan az Állategészségügyről szóló 1995. évi XCI. Törvény 9-11 §-aiban foglaltak szerint kell eljárni.

Eljárési szabályok

14.§

- (1) Telki községben az állattartással kapcsolatos hatósági eljárás első fokon a polgármester hatáskörébe tartozik.

15.§

- (1)Az állattartás megkezdése előtt az állattartó köteles bejelenteni a polgármesteri hivatalnak a 10 darabszám fölötti nagyhaszonállat, prémes állat, egyéb tenyésztett gazdasági állat, sertés, juh, kecske, valamint 100 darabszám fölötti baromfi, galamb, házinyúl tartását. A bejelentéshez csatolni kell a közvetlen szomszédok nyilatkozatát.
- (2)Az állattartónak a többlakásos ingatlanon történő eb tartásához be kell szerezni a közvetlen szomszédok hozzájárulását.
- (3)A polgármesteri hivatal az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálattal tartott közös ellenőrzés során vizsgálhatja az állattartás körülményeit.
- (4)Amennyiben az állattartó a rendeletben meghatározott előírásokat nem tartja be az állattartást a polgármester ha-

tározatban korlátozza vagy megtiltja.

- (5) Kérelemre – indokolt esetben – határozatban engedélyezhető a mellékletben lévő táblázatban megjelölt darabszámtól eltérő állattartás, a közegészségügyi és állategészségügyi szabályok betartásával, a lakókörnyezet zavarása nélkül, ha a rendelet 2. számú mellékletében lévő férőhelyigény biztosítható. Az engedély megadása előtt ki kell kérni az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat és a hatósági állatorvos véleményét. A kérelemhez csatolni kell a közvetlen szomszédok nyilatkozatát.

Szabálysértési rendelkezések

16.§

- (1) Aki e rendelet 3.§., 5.§., 6.§., 7.§., 8.§., 9.§., 10.§., (2) bekezdése, 13.§. bekezdés foglaltakat megszegi – amennyiben cselekménye vagy mulasztása nem büncselekmény és nem törvény, kormányrendelet által nevesített szabálysértés – szabálysértést követ el és 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Vegyey, hatályba léptető és értelmező rendelkezések

17.§

- (1) E rendelet alkalmazása szempontjából:
 - állattartó: az állat tulajdonosa, tartója, az állat felügyeletét ellátó személy,
 - objektum: öröztölt létesítmény,
 - közvetlen szomszéd családi házas övezetben: két oldal szomszéd, a hátsó szomszéd és a hátsó szomszéd mellett lévő bal és jobb szomszédos ingatlan tulajdonosa
- (2) A rendelet 7. § (1) bekezdésében szereplő adatkártyát a rendelet hatálybalépésekor három hónapos kort betöltött ebek esetében legkésőbb 2007. augusztus 30-ig kell igényelni a jegyzőnél.

18.§

- (1) A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A hatályba lépéssel egyidejűleg a 6/2000(VI.01).sz. rendelet hatályát veszti.

Telki, 2007. április 24.

Danóczy Balázs Lack Mónika
polgármester aljegyző

ZÁRADÉK

Jelen rendelet 2007. április 25-én kihirdetésre került.

Régi falu:

Rózsa utca, Rozmaring utca, Gyöngyvirág utca, Pipacs utca, Rákóczi utca, Petőfi utca, Fő utca , Erdő utca 1. sz. melléklet

Az állatok férőhelyigénye

| | |
|---|-------------------------------|
| Csirke, mélyalom 8 hetes korig | 16 db/m ² |
| Tojótúyk, mélyalom | 5-7 db/m ² |
| Tojótúyk ketracsen | 16 db |
| Koca ellettő | 2,25 x 2,4 m ² /db |
| Hízó | 0,6x 0,8 m ² /db |
| Tehén kötött tartásban | 2,75 x 1,8 m ² /db |
| Tehén kötetlen tartásban | 6 m ² /db |
| Növedék szarvasmarha lekötve | 1,9 x 0,9 m ² /db |
| Növedék szarvasmarha kötetlen tartásban | 3,5 m ² /db |
| Borjú közös rekeszben | 2 m ² /db |
| Kutyaház- melyben az eb mérete szerint kényelmesen meg tud fordulni | |
| Kutyakennel, minimum | 3 x 2 m/eb |

3. sz. melléklet

Az állatok elhelyezésére szolgáló építmények és a trágyatárolóe lhelyezésének védővolságai

| Kisállat ólja, kifutója, tárgya v. trágyalé tárolása 0-50 | Lakóépülettől, köztúttól | Ásott, v. mély-fúrású ill. védett rétegre | Fürt telepített kúttól | Vízvezetékűtől, utcai kerítéstől | Kerti csaptól | Oldal kerttől | Hátsó kerttől |
|---|--------------------------|---|------------------------|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| 51-100 | 10 m | 10 m | 5 m | 1 m | 1 m | 10 m | 6 m |
| 101-500-ig | 15 m | 10 m | 5 m | 1 m | 1 m | 10 m | 6 m |
| 501-1000-ig | 20 m | 10 m | 5 m | 1 m | 1 m | 10 m | 6 m |
| 1001-4000-ig | 25 m | 15 m | 10 m | 1 m | 1 m | 10 m | 6 m |
| | 30 m | 20 m | 10 m | 1 m | 1 m | 10 m | 6 m |
| Nagyállat istállója, ólja, kifutója, tárgya, v. trágyalé tárolója | Lakóépülettől, köztúttól | Ásott, v. mély-fúrású ill. védett rétegre | Fürt telepített kúttól | Vízvezetékűtől, utcai kerítéstől | Kerti csaptól | Oldal kerttől | Hátsó kerttől |
| 0- 5-ig | 15 m | 15 m | 5 m | 2 m | 3 m | 12 m | 6 m |
| 6- 10-ig | 20 m | 15 m | 5 m | 2 m | 3 m | 12 m | 6 m |
| 11-50-ig | 30 m | 50 m | 10 m | 2 m | 3 m | 12 m | 6 m |

2. sz. melléklet

TELKI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**9/2007. (IV.25.) számú r e n d e l e t e****A HELYI KÖRNYEZET VÉDELMEÉRŐL, A KÖZTERÜLETEK ÉS INGATLANOK RENDJÉRŐL, A TELEPÜLÉS TISZTASÁGÁRÓL**

Telki Község Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, a 1995. évi LIII. tv. 46. § (1) bekezdés c) pontjában és a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. tv. 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az alábbi rendeletet alkotja:

I. FEJEZET**ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. §.

- (1) A rendelet célja, hogy Telki község közigazgatási területén a köztisztaságot fenntartsa, az ezzel kapcsolatos feladatokat, kötelezettségeket és tilalmakat a helyi sajátosságoknak megfelelően rendezze.
- (2) A rendelet hatálya a község közigazgatási területén állandó vagy ideiglenes jelleggel tartózkodó, illetve tevékenységet folytató magánszemélyekre, jogi személyekre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetekre egyaránt kiterjed.
- (3) A rendeletet alkalmazni kell valamennyi ingatlan tulajdonosára, birtokosára, használójára függetlenül attól, hogy a tulajdonos természetes vagy jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet.
- (4) Nem terjed ki a rendelet hatálya a veszélyes hulladékokra, a települési folyékony hulladékokra és az azokkal összefüggő tevékenységre.
- (5) A köztisztaság és a települési környezet fenntartása elsősorban közegészségügyi érdek, ezért ennek előmozdításában mindenki köteles hathatósan közreműködni, a szennyeződést, fertőzőst eredményező tevékenységtől, illetőleg magatartástól tartózkodni.

II. FEJEZET**Az ingatlanok és közterületek tisztántartása**

2. §.

- (1) A község területén lévő ingatlanok tisztántartásáról az ingatlanok tulajdonosai, tényleges használói kötelesek gondoskodni, továbbá köteleességük, hogy ingatlanukat megműveljék, rendszerben tartásuk, gyomtól, gasztól megtisztítsák.
- (2) Az önkormányzati tulajdonú közterületek szervezett, rendszeres tisztántartásáról, portalánításáról, általános jellegű takarításáról, síkosság-mentesítéséről, a szilárd burkolatú utak tisztántartásáról, szeméttárolók kihelyezéséről, ürtítéséről az önkormányzat gondoskodik.
- (3) Magánszemélyek, jogi személyek, jogi személyiséggel rendelkező egyéb szervezetek tevékenysége következtében közterületen keletkezett szennyeződés megszüntetése, a szennyeződést okozó szerv, illetve személy feladata.
- (4) Köztisztasági szempontból járdának minősül az a gyalogos közlekedésre rendelt kiépített és kiépítetlen útterület, amely az ingatlan telekhatárától az úttest széléig (szegélyéig) terjed.
- (5) Az ingatlan előtti járda tisztántartása az ingatlan tényleges használójának, illetve tulajdonosának kötelessége. Intézmények, kereskedelmi és vendéglátó-ipari egységek és más elárusítóhelyek előtti járdaszakaszt a tényleges használónak kell tisztántartani függetlenül attól, hogy a szemét üzleti tevékenységből származik-e. Ez a kötelezettség kiterjed a hó eltakarítással, a síkosság megszüntetésével kapcsolatos feladatokra is.
- (6) A tényleges használó, illetve a tulajdonos kötelessége a járda mellett növények kiirtása, a járdára kinyúló ágak és bokrok megfelelő nyesése.
- (7) Ónos esőtől, jégtől, hótól síkossá vált járdát a szükséghez képest naponként többször fel kell hinteni.
- (8) A felhíntésre bomló, szerves anyagot nem tartalmazó szóróanyagot (homok, hamu, főrézpor, kóporliszt) kell használni. E célra tüzelés után visszamaradt darabos, sérülést okozó anyagot használni nem szabad.

A szóróanyag beszerzéséről a tisztántartásra kötelezettnek kell gondoskodni.

- (8) A járda és a közút síkosság-mentesítését a tisztántartásra kötelezettnek úgy kell elvégezni, hogy abból ne származzon balceset.

3. §.

- (1) A közterületen lévő árkok, nyitott csatornák, folyókák, átereszek tisztántartása, a csapadékvíz akadálytalan elfolyásának

biztosítása - az ingatlan előtti szakaszra terjedően - az ingatlan tényleges használójának, illetve tulajdonosának kötelessége.

- (2) Járműbuhajtók átérészeinek építése, jó karban és tisztántartása minden esetben az ingatlan használójának, illetve tulajdonosának kötelessége.
- (3) Az ingatlanon keletkező csapadékvíz saját területen történő elhelyezéséről, illetőleg kiépített csapadékszatoma esetén az abba történő bevezetéséről - előzetes bejelentés alapján - az ingatlan tulajdonosa gondoskodik.
- (4) A csapadékelvezető árokba szennyezett (olajos, vegyszeres stb.) vizet bevezetni tilos!
Eldugulás vagy rongálódás okozására alkalmas anyagot (szemetet, iszapot, papírt, törmelék, tűz- és robbanásveszélyes anyagot) a csapadékvíz-elvezető árokba szórni, beleönteni, beleseperni, vagy bevezetni tilos!

4. §.

- (1) Építési területen és az építkezés közvetlen környékén (az építkezés előtti területen) az építést végző kivitelezőnek kell biztosítani a tisztaságot.
- (2) Beruházások esetén a birtokbavételtől a kivitelezés megkezdéséig a beruházónak (bonyolítónak), ezt követően a kivitelezés befejezéséig a kivitelezőnek kell gondoskodni az általa elfoglalt terület tisztántartásáról.
- (3) Építéskor, bontáskor vagy tatarozáskor a munkálatokat úgy kell végezni, az építési és bontási anyagokat, a kiásott földet úgy kell tárolni, hogy por és egyéb szennyeződés ne keletkezzon.
- (4) Közterületen építési, bontási anyagot a polgármester által kiadott közterület-használati engedélyben meghatározott területen, az engedélyben megjelölt módon és időtartamig szabad tárolni. Magánterületen engedély nem szükséges, de csak olyan anyagot szabad tárolni, amely közegészségügyi szempontból veszélytelen.
- (5) Közterületen bármilyen burkolat (úttest, járda stb.) felbontása csak a jegyző, az országos közúthálózatba tartozó utak tekintetében a közút kezelőjének hozzájárulásával lehetséges.
- (6) Amennyiben a munkálatok végzése során építési törmelék, illetve hulladék anyag keletkezik, úgy azt folyamatosan, legkésőbb a munka befejezésétől számított 48 órán belül a kivitelezést végző szervnek vagy személynek el kell szállítani, és a közterületet helyre kell állítani, illetőleg meg kell tisztítani.
- (7) Tilos közútra, útpadkára salakot, építési törmelék, illetve szemetet szállítani és helyezni! Közterületre kihordott szemetet vagy építési törmelék, az érintett ingatlan tulajdonosa köteles felszólításra 24 órán belül saját költségén összetakarítani, illetve elszállítani.

5. §.

- (1) Közterületen szennyező anyagot (szemetet, rongyot, egyéb hulladékot) csak olyan módon szabad szállítani, hogy a szállításból semmi ki ne hulljon, por és csepesség ne keletkezzon. Ha a szállítás közben a terület szennyeződnék, a szennyeződés előidézése köteles azt eltávolítani és a további szennyeződés megakadályozásáról gondoskodni.
- (2) Ha bármilyen szállítmány fel- vagy lerakásánál, a köz- vagy magánterület szennyeződik, a szennyeződés előidézójének azt a fel- vagy lerakás elvégzése után nyomban meg kell tisztítani.

6. §.

- (1) A község közterületén tilos járművet mosni, olajcserét vagy más olyan tevékenységet végezni, amely szennyeződést okoz. Lakóházhoz tartozó udvarban ilyen munkákat úgy kell végezni, hogy a szennyeződés közterületre ne kerüljön.
- (2) A gondozott zöldterületre járművel ráhajítani, azon parkolni, azt bármilyen módon károsítani tilos!

7. §.

- (1) Közterületen hirdetőtáblát, plakátot csak az a célra rendszeresített helyen szabad elhelyezni. Tilos az építményeket, kerítéseket, élőfákat bármilyen felirattal megromgálni. A közszemérmét és közüzemi sérült feliratokat a tulajdonos 24 órán belül köteles saját költségén eltávolítani.
- (2) Épületen (kapun, ablakon stb.) egyéb létesítményben lévő, idejét múlt hirdetőtáblát az elhelyező köteles eltávolítani, továbbá az így keletkezett hulladék összegyűjtéséről és elszállításáról is gondoskodni.

8. §.

- (1) A közterületek, játszótérek beszennyezése tilos.
A köztisztaság megővése és a balesetek elkerülése érdekében az említett területen szemetet, hulladékot (üveg, papír stb.), szennyező vagy egészségre ártalmas anyagot kiönteni, elszórni vagy eldobni tilos.
- (2) Szemetet, hulladékot csak az arra a célra rendszeresített és felállított szeméttartóba lehet elhelyezni.
- (3) Aki közterületet, parkot, játszótérrel az itt elhelyezett felszerelési, berendezési tárgyakat beszennyezi, köteles annak megtisztításáról azonnal gondoskodni.
- (4) Állati hullát, valamint olyan anyagot, amely a környék levegőjét szennyezi, az egészséget veszélyeztető, vagy élőlények részére táplálék nyújthat, sem közterületen, sem magánterületen elhelyezni vagy elhagyni nem szabad.
- (5) Az állattartással kapcsolatos köztisztasági feladatokról külön rendelet rendelkezik.
- (6) Elhullott állat tetemét a tulajdonos köteles haladéktalanul elszállítani. Közúton történt állat elhullását - ha annak tulajdonosa ismeretlen - a polgármesteri hivatalnál azonnal be kell jelenteni. A Polgármesteri Hivatal a közterületen elhullott állat tetemének elszállításáról szerződés útján gondoskodik.

9. §.

- (1) Vállalkozói tevékenység ellátásához, magángazdálkodáshoz szükséges gépek, járművek tárolása közterületen tilos!
- (2) Alkalmi jelleggel igénybe vett közterület és az azt körülvevő 10 méteres területén tisztántartása az alkalmi használó kötelessége.
Az árusításból keletkező hulladék gyűjtésére zárható edényt kell kihelyezni és azt saját költségén elszállítani.

10. §.

- (1) Az épület tulajdonosa gondoskodik arról, hogy az épület tetőzetéről az esővíz, hólé a járdára ne csorogjon.

11. §.

- (1) A járdáról letakarított jeget, havat a közút és a járda között úgy kell elhelyezni, hogy se a gyalogos, se a gépjármű forgalmat ne akadályozza.
- (2) Tilos az összerakott hó elhelyezése:
 - a gyalogos közlekedési útvonalon,
 - az útkereszteződésben,
 - az úttorkolatban,
 - a kapubejárat elé, annak szélességében,
 - a tömegközlekedésre szolgáló jármű megállóhelyénél, a jármű megállóhelye és a járda között,
 - a közüzemi, szolgáltatási, felszerelési tárgyon és annak közérdekű létesítményein.
- (3) A járdáról a havat, ha szükséges, naponta többször is hóesés után azonnal el kell takarítani.

III. FEJEZET**A köztisztasági rendelkezések betartásának ellenőrzése**

12. §.

- (1) Aki a (2) bekezdésben meghatározott magatartási szabályokat, kötelezettségeket és tilalmakat megszegi - amennyiben súlyosabbnak minősülő cselekmény nem valósul meg - szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.
- (2) Szabálysértést követ el az, s vele szemben az (1) bekezdés szerint kell eljárni, aki
 - a) az általa használt, illetve tulajdonát képező ingatlant nem műveli meg, nem tartja rendszerben, gyomtól, gasztól nem tisztítja meg,
 - b) a szennygyűjtő edénybe mérgező, robbanó, folyékony vagy a szolgáltatást végző dolgozó testi épségét, egészségét vagy a gépjárművet veszélyeztető anyagot helyez el,
 - c) a szennygyűjtőedény és környékének tisztántartásáról (takarításáról, fertőtlenítéséről) nem gondoskodik,
 - d) az ingatlan és az ingatlan előtti járda tisztántartásáról hó eltakarításáról, síkosság-mentesítéséről (az ebből eredő kár megtérítésén túl) nem gondoskodik,
 - e) az ingatlan előtti árkot, folyókát, csatormánylást, átérsezt nem tisztítja, vagy a csapadékvíz zavartalan lefolyását nem biztosítja,

- f) a beépített, illetve beépítetlen belterületi ingatlan előtti járdán, illetve az ingatlan határos közterületnek a közútig terjedő szakaszán található növények gondozásáról, indokolt metszéséről, ritkításáról növényvédelméről nem gondoskodik,
- g) az ingatlanán keletkezett csapadékvizet nem a saját területén helyezi el, illetve azt bejelentés nélkül a kiépített csapadékcsonnába vezeti,
- h) a járdáról letakarított havat a gyalogos, illetve járműközlekedést akadályozó módon rakja le. Havat útkeresztződésben, útkörnyékben, kapubejárat elé, tömegközlekedéshez szolgáló jármű megállóhelyénél, a közüzemi szolgáltatási, felszerelési tárgyra, közérdekű létesítményre, illetve parkosított területre rakja,
- i) gépkocsit tiltott helyen és módon mos
- j) szennyvizet, eldugulás vagy rongálódás okozására alkalmas anyagot a csapadékvíz lefolyó utcai aknába, illetőleg a csapadékelvezető árokba vezet, önt,
- k) közikofolyót nem háztartási vízviskséglet kielégítése céljára engedély, illetve hozzájárulás nélkül igénybe vesz,
- l) az idejét múlt hirdetőtáblát, plakátot nem távolítja el,
- m) építményeket, kerítéseket, élőfát bármilyen felirattal megromlósít, illetve a közterületen, parkban, játszótéren elhelyezett és általa beszennyezett felszerelési és berendezési tárgyakat nem tisztítja meg,
- n) a gondozott zöldterületre járművel ráhajtat vagy azon parkol,
- o) közútra, útpadkára salakot vagy építési törmeléklet engedély nélkül szállít vagy elhelyez,
- p) közterületen 1,5 tonnát meghaladó tehergépjárművet vagy bármilyen munkagépet tárol,
- q) alkalmi jelleggel igénybe vett közterületen és környékén keletkezett hulladékokat nem gyűjti össze, és elszállításáról nem gondoskodik,
- r) az építkezés által vagy egyéb módon okozott közút szennyeződést nem szünteti meg, illetve az építkezéssel összefüggő teherforgalom által megromlódott közutat – a jegyző felszólítása ellenére – saját költségén nem állítja helyre
- s) a háztartási szemetet (az erre a célra rendszeresített edényzetben és zsákokon kívül) háztartási lomot, építési hulladékokat, kerti hulladékokat az erre a célra rendszeresített edényzetben és zsákokon kívül, valamint a komposztálás kivételével tárol
- t) a közterületen vagy más ingatlanon kerti hulladékokat (falomb, kasszálék, nyeselek, egyéb növényi maradvány, avar) háztartási lomot (a lomtalanítás időpontját kivéve) építési hulladékokat tárol

- z) közparkba gépkocsival behajtat, vagy parkol
- zs) fát megcsönkít, fára plakátot kiszegesz,
- x) hasznos állatokat, védett madarakat zavar, fészket rongál, tojásokat, fiókákat kiszed, kiirt szabálysértést követ el.
- y) közterületen tartott rendezvényt követően a takarítási kötelezettségének nem tesz eleget

**IV. FEJEZET
Záró rendelkezések**

13. §

- (1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba; és egyidejűleg hatályát veszti Telki Község Önkormányzatának a helyi környezetvédelemről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 7/1997.(IV.07.) rendelete.

Telki, 2007. április 24.
Lack Mónika
aljegyző

Danóczy Balázs
Polgármester

ZÁRADÉK

Jelen rendelet 2007. április 25-én kihirdetésre került.

Lack Mónika
Aljegyző

Telki 2007. évi költségvetéséről

Márciusban fogadta el a település képviselőtestülete az idei költségvetést. A jelen cikk célja, hogy a lakosság igényeinek megfelelően bemutassa a tervezési folyamatot, illetve a költségvetés legfontosabb száma- it, összefüggéseit.

A tervezési folyamat még tavaly októberben kezdődött, az igen szigorú költségvetési irányelvek elfogadásával:

1. Tekintettel az értékesíthető ingatlanvagyron végességére, 2007-ben az Önkormányzat hosszúlejáratú adósságállománya maximum azzal a 200 millió forinttal nőhet, amit a tornaterem építéséhez szándékozunk felvenni és aminek a közbeszerzése a közelmúltban lezárult.
2. A telekeladásból származó ÁFA-mentes bevétel 20 %-át az öreghegyi ingatlanok közművesítésére felvett hitel törlesztésére kell fordítani.
3. Az óvatosság elvét figyelembe véve a 2007. évi költségvetés összeállítása során 200 millió forint + ÁFA összegű telekértékesítéssel lehet számolni. Amennyiben a telekértékesítés bevétele meghaladja a fenti összeget, előirányzat módosítást, vagy pótköltségvetést kell készíteni.
4. A korábbi gyakorlatnál pontosabban kell szétválasztani a működési és a felhalmozási jellegű tételeket. A hosszúlejáratú hitelállomány kamatára az ingatlanértékesítés bevételeinek kell felelőset nyújtania.
5. A beruházási terv összeállításánál a tornaterem építéséhez szükséges önerő (maximum 80 millió forint) élvez prioritást.
6. A rövidlejáratú folyószámlahitel 2007. december 31-i tervezett állománya nulla forint, azaz a hitelt csak az évkö-

zi folyó bevételek megelőlegezésére lehet igénybe venni.

7. A költségvetésben a működési kiadásoknak és a működési bevételeknek egyensúlyban kell lenniük és az egyensúly fennállását félévente vizsgálni kell.

Ezt követően kezdődött meg a részletes tervezési munka, amelynek fő jellemzője az volt, hogy szakított a korábbi esztendő bázis szemléletével. Megszűnt a kiadási előirányzatok automatikus, a várható infláció mértékével történő emelése. Ehelyett a legapróbb tételeket is újonnan építettünk fel, vizsgálva minden fillér létjogosultságát és megalapozottságát. Ennek a gigantikus munkának az lett az eredménye, hogy ma minden tételről pontosan meg tudjuk mondani, hogy mit takar és miért van rá szükség. Ez a módszer ki tudja szűrni az érdemi „tervezési hiba” keletkezését.

A képviselő testület 2007. február 15-én fogadta el a költségvetés sarokszámait (a kiadási és bevételi főösszegeket), majd március 6-án magát a költségvetési rendeletet is.

Működés

A bevételi oldal összege 415 millió forint, amiből a helyi adók 138 millió forintot, az állami támogatás 148 millió forintot tesz ki. Jelentős tétel még a központi költségvetés által átengedett 93 millió forint adóbevétele. (Ez utóbbi jellemzően a faluban lakók SZJA befizetésének 8 %-át tartalmazza. Érdemes emlékeztetni arra, hogy az 1990-as évek elején az SZJA befizeté-

seknek még a 40 %-a maradt a helyi önkormányzatoknál). Az intézményi működési bevételek tervszáma 28 millió forint.

Helyi adók

A működési hiány érdemi mérséklése érdekében idén két fontos lépést tettünk. Egyrészt a „használati fizessen” elv alapján a lehetséges törvényi minimumra szorítottuk a kiadásokat (elsősorban az iskolában és az óvodában), másrészt érdemben megemeltük a helyi adók mértékét.

A helyi adók között 37 millió forint építményadóval, 55 millió forint telekadóval és 45 millió forint iparüzési adóval számolunk.

Működési kiadások

A kiadási oldalon a legnagyobb tételt a személyi juttatások és járulékaik teszik ki. Erre összesen 269 millió forintot költünk idén. A dologi kiadások összege 137 millió forint. A költségvetésben szintén szerepel – a korábbi szerződési kötelezettségnek megfelelően – 27 millió forint kifizetés a Telki Víz Kft. részére. Reményeink szerint ennek jelentős részét meg tudjuk takarítani a Telki Víz Kft. átstrukturálása során.

Kiemelendő, hogy idén megszüntettük a szennyvízdíj, a személyszállítás és az iskolai étkeztetés önkormányzati támogatását. Összességében a működési bevételek és kiadások egyenlege – terv szinten – 34 millió forint hiányt mutat, azaz nem tudtuk 100 %-ig teljesíteni a költségvetési irányelvek 7. pontját. Reményeink szerint azonban az év közben sikerül majd megteremtteni az egyensúlyt és megakadályozni a további vagyonszűkítést. Igyekszünk elkerülni a rövidlejáratú hitel felvételét is.

Iskola

A működési kiadások között a legnagyobb tételt az iskola fenntartása jelenti. Ennek összege 2007-ben 158 millió forint, amiből a személyi jellegű kifizetések összege 120 millió forint.

A kiadásokat döntő részben saját bevételek (15 millió forint), állami támogatás (89 millió forint) és önkormányzati támogatás (53 millió forint) fedezik.

Óvoda

Az óvoda fenntartása idén 87 millió forintba kerül. Ezen belül a személyi kiadások 63 millió forintot tesznek ki. A bevételi oldalon az állami támogatás 37, az önkormányzati támogatás 36 millió forint.

Polgármesteri Hivatal

A PMH költségvetése 164 millió forint kiadással számol, amiből 85 millió forint a személyi kiadás és 79 millió forint a dologi kiadás. A dologi kiadások legfontosabb elemei a következők: helyi közutak fenntartása (11 millió forint), közterület fenntartás (8 millió forint), közvilágítás (10 millió forint), település tisztaság (7 millió forint), igazgatás (33 millió forint) és egészségügy (1,5 millió forint).

Felhalmozási tételek

A tavalyi 394 millió forintos telekeladási bevétellel szemben idén legfeljebb 200 millió forint bevétellel számolunk, tekintettel az ingatlanpiac és az életszínvonal változására. Arra is tekintettel kellett lennünk, hogy a kisebb, forgalomképes önkormányzati tulajdonú telkek nagyrészt már elfogytak.

A kiadási oldalon 440 millió forint beruházással számolunk, amiből a legnagyobb tétel természetesen a tornaterem a maga 288 millió forintjával. Ezen felül 40 millió forintot költünk egy tavalyról áthúzódó telekvásárlásra, illetve szerepel a költségvetésben egy 54 millió forintos kiadás is az előző évi útaszfaltozással összefüggésben. (Reméljük, hogy ez utóbbi tételt nem kell majd teljes összegben kifizetni.)

Érdemes kiemelni, hogy idén 10 millió forintot szeretnénk fordítani a telekértékesítéssel kapcsolatos marketing tevékenységre.

A kiadási tervben szerepel még 17 millió forint hosszúlejáratú hiteltörlesztés és 15 millió forint kamatfizetés is. (Sajnos tervszinten nem sikerült betartanunk a költségvetési irányelvek 2. pontját, amely szerint a telekeladási árbevétel 20 %-át kell

hiteltörlesztésre fordítani.)

Összességében a felhalmozási tételek 263 millió forint hiányt mutatnak, amiből 200 milliót a tornaterem beruházásához kapcsolódó új hitel felvételével kívánunk fedezni.

Összefoglalás

A költségvetés bevételi főösszege 673 millió forint, kiadási főösszege pedig 970 millió forint, ami azt jelenti, hogy a tervezett hiány 297 millió forint. Ahogy már fentebb írtam, ebből 200 millió forintot új hitel felvételével kívánunk fedezni, míg 97 millió forint sorsa még nem tisztázott. Remélhetőleg a kiadások évközi mérséklésével elkerülhető lesz a további (rövidlejáratú) hitelfelvétel.

Amennyiben minden a tervek szerint alakul, Telki adóssága – a hitelfelvételt és hiteltörlesztést is figyelembe véve – az év során 183 millió forinttal fog nőni. Ugyanakkor viszont végre – annyi év ígéretese után – tényleg meg fog épülni a tornaterem, melynek beruházási szerződését május elején írta alá településünk polgármestere.

2007. május 6.

dr. Réthy Imre

A Pénzügyi Bizottság elnöke

Évvégi hajrá az iskolában

A 2006-07-es tanév utolsó hónapja régóta várt eseményt hozott iskolánknak: megkezdődött a tornaterem építése! Az előzetes tervek és a szerződés szerint 2007. novemberéig kell átadni az új létesítményt, mely remélhetőleg sokat javít iskolánk eddig különböző módon, de nem kielégítően megoldott testnevelési helyzetén. Az építkezés természetesen nagy felelősséggel is jár, hiszen az építési (lezárt) terület veszélyes. Így minden iskolai dolgozó, és a szülők felelőssége, hogy a gyermekeket ne engedjük az építési területre.

Örömmel számolunk be arról, hogy a 2006-07-es tanév végzős osztályából valamennyi tanulónk az első helyen megjelölt középfokú oktatási intézménybe nyert felvételt.

8. osztályos gyermekeink az alábbi intézményekben folytatják tanulmányukat:

Gimnáziumok: II. Rákóczi Ferenc Gimnázium, Csík Ferenc Gimnázium

Szakközépiskolák: Hunfalvy János Gyakorló Kéttannyelvű Külkereskedelmi Szakközépiskola, Újpesti Kéttannyelvű Szakközépiskola, Földes Ferenc Gyakorló Kereskedelmi Szakkö-

zépiskola, Kalmár László Számítástechnikai Szakközépiskola, Bláthy Ottó Titusz Informatikai Szakközépiskola, Premontrei Szakközépiskola (Zsámbék)

A hatosztályos gimnáziumban továbbtanulók körében olyan magas színvonalon oktató intézményekbe kerültek be diákjaink, mint a Városmajori Gimnázium és az ELTE Trefort Ágoston Gyakorlógimnázium.

Az eredményekhez gratulálunk, volt diákjainknak sikeres továbbtanulást kívánunk!

Egyéb fontos iskolai események is voltak a közelmúltban.

Az előzetesen beharangozott Művészeti Gála és kistérségi Mestermunka Kiállítás várokozáson felüli sikert hozott az iskolában. A kistérségi mestermunkákat a Telki Iskolán kívül a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás 6 másik iskolája is képviseltette magát. Remekebbnél remekebb kézműves alkotások születtek. A kiállítás a tanév végéig megtekinthető az aulában.

Május 23-án került sor a már nagyon várt Kihívás Napjára. Az egész napos sportjátékok a rekkenő hőség ellenére mindenkit lekötöttek. Sok egyéb mellett kitartó futás, hullahopp hajtás, íjászat és ugráló vár is volt, a csapatversenyek között pedig olyan versenyszámok is akadtak, mint sodrófahajtás és a népszerű palacsintaevés. A jól sikerült rendezvény nem valósulhatott volna meg az ismét a szervezés magasiskoláját nyújtó Sarlós Erzsébet testnevelőtanárunk nélkül. Ezúton is köszönjük fáradozását!

Május utolsó hetében kell eleget tennünk törvényszabta kötelességünknek, az országos kompetenciamérésnek. A felmérés az iskolák 4, 6, 8. évfolyamán tanulók körében a matematikai és szövegértési eszköztudás, a 4. osztályosoknál pedig az alapkészségek felmérésére irányul. A felmérés részét képezi egy „tanulói kérdőív” is amelynek otthoni kitöltése önkéntes.

Iskolavetetés / Igaz Levente

A hónap növénye – a rododendron

Sok díszkerttulajdonos egyetért abban, hogy a rododendron a legszebb virágzó bokrok egyike. A telepítéstől viszont félnek, mert nehezen honosítható, problémás növényként él a köztudatban. Aki viszont találkozott már tavasszal rododendron virágok látványával, nem tud lemondani róla. A manapság egyre divatosabb japán kertek fontos alkotónövénye, de bármely kertstílusba jól beilleszthető.

Tenyészhely: tipikusan ez erdei növények igényeit mutatja: áttetsző-árnyékos hely, páradús levegő, porhanyó, egyenletesen nedves, mészmentes, humuszban gazdag talaj. E feltételekre mindenképpen szüksége van az egészséges fejlődéshez.

Talajigény: csak olyan talajban érzi jól magát, melynek pH-ja 5,5 alatt van. Agyagos földben is megpróbálkozhatunk az ültetéssel: kétszer szélesebb és mélyebb gödröt ássunk, mint a gyökérlabda, vegyítsük a földet 50% fakéregkomposzt és 30%

homok hozzáadásával. Legoptimálisabb a jó minőségű tőzeg, melynek állaga tökéletesen megfelel az érzékeny gyökereknek.

Ültetés: fontos, hogy ne ültessük túl mélyre, a gyökérbojt teteje legyen egy szintben a földfelszínnel. A méstűrő inkarhoz fajokat nagyobb biztonsággal alkalmazhatjuk a helyi viszonyok között.

Szaporítás: megpróbálhatjuk nyári bujtással szaporítani, de egyszerűbb új növényt vásárolni.

Gondozás: nem tűri a pangó vizet, érzékeny hajszálgökörei könnyen rothadásnak indulnak. Tavasszal speciális rododendron trágyával tápláljuk. Esővízzel öntözzük! A virágrügyek barnulásának a rododendron-kabóca az oka, amely nyáron teszi le tojásait az új bimbók rügylevelei alá. Amint észrevesszük, azonnal kezdjük meg a védekezést, szakítsuk le a megtámadott rügyeket, hogy a gombásodás ne terjedhessen tovább.

Virágzás: több, eltérő virágzási idejű fajta alkalmazásával folyamatos virágpompában gyönyörködhetünk. Február végén nyitják szirmukat a korán ébredők (Blue



Effect, Staccato). Akár júliusig ragyognak az Alexander vagy a Klondyke japán azáleák virágfelhői. Legtöbbjük csúcsszezonja májusra tehető.

Kísérő növényei: egész évben sötétzöld lombzata ideális háttér képez virágos növények számára. A világoszöld páfrányok szépen harmonizálnak a rododendron leveleivel. Tarkalevelű bokrokkal kiemelhetjük szépségét, pl. vérszilva, kecskerágó. Kerti tó partján is nagyszerűen mutat.

Örömteli kertészkedést kíván

G. Kovács Modeszta – KOKUKK Egyesület

A KOMPOSZTÁLÁS ÖRÖMEI, 3. rész

Üröm az örömben, avagy a komposztálás során felmerülő problémák

Sokat elriasztanak a komposztálástól a saját kezdeti problémáik vagy ismerőseik rossz tapasztalatai, holott ezeket a nehézségeket néhány egyszerű fogással könnyen el lehet hátrítani. Az alábbi táblázat a leggyakrabban előforduló kellemetlenségek ellen ajánl bevált megoldásokat.

| PROBLÉMA | LEHETSÉGES OKOK | MEGOLDÁS |
|--|--|--|
| rothadó szag | a kupac túl nedves, vagy túlságosan tömött, elégtelen szellőzés, túl sok benne a „zöld” (magas nitrogéntartalmú) hulladék | Forgassa át a halmot! Adjon hozzá száraz, durva szerkezetű anyagokat: lombot, (felaprított) gallyakat, szalmát, faforgácsot! |
| állatok megjelenése 1: patkányok, macskák, stb. | hús vagy zsíros ételmaradékok a halomban | Távolítsa el a húst / zsíros falatokat, vagy fedje be egy réteg földdel, levéllel, fűrészpórral! |
| állatok megjelenése 2: legyek, muslicák serege | ételmaradékok, zöldségmaradékok a halomban | Fedje le a rovarok számára kívánatos maradákokat egy réteg földdel, fűnyesedékkal, lombbal, stb.! |
| állatok megjelenése 3: különféle lárvák és más csúfságok a komposzt-halomban | Csak látszólag hiba: valójában ezek az állatok éppen komposztálódnak, mivel korhadékevők. Könnyedén megszabadulhatunk tőlük, ha az elkészült komposztot elterítjük a föld felszínén, itt ugyanis ezek a jóságok elpusztulnak, felcsipegetik őket a madarak. (Mióta kinyomoztam, hogy a mieink nem is cserebogár-pajorok, én nagyvonalúan visszadobálom őket dolgozni.) | |

A tapasztalatok szerint a legtöbb gondot a fűkaszálek komposztálása jelenti. Erre alternatív megoldást jelenthet az ún. felületi komposztálás, amikor a kaszáleket rajta hagyjuk a pázsiton. Ilyenkor viszont gyakrabban kell a fűvet vágni, és ajánlatos speciális (mulcsoló) fűnyírót használni, amely a levágott fűszálakat egészen apró darabokra vágja. Ha a mulcsolás mellett dönt, csak akkor vágja le a fűvet, amikor száraz, és ne vágjon le többet belőle, mint a fűszálak kb. harmada! Ha mégis komposztálni szeretné a kaszáleket, segít a befűlledés ellen, ha a komposztálóban (összettel összegyűjtött) száraz lombbal, összeaprított gallyakkal, szalmával, faforgáccsal vegyíti a fűvet.

Bellon Erika, Kokukk Egyesület

Kedves Lakótársak!

A falu peremvidékein, az erdőszélen, de gyakran csinos házakkal, gondozott kertekkel övezett foghíjtelteken, szem előtt lévő árkokban is sok helyütt látni lerakott zöldhulladékot. Akik így szabadulnak meg a nyusedéktől, fűkaszálektól, talán nem is gondolták végig, hogy – bár előbb-utóbb csakugyan lebomlik – ez mégsem a legjobb módja a komposztálásnak.

Az erdőszélre lerakott kaszálékkal a terület természetes növényzetébe nem illeszkedő, idegen fajok kerülnek a természetvédelmi területre. A rendszerint nagy fűkucacok befűllednek, a zöldjavak mellé pedig idővel egyéb javak is társulnak, elcsúfítva a szép környezetet, amiért ideköltöttünk.

Azt is érdemes megfontolni, hogy közérzetünket, de még ingatlanjaink értékét sem csak a saját házunk és kertünk ápoltsága befolyásolja, hanem a környező közterületek, az egyelőre beépítetlen telkek állapota is! Ugyan ki szeretne egy szemétdomb szomszédságában élni?!

Kérjük ezért, hogy gondoskodjon zöldhulladékának kulturált elhelyezéséről, és ha kerétsz alkalmaz, tőle is követelje meg ezt!



Olvasói levél:

(a levél előző lapszámunkból terjedelmi okok miatt kimaradt)

Ingatlanadónk

A jelen lapszám megjelenésekor adják fel Telki polgárai az ingatlanadót – legtöbbször életében először. Mint hallottuk, 90 millió Ft szükséges falunknak a túléléshez. Az ingatlanadóról hónapok óta megoszlanak a vélemények. Nem csoda, hisz ez az adót kiemelkedő kiadásként éljük meg. Közös tűnődésre invitálom azokat az olvasókat, akiket foglalkoztat a méltányos adófizetés gondolatköre.

Néhány idáig kevésbé felmerülő észrevételt szeretnék megosztani tág értelemben vett szomszédsággal, Telki tisztelt lakóival. Nem titkolt célom, hogy befolyásoljam a hangulatot, közhangulatot, de nem az ingatlanadó (netán az azt megalkotó faluvezetés) ellen, sokkal inkább olyan értékek mellett, amelyeket a rendelet létrehozásánál nem súlyoknak megfelelően kezeltek.

Szolidaritás a „kisebbséggel”

Tudjuk, hogy Telki az elmúlt évtizedekben milyen gyorsasággal alakult át. Mára a lakosság döntő többségét a betelepülők alkotják, kisebbségbe szorult az őslakosság. Szociális előtanulmányok nélkül is látszik - és mindenfajta támadó szándék nélkül állítható -, hogy az újonnan formálódó lakosság vagyoni helyzete eltérő.

Telki tavaly megválasztott testülete látszólag a betelepülő többség testülete. Telki őslakosságát kevesen képviselik a testületben.

Ha mérlegeljük egy pillanatra, hogy a faluban kinek gond és kinek nem gond az új adó forrásának megteremtése, nyilvánvaló, hova tartozik a betelepülő többség, amely 50 millió forintot meghaladó ingatlanokat épített meg falunkban egy-két év alatt, és hova tartozik az évtizedek óta itt, szerényebb egzisztenciák között élő lakosság. Úgy gondolom, ilyen szempontból nem szerencsés az új rendelet, amely annak érdekében, hogy összehozzon egy hiányzó évi 90 milliós bevételt, arra összpontosít, hogy Telkiben minden ingatlanulajdonos fizessen. Mindegy, hogy három- vagy nyolcszobás háza van, az adómentes 60-80 négyzetméter fölötti házrész után egyformán mindenkinek 435 Ft/négyzetméter adót kell fizetnie!

Nem szándékom ellentétek élesztése szerény - tehető, Ófalu - Újtelki között, azonban emlékezzünk rá, hogy az adó a helyi közjő alakításához szükséges! Emlékezzünk a méltányos közteljesítés gondolatára, amelyet itt is tetten kellene érniük! Ön szerint kiállja az új ingatlanadó a méltányos közteljesítés próbáját?

Telkiben óvatos becslés szerint legalább 40-50 ingatlanulajdonos van (a nagyjából kilencszázból), akik számára az új ingatlanadó nem várt, komoly terhet jelent. Akik számára nem rutinfeladat befizetni évi 40-70 ezer Ft adót 2007-ben. És akik számára teljesen méltánytalan egy ilyen, hirtelen nyakukba hulló adóteher! Az életüket itt, Telkiben leélő, külön jövedelemforrással nem rendelkező nyugdíjasokra gondolok, valamint a szerény jövedelemmel rendelkező, esetleg többgyermekes családokra.

Ez az ingatlanadó intoleráns mindnyájukkal szemben, mert egy helyi rendelet nem növelheti tovább a gondokkal tűzdelt élethelyzetben lévő emberek, családok problémáját. Ezért tűnik kevésbé szerencsésnek az új adó.

Játsszunk el most egy gondolattal! Gáláns dolog lenne-e egy olyan adórendelet, amely olyan irányban súlypontoz, hogy a tehető mai átlag kicsit többet vállaljon az ingatlanadó befizetéséből? Olyan, melyben a jómódú többség szolid adóterheléssel gesztust nyújt a falunak? Én, aki 12 éve tekintem Telkit otthonomnak, azt gondolom, csendes büszkeségünk lehetne egy ilyen rendelet, amely talán valóban közmegegyezést szolgálhatna.

Kicsit száműzött szó mai beszédünkben a „szolidaritás”. Zöldhajítás adórendeletünk szerintem legsúlyosabb - stílszerűen - adóssága, a szolidaritásra törekvés hiánya.

A rendeletnek elképesztő pontja a bűvös hetes korlát, amely az adó-

mentes területhez figyelembe vehető személyek számát korlátozza. Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselőink! A modellnek ez a része megvédhetetlen, indokolatlan! Ez a szabály minden bizonnyal az itteni adófizetők kicsiny, töredék százalékára vonatkozhat, éppen emiatt érthetetlen, miért van szükség ilyen kontrollra?

Milyen alapon tehet egy helyi rendelet különbséget a hatodik gyermek és kisebb testvérei között?

Méltányos lakásméret

Kilencvenmillió forint forrás - méltányos lakásméret. Taktika - stratégia. Két szempont az ingatlanadó rendelethez, amelyből az első érvényesül, a második nem. Pedig, a „méltányos lakásméret” kulcsfogalom egy távlatban is működőképes ingatlanadó rendelet létrehozásakor.

A méltányos lakásméret azt jelenti, hogy a lakás egy magára valamit is adó társadalomban létszükséglet, amely nem adóztatható! A rendeletünk kísérletet tesz ennek valamiféle kezelésére (a 40 plusz lakók száma szorozva 10 négyzetméter adómentes területtel), de ennél a modellnél azért lényegesen jobb szükséges!

A méltányos lakásméret meghatározása jogszabályban létezik. Az ott foglaltakat alapul lehet venni az ingatlanadó szabályozáshoz is. Az alapállás az, hogy a méltányos lakásméretnél figyelembe kell venni a szobák számát és nagyságát. Ezek ismeretében lehet megfelelően mérlegelni, hogy egy lakás egy család számára mennyire méltányos méretű. Egy ilyen modell alapján lehet bevételtermítő, ugyanakkor szolidáris, közmegegyezést kiváltó ingatlanadó rendeletet alkotni, amely ily módon a köz számára kedvezőbb, járható jövőt hordoz magában.

Mi tartozhat még az ingatlanadó bevezetésbe?

A testülettel folytatott eddigi levelezésem alapján kiderült, hogy aki számára gondot jelent az ingatlanadó megfizetése, annak lehetősége van a jegyzőtől kérvényezni az adó mérséklését, vagy elengedését. Én bátorítom azokat a kedves szomszédainkat, akiknél felmerült a kétség, hogyan tudják idén az adót megfizetni, nyújtsanak be kérvényt!

Annak is szeretnék hangot adni, hogy a bevezetésnek része lehetne még néhány kiegészítés. Nézetem szerint a testület csak öregbíteni jó hírét, ha a rendelkezésére álló jogszerű csatornákon elébe menne a fent vázolt adófizetői gondok enyhítésének. Mint jeleztem, becslésem szerint legalább 40 adófizető van a faluban, akiket elég komolyan érint az ingatlanadó.

Személyes ismeretségi kör, a testületi Szociális Bizottság tapasztalatai, iskola-, óvodavezetés, helyben tevékenykedő lelkészeink; a Hivatal nyilvántartásai, valamint a civil szervezetek vezetői mind hiteles források, partnerek lehetnek. Nekik a látókörükben vannak napi gyakorlatban azok a személyek, családok, akik valamilyen mértékű segítése az ingatlanadó fizetés körül több mint indokolt. Nem sok szervezéssel és megfelelő tapintattal igenis lehet szervesen támogatni őket. Azért, hogy ne nekik kelljen megtenni a kérvényírás lépését, amelyet sokan - és talán nem is alaptalanul - megálázónak érezhetnek.

A falu valószínűleg ezt egységesen a gondoskodás jeleként értékelné. Javasolom a testületnek a rendelet mihamarabbi módosítását!

Telki, 2007. április

Füzi Péter

Mondjunk b-t is! - Válasz Füzi Péter nyílt levelére

Kedves Péter!

Először is meg kell köszönnöm leveledet. Egyrészt azért, mert jó látni, hogy ilyen mélyen érintenek a közönség ügyei, másrészt azért, mert első mondatoddal elismered az adók bevezetésének szükségességét és csak a kivitelezést kifogásolod. Bárcsak mindenki így állna hozzá közös gondjainkhoz!

Előre bocsátom azt is, hogy nem vitatkozni szeretnék veled. Meglátásaiddal, javaslataiddal nehéz is lenne nem egyetérteni, mert melyik elvetemült képviselő merné állítani, hogy a nyugdíjasok és a nagycsaládok nem szorulnak támogatásra helyi szinten is?

Írásoddal mindössze az a gondom, hogy javarészt csak állít, javaslatokat tesz, de a tények és a következtetések hiányoznak belőle. Azaz csak á-t mondasz, de b-t nem. De ez alkalmasint nem is a Te feladatod, hiszen nem vagy adószakértő (én sem vagyok) és nincsenek meg a kellő információid. Pustán ezen egyoldalúság feloldása lenne írásom célja.

Bevezetésképp néhány pontosítás. Éptímenyadóból nem 90 milliót kell összeszednünk, hanem csak 35-40 milliót. A működési hiány többi részét más adók (IPA, telekadó) emeléséből pótoljuk.

Tudod-e, hogy a PÜB eredetileg egy kisebb mértékű adót szeretett volna, amihez értelemszerűen kevesebb kedvezmény is tartozott volna. A Testület ezzel szemben a Szociális Bizottság javaslatát fogadta el, akik magasabb adómérték mellett jelentősen nagyobb kedvezmény bevezetését javasolták. Kik a kedvezményezettek? Az egyedül élők, akik javarészt nyugdíjasok. És a nagycsaládok.

Péter, azt állítod, hogy ez a kedvezmény kevés.

Lehet, hogy igazad van. De ha növelni akarjuk a kedvezményeket, akkor az abból kieső bevételeket pótolnunk kell. Ez csak az adó mértékének megemelésével lehetséges, ami a középrétegeket is érintené, nem csak a felső tízezer Telkiben lakó kis hányadát.

Ha javaslatod alapján azt mondjuk, hogy növekedjen a méltányos, azaz adómentes lakásméret 10 m²-rel, akkor az építmenyadót négyzetméterenként 50 forinttal, azaz durván 10 %-kal kellene megemelnünk. 20 m² kedvezménytöbblet 20 %-os adóemelését jelentene...

Most nézzük a konkrét javaslataidat!

Töröljük el a 7 fős felső határt, – javasolod.

Mit mutat a valóság? Jelenleg mindössze 6 olyan család él Telkiben, akik ez érintene. Ezek közül egy család átlagosan 2 fő után nem tudja igénybe venni a kedvezményt, ami évente 8700 Ft-ot jelent számukra.

A felső határ eltörlése az Önkormányzat számára mindössze 50 ezer forint bevételkiesést jelentene, ami bagatell. Erről az oldalról tehát egyet is érthetnék a javaslatoddal. De van itt még egy szempont: a magyar

adózó leleményessége. Nem biztos, hogy egy bejelentkezési hullámot indítanánk el ezzel, de fennáll a lehetősége.

A másik fontos javaslat a méltányos lakásméret, ill. méltányos adózás bevezetése. A korábban elmondottakhoz (hogy ez bizony a középrétegek adóterheinek növekedését is jelentené) megint csak a tényeket igyekszem hozzátenni.

Sokan sokfelé panaszkodnak az adó mértékére. Furcsa is lenne az ellenkezője. De ha megnézzük a hivatalos adatokat, mást látunk. Közel 950 adózóból mindössze csak 16-an adtak be méltányossági kérelmet. Ebből csak 5 volt nyugdíjas, akik az adó elengedését kérték. Az 5-ből kettő nem telki lakos. A 3 telki nyugdíjas kérelmét pedig elutasította a Hivatal, mert azt a viszonylag (!) magas nyugdíjaik nem indokolták. (ők részletfizetési kedvezményt kaptak.)

Nincs külön kimutatás a nyugdíjas adózókról, a Hivatal dolgozóinak személyes tapasztalata áll csak rendelkezésre. Ezek alapján a nyugdíjasok, akik nem a családjukkal élnek, általában kisebb méretű házban laknak, amire az adó mértéke 20-25 ezer forint évente. Pár hónapos tapasztalatunk, hogy általában nem jelent megoldhatatlan terhet félévente 10-12 ezer forint befizetése.

Volt olyan eset is, amikor a nyugdíjas fizette be az adót gyermekei helyett.

Természetesen vannak kivételek, rendkívüli esetek, de ezeket a Szociális Bizottságnak kell kezelnie. Az adórendeleteknél nem lehet a személyes problémákat figyelembe venni.

Egyetértek veled abban, hogy kérni bizony nem könnyű. Biztosan vannak, akik ezt szégyellik is. Biztos, hogy nem 16 rászoruló van Telkiben, hanem ennél több. De szerintem a Szociális Bizottság – Halász Teri vezetésével – abszolút képből van, jól ismerik a falut, teszik a dolgukat. Nyilván szívesen veszik, ha valaki felhívja a figyelmüket a szomszéd vagy ismerős láthatóan szorult helyzetére. Ez valóban mindannyiunk feladata és felelőssége.

Összefoglalva: nem vonom kétségbe, hogy jövőre az adórendeleteken változtatni kell majd. És könnyen lehet, hogy éppen abba az irányba kell elmozdulnunk, amit javasolsz. De az eddigi tapasztalatok nem indokolják, hogy ez egy mélyreható, alapvető változtatás legyen. Inkább csak a rendszer finom hangolását tartanám szükségesnek.

(Megjegyzem én is, hogy az országos politika közbeszólhat. Ha tényleg lesz ingatlanadó – amiről ma még semmi biztosat nem tudunk –, akkor ahhoz majd igazodnunk kell. De egyelőre erről még gondolkodni sem tudunk, mert annyi körülötte a bizonytalanság.)

Takács Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja

Gratulálunk a művészpálántáknak!

A Kiss Zenede Alapfokú Művészetoktatási Intézményben a 2006/07. tanévben több nagy rendezvényt szerveztünk és számos fesztiválra delegáltuk tehetséges növendékeinket. Büszkék vagyunk arra, hogy ezeken a rendezvényeken nagy számban és szép eredménnyel vettek részt a telkiben tanuló gyermekek is.

Idén februárban Néptánc Gálát rendeztünk Budapesten, ahol a 150 fellépő között két csoport is szerepelt Telkiből, és mind az óvodás mind az iskolás csoportunk arany oklevelet szerzett.

Április 21-én a pesthidegkúti Kamarazenei Fesztiválon léptek fel tanítványaink: Palkó Enikő, Bajnay Gertrúd, Ábrányi Luca és Kertész Júlia. Sikeres szereplésükért ajándékot kaptak.

Április 21-22-én Budakeszin rendeztük meg a Zenede Művészeti Fesztiválját, ahol zenei produkciókkal és képzőművészeti alkotásokkal szerepeltek a gyermekek. A Fesztiválon közel 80 zenész és

több mint 20 képzőművész vett részt. Telkiből 30-an képviselték a települést, közülük mindenki kapott oklevelet, a legkiválóbbak pedig meghívást kaptak a Gálakoncertre. Sepp Yvette zongora, Sepp Ákos fuvola, Sótónyi Fanni – Hollanday Anett zongora négykezes és Király Kata – Király Anna furulya duó produkciókkal szerepeltek a Gálán. A zsűri a Kamarazenei Nívó díjat a Sótónyi – Hollanday párosnak ítélte oda, míg Sepp Ákos különdíjban részesült. A Képzőművészeti Közönség Díjat Sepp Yvette vehette át.

Április 25-26-án a budapesti Marczibányi Téri Művelődési Központban a Gyermekek Művészeti Fesztiválon néptánc, hangszeres és képzőművész kategóriában is képviselték iskolánkat a telki növendékek. A Pipacsmező néptánc csoport ezüst-, Sepp Ákos (fuvola) bronz-, Sepp Yvette (fuvola, zongora) bronz, Szalma Lóriné (fuvola) arany-, Koltai Beatrix (fuvola) bronz-, Csiba Flóra (fuvola) ezüst-, Palkó Enikő – Bajnay Gertrúd (zongora négykezes) ezüst-, Ábrányi Luca – Kertész Júlia (furulya-zongora) ezüst-, Sepp Yvette (festészet) arany oklevelet szerzett.

Május 5-én 120 növendék részvételével rendeztük meg az idei Modern-tánc Gálánkat a Marczibányi Téri Művelődési Központban ahol a telki gyerekek arany oklevelet nyertek.

A Telki Fesztiválon a Pipacsmező néptánc csoport nagy sikerrel képviselte intézményünket.

Sajnos nem áll módunkban minden résztvevőt név szerint megemlíteni, de mindenkinek szívből gratulálunk!

Ezúton is szeretnénk megköszönni tanárainknak a felkészítő munkáját:

Szűj Rózsa telephelyvezetőnek (zongora), Timár Mihálynak (néptánc), Fejes Krisztinának (zongora), Kerekes Katalinnak (fuvola), Hegyiné Rozmán Angélynak (hegedű), Joó Gyulának (fuvola), Wágner Péternek (rézfúvós), Jándi Szusannának (festészet), Botár Katalinnak (modern-tánc).

A tanévnek hamarosan vége, de még egy szép Évzáró Koncertre várjuk a zenekedvelő közönséget 2007. június 8-án 18 órára a Telki Általános iskola aulájába.

A Zenede Vezetői

A KOKUKK EGYESÜLET 2007. ÉVI IRODALMI PÁLYÁZATÁNAK EREDMÉNYHIRDETÉSE

Egyesületünk ebben az esztendőben is meghirdette irodalmi pályázatát.

Gyerekek és felnőttek is indulhattak a nemes küzdelemben, Parnasszus babérjaira vágyva, ennek megfelelően több kategóriában lehetett benyújtani a jelíges pályaműveket.

Gyerekeknek vers- és mese, felnőtteknek vers- és novella műfajban, vers kategóriában felnőtteknek tercina, gyerekeknek páros rím formai megkötéssel. A versek tematikus kötöttséggel is nehezítve lettek, az opusoknak a szélről kellett szólnia. (Ami ugye Telkiben igen gyakran fúj, fújdogál, gyakrabban dühöng és felborítja a ruhaszárítót, ledobálja a muskátlikat az ablakokból...)

Az egyesület második esetben tesz az pályázatnál formai megkötést, ami már az első esetben is a pályaművek számának csökkenését eredményezte, cserébe viszont színvonalasabb munkák kerültek a zsűri elé. Több reménybeli költő és író visszatérő pályázója az egyesület által kiírt irodalmi megmérettetésnek, terveink között szerepel műveik és a többi

eddig nyertes pályamunka antológiában való megjelentetése is.

A zsűri négy tagja betűrendben: Boross Klára, Csömör Zsuzsa, Keserűné Molnár Krisztina és Somlai Judit volt. Munkájuk - amit köszönünk, nagyon! - a viszonylag kevés pályamű ellenére nem volt egyszerű, illusztrálja ezt Somlai Judit írásbeli értékeléséből egy idézet:

„... ugye nem könnyű összehasonlítani a vajaskenyeret a biciklivel...” Tényleg nem volt az, de az eredmény végül megszületett és a telki Fesztivál szombat délutánján a jutalmak átadása is megtörtént. A jutalomkönyveket a budakeszi KISKÁPOLNA Könyvesbolt ajánlotta fel az egyesületnek. Köszönet érte!

A nyertes pályamunkákat a Telki napló folyamatosan közli majd.

Gratulálunk a díjazottaknak, kívánjuk, hogy írjanak még, várjuk írásaikat a jövő évi pályázaton is!

Az eredmények:

ELSŐ HELYEZETTEK:

VERS (GYEREK):
DOMBROVSZKY BORBÁLA (Fúj a szél)

VERS (FELNŐTT):
BALOGH RÓBERT (Pár szó a szélhez)

MESE:
KÁPOSZTÁS BENCE (A nagyképű Hold)

NOVELLA:
SEPP NORBERT (Egyperces esti mese)

MÁSODIK HELYEZETT:

NOVELLA:
NÉMETH CSABA (Kincs)

HARMADIK HELYEZETT:

NOVELLA:
SEPP NORBERT (Édes álmom, ragadj el)

A Múzsák gyakori jelenlétét kívánva:
Keserűné Molnár Krisztina Rita
KOKUKK Egyesület

KOKUKK FOTÓPÁLYÁZAT 2007.

Az amatőrök számára kiírt fotópályázat eredményhirdetésére a Telki Fesztivál keretén belül május 12-én, szombaton, 17 óra 30 perckor került sor a Jung-ház udvarán. Köszönjük a KOKUKK nevében a lelkesedést és a szép fényképeket. Változatos, kedves témájú munkák készültek, nagyon kreatív ötletekkel. 11 pályázó összesen 25 képet adott be.

Sok fotó a pillanat hangulatát próbálta megragadni, voltak művészi igényű beállítások, színes és fekete-fehér technika, játszottak a megvilágítással és a színekkel, a fény-árnyak hatásokkal. Érkezett olyan mű is, ami szociográfiai fotónak is megfelelt. Néhány cím is nagyon jól sikerült, frappánsan, a képet nem csak leírva, hanem azt ötletesen kiegészítve funkcionál.

A pályázók között akadt tapasztaltabb, visszatérő pályázó és olyan is, aki most ismerkedik a fotózás művészetével. Van, akinek több, egyaránt magas színvonalú munkát sikerült beadni, és volt, akinek egyik műve kiemelkedően sikerült.

A technikai megvalósítás is sokféle volt, akadt profi digitális kamera, kompakt fényképezőgép, sőt, még mobiltelefon is, a nyomtatás pedig előhívott papírkép, vagy tintasugaras nyomtatóval előállított házi minőségben is megjelent.

Köszönjük, hogy mindenki alkalmazkodott a kiírás feltételeihez, a képméreteket és a kért adatokat illetően.

Pár szót szólunk az értékelési módszerről.

A jelíges pályázatok miatt a pályázó személye nem volt ismert a bíráló számára. Három független bíráló három különböző időpontban végezte az értékelést.

A zsűri tagjai: egy helybéli festőművész, egy helyben dolgozó pedagógus-grafikus, és egy fotós. Mindhárman figyelembe vettek esztétikai, kompozíciós szempontokat, értékelték a kreatív megvalósítást, a mondanivalót, a fotós pedig a fénykép elkészítésének technikai kivitelezését is mérlegelte.

Miután a képek három külön rangsora kialakult, minden kép egy összpontszámot kapott, és a jelígek feloldása megtörtént.

Mindenkinek a legjobb műve versenyzett, vagyis egy pályázó csak egyszer lett helyezve, még ha több jó képet adott is be. A cél az volt, hogy minél több pályázót értékelhessünk, tehát a több jó képpel indulók mellett ne szoruljon ki az, aki esetleg csak egy képet adott be.

A pályázókat, legjobb művük alapján, három kategóriába soroltuk. Kezdetben Bronz, Ezüst és Arany minősítésben gondolkodtunk, de inkább a pályázathoz tematikailag jobban illő, fotótörténeti utalással is bíró kategóriák mellett döntöttünk. Így a három kategória:

camera obscura (bronz), dagerrotípiá (ezüst) és diaposzítív (arany).

A nyertesek nevei:

DIAPOZITÍV kategória

A béke szigete – Palkovics László
Testvérek – Rehák Judit
Hajnal a horgásztanyán – Bartha Attila

DAGERROTIPIA kategória

Kilátástalanul – Kékesi Henrietta
Te is? - Bordás Flóra
Pillangó – Belákovicsné Koronczay Noémi
Bizalom – Lázár Krisztina

CAMERA OBSCURA kategória

Bűvölet – Bartakovics Dorisz
Jelmezball – Novoszath Hanna
Fa – Bordás Varga Nóra
Maci – Fábíán Nikolett

A pályázók egyénileg elkészített, az összes pályázó egy-egy művét tartalmazó oklevél és egy kerámia serleget kaptak ajándékba. A legjobb három versenyző (DIAPOZITÍV kategória) emlékkönyvet is kapott.

A képeket a Telki Óvoda Titkárságán helyezük letétbe, a pályázók itt visszakapathatják őket!

Köszönjük a részvételt, várjuk jövőre is a jelentkezőket!

Samreth Nimol Kánid
Szervező
KOKUKK

KONTÉNERES

építési törmelék - sirt - szemét
- föld elszállítása 4-6-8 m³-es
konténerekkel!

Megrendelhető Telkiben:

Mobil: (20) 312-0896
(30) 908-4077

MEGRENDELÉSEIKET
KÖSZÖNETTEL
VESSZÜK!



*A Telki Üzletházban,
60 nm-es emeleti helység,
Üzlet, iroda, vagy egyéb
szolgáltatás részére KIADÓ!
Tel.: 30-2502336*

ÁLLATORVOSI RENDELŐ

Telki, Harangvirág u. 26.

KISÁLLATOK ALAPELLÁTÁSA,
VÉDŐOLTÁSOK, ÁLLATÚTLEVLÉL,
ÁLLATGYÓGYSZEREK, SZAKTANÁCSADÁS

kedd, csütörtök: 17-19

szombat: 9-12

Dr. Dobsa Aladár

(26) 372 486; (20) 2613 274



KELME BOLT

Otthona megújulásában segítünk. Megvarrunk mindent, amit a nálunk található textilekből meg lehet varrni: függönyt, ágytakarót, párnát, falvédőt, ágyneműt, terítőt, bútor-huzatot, babzsákokot. Nem kell várnia, nagy választékban talál nálunk kész ágytakarókat, konyhai textiliát, ágyneműt..., apró ajándéknak valót.

A KELME BOLT megtalálható a GELI Lakberendezési Központban, 1028 Budapest, Kóvári u.1. (Hidegkúti út 100. sarkán)
Tel.: 0620 56 16 720

KEZDJE NALUNK!
nyitva: hétfőtől péntekig 10-18, szombaton 9.30-13.30 óráig

KIADJA:

Telki Községi Önkormányzat
2089 Telki, Petőfi utca 1.

FELELŐS KIADÓ:

Danóczy Balázs polgármester

FELELŐS SZERKESZTŐ:

Szilágyi Balázs

Tel.: (70) 312-7400

telkinaplo@telki.hu

MUNKATÁRSÁK:

Cseresnyés Ágnes

Kamlah Szilvia

Köveskúti Tünde

Nyomdai munkák:

Solong Print Kft.



Májusi lapzártánkig született babák:

Csanády Tamás és Csanády Zita
gyermek: Csanády Boldizsár
Farkas-Visontai Szilveszter és Farkas-
Visontai Andrea Gyermek: Farkas-
Visontai Anna

Hanuszka Levente és Drexler Szilvia
gyermek: Hanuszka Lora

Jó egészséget kívánunk!

Szeretne Ön szerkesztő lenni?

Ossza meg falunkkal kapcsolatos közérdekű információit, észrevételeit községünk lakóival a Telki Napló hasábjain! Szerkesztőségünk szívesen lát minden olyan cikket, felhívást, mely széles körben érinti Telki polgárait.

Elérhetőségeink és hirdetésfelvétel:

telkinaplo@telki.hu

Szilágyi Balázs (+36) 70-312-74-00

Következő lapzártánk

várható időpontja:

2007. június 15.

Emléktábla avatás

A fesztivál megnyitójaként a Polgármesteri Hivatalnál, a falu egykori iskolájánál felavatták és megkoszorúzták Telki azon lakosainak emlékére készített márványtáblát, akik a II. világháborút követő döntések miatt otthonuk, hazájuk elhagyására kényszerültek. A közös emléktábla a helyi székely betelepítettek, valamint a sváb kitelepítettek leszármazottainak adakozásából készült és Szigeti Antal képviselő szervezésének köszönhetően került méltó helyére.



Telki Fesztivál 2007

Hatalmas népszerűségnek örvendett idén is a Telki Fesztivál. Gyerekek és felnőttek egyaránt nagyszerűen szórakozhattak a május 11-én és 12-én megtartott rendezvényen, amely immár szerves részét képezi falunk kulturális életének.

Az esemény emléktábla avatással kezdődött. Telki művészeinek valamint Móczár Gábornak, Bordás Varga Nórának, Lőrinczy Györgynek, Bujáki Lászlónak és a többi szervezőnek köszönhetően színes programkínálat várta az érdeklődőket. Az időjárás a fesztivál hangulatához méltóan remek volt, így mindenki szabadon élvezhette a komoly- és könnyűzenei, irodalmi, ifjúsági és gyermekprogramokat, kiállításokat.

