

# TELKI napló

A faluközösség havonta megjelenő hírlapja  
**XI. évfolyam 6. szám** www.telki.hu **2006. június**

## Tornacsarnok és iskolabővítés

A képviselőtestület határozatot hozott támogatott hitel felvétele céljából kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás lefolytatására, ezzel hivatalosan is beindult a tornacsarnok és az iskolabővítés beruházás.

4. oldal

## Az első telki ballagás

Közhelyszámba megy talán, de roppant nehéz évet tudhat maga mögött a telki iskola. És legalább ugyanolyan nehéz elé néz. Az épület bővítése, a tornaterem építése, a felújítások nagy súllyal nehezednek mind a fenntartó, mind az iskola, mind a szülők és a diákok vállára. Mindent összevetve az idei tanév talán legjelentősebb eseménye a ballagás volt, ugyanis idén először hagyták el iskolánk falait végzős diákok.

Írásunk a 11. oldalon!

## Lakossági levelek

A szőlő sorsával és a Fő utca szabályozásával kapcsolatban lakossági levelek érkeztek az Önkormányzathoz. A kérdéseket testületi ülésen is tárgyalták a képviselők.

Beszámoló az 5. és 6. oldalakon

## Köszönet Telkinek

*(Nem csak) szimbolikus kéznyújtás a legszegényebb falunak*

Telki néhány évvel ezelőtt az „ország leggazdagabb települése” címet kapta a médiában. Ugyanazon felmérés során az ország legszegényebb településének Kiscsécst bizonyult. Májusban, egy ötgyerekes édesanya levele nyomán egy nagyobb gyűjtési akciót indult Kiscsécst nagycsaládosainak megsegítése céljából.

Részletek a 7. oldalon

## Telki GMO mentes térség

Telki képviselőtestülete állásfoglalást adott ki arról, hogy a település területét a génmanipulációval kezelt növényektől mentes övezetnek kívánja csatolni.

Bővebben az 5. oldalon



**Paul Verlaine:**

**A hold a fák közt**

(Szabó Lőrinc fordítása)

A hold a fák közt  
szikrázva süt;  
gally moccan, ág zörg,  
és mindenütt  
hangok remegnek...

Ó, hogy szeretlek.

A tó sötétén  
őrzi hideg  
tükrén az ében-  
árnyú fűzet;  
szél jaja rezzen...

Álmodj, szerelmem.

Maga a kék menny  
ereszkedik  
a csillagfényben,  
mely gyöngyeit  
szikrázva szórja...

Isteni óra!

# Beszámoló a Képviselőtestület üléseiről

2006. május 25.

## 1. napirendi pont: Településfejlesztési kérdések

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester  
A napirendi pontot nyolc alpontban tárgyalta a testület az alábbiak szerint:

- 056/42 hrsz és környéke belterületbe vonás és külterületbe visszacsatolása
- 015/27 hrsz belterületbe vonása óvoda kialakítása céljából
- Változtatási tilalom feloldása Kórház fasor és környéke
- Tájékoztató a kialakítandó Napsugár utcai körforgalom engedélyének jelenlegi állásáról
- Napsugár utcai tervek lakossági felvétel alapján
- Páty övezetmódosítás
- Páty, Telki út melletti terület szabályozási terve
- Budakeszi Makkosmária szabályozási tervének módosítása

### 1/a. 056/42 helyrajzi szám és környéke belterületbe vonása és külterületbe visszacsatolása

Varga Mihály ismertette az előterjesztést. A 056/42 helyrajzi számú ingatlan és környéke belterületbe vonása és külterületbe visszacsatolása munkálatait a Portaterv Kft. végezte, a képviselőtestület pedig elfogadta azt. Az áprilisban alkotott rendeletnek kell érvényt szerezni, tehát az új vázrajzokat kell elfogadnia a testületnek.

Szűcs János azon véleményének adott hangot, hogy az előterjesztésben foglaltak nem felelnek meg a szabályozásnak. Elmondta, hogy ez a terület a sajátja, így tisztában van az arra vonatkozó előírásokkal.

Varga Mihály válaszában elmondta, hogy az útkialakítás illetve szabályozás megfelel a korábban elfogadott rendezési tervnek. Emlékeztette Szűcs János képviselőt, hogy annak idején a felesége aláírta a szabályozási tervet, amiben ezen a területen korábban is és jelenleg is erdő művelési ág szerepel. Varga Mihály megkérdezte a testületet, hogy érintettség miatt ki kívánják-e Szűcs János képviselőt zárni a határozati javaslat szavazásából.

A kérdés szavazásra bocsátása után a képviselők 2 igen és 4 tartózkodás mellett úgy döntöttek, hogy Szűcs Jánost érintettsége ellenére a szavazásból nem zárják ki.

Ezután Varga Mihály felolvasta a határozati javaslatot, amit a képviselőtestület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében elfogadott.

A határozat értelmében a képviselőtestület úgy döntött, hogy a csatolt változási vázrajz

alapján a 056/42, 056/43 és 056/47 helyrajzi számú ingatlanokat belterületbe vonja, összhangban az elfogadott rendezési tervvel. A képviselők határoztak arról is, hogy az 1251 helyrajzi számú belterületi ingatlant külterületbe visszacsatolják, és a 056/45 helyrajzi számú ingatlannal összevonják, valamint a 930 helyrajzi szám alatti patak művelési águ és az 1310 helyrajzi számú út művelési águ ingatlanok külterületbe történő visszacsatolását is elrendelik.

A testület felhatalmazta a polgármestert a belterületbe vont területek tekintetében a változási vázrajz aláírására, egyben felkérte a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

### 1/ b. 015/27 helyrajzi számú terület belterületbe vonása (óvoda kialakítása céljából)

Varga Mihály ismertette a napirendi pontot, elmondta, hogy a képviselőtestület korábban döntött arról, hogy új óvodát kíván építeni. Ezt a 015/27-es HRSZ-ú ingatlanon lehetne elhelyezni. Az első lépés a terület megosztása lenne, majd a megosztással kialakult 015/32 helyrajzi számú külterületi ingatlant belterületbe kellene vonni. Varga Mihály elmondta, hogy a Tervtanács véleményezte a napirendet, és nem javasolja a belterületbe vonást.

Bordás András képviselő véleménye szerint meg kellene hallgatni a tervtanács azon képviselőjét, aki részt vett a kérdés tárgyalásában.

Varga Mihály szerint az előrelépés érdekében a testületnek döntenie kellene, majd szavazásra tette fel a kérdést.

A képviselők 4 igen szavazattal és 4 tartózkodással úgy határoztak, hogy a leendő óvoda kialakítása érdekében nem támogatják a 015/27 helyrajzi számú ingatlan megosztását és belterületbe vonását.

A nemleges döntés után Varga Mihály megkérdezte a képviselőket, hogy van-e javaslatuk az előrelépés érdekében.

Péter András azt javasolta, hogy a Tervtanácsnak illetve a főépítésznek adjanak módot arra, hogy megindokolják véleményüket.

### 1/c. Változtatási tilalom feloldása a Kórház fasor körüli területen.

Varga Mihály tájékoztatta a képviselőket arról, hogy kezdeményezni szeretné a Kórház fasor körüli területen a változtatási tilalom részleges feloldását. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem tudta véleményezni az előterjesztést, mert nem volt ülése. A Tervtanács viszont támogatja a változtatási tilalom feloldását.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot

elfogadta.

Ennek következtében a Pillangó – Napsugár – Tücsök utca és a Kórház fasor tömbjében lévő 22 lakótelek az eredeti szabályozás szerint vált ismét beépíthetővé.

### Az 1/d és az 1/e pontokat a 6. napirendi pontnál tárgyalta a testület.

#### 1/f. Páty övezetmódosítás kérdése

Páty község önkormányzata megkereste Telki önkormányzatát a készülő szabályozási tervének államigazgatási egyeztetési folyamatában történő részvétel érdekében. A Tervtanács véleményezte a tervet, ami szerint a szabályozás nem kapcsolódik közvetlenül Telki településszerkezeti tervéhez, ezért az egyeztetésben való részvétel nem indokolt.

A képviselők ezután egyhangúlag úgy határoztak, hogy Páty község övezetmódosítási tervét tudomásul veszik, és nem kívánnak részt venni az államigazgatási eljárásban.

#### 1/g. Páty község szabályozási terve

Varga Mihály ismertette a testülettel a Tervtanács azon véleményét, amely szerint a Telki út melletti terület szabályozási terve megfelel a korábban leegyeztetett anyagokban foglaltaknak.

A képviselőtestület ezért egybehangzó szavazással úgy határozott, hogy Páty község Telki út melletti terület szabályozási tervével kapcsolatban kifogást nem emel.

#### 1/h: Budakeszi Makkosmária szabályozási terve

Varga Mihály tájékoztatta a testületet, hogy a főépítész és a tervtanács véleményezte a tervet és azt javasolja, hogy – mivel a kérdéses szabályozási terv nem érinti közvetlenül Telki területét – ezért az egyeztetési eljárásban Telki Önkormányzata ne vegyen részt.

A testület 8 igen szavazattal úgy határozott, hogy Budakeszi Makkosmária szabályozási tervének módosításával kapcsolatos államigazgatási eljárásban nem kíván részt venni, azt tudomásul veszi.

#### 2. napirendi pont: Védőnői körzet kialakítása

Előterjesztő: Halász Terézia, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Halász Terézia elmondta, hogy az ÁNTSZ megkereste önkormányzatunkat azzal, hogy a megnövekedett gyermeklétszám indokoltá teszi egy új védőnői körzet kialakítását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság ezért tárgyalta a kérdést és támogatja a javaslatot.

A testület 8 igen szavazattal egyhangúlag úgy határozott, hogy 2006. július 1-től új

védőnői körzetet alakít ki. A költségvetési rendelet módosításánál a személyi és a tárgyi feltételek fedezetét figyelembe kell venni. A testület egyúttal felhatalmazta a jegyzőt, hogy a MEP-hez az új körzet kialakításának finanszírozásával kapcsolatban 2006. június 5-ig adja be a kérelmet.

**3. napirendi pont: Oktatási koncepció intézkedési terve tárgyalásának következő fázisa**

Előterjesztő: Móczár Gábor, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Móczár Gábor előterjesztésében kifejtette, hogy több körben tárgyalták már ezt az anyagot. A lakosság is elmondhatta véleményét, az oktatási referens és a Bizottság is hosszú ideje foglalkozik a kérdéssel. Kérte, hogy a testület alkosson előzetes véleményét.

Lukácsy Gábor, oktatási referens az előterjesztéshez hozzátette, hogy az elfogadást követően még egy sokkal alaposabb munka fog következni.

Varga Mihály hozzászólásában elmondta, hogy egy valóban alaposan előkészített anyagról van szó. Megkerestük a környező települések oktatási intézményeit és kistérségi szinten is próbáltunk előrelépni, egyeztetni a távlati oktatási együttműködésben rejlő lehetőségeket. Kifejtette, hogy maga is támogatja az oktatási koncepció anyagának elfogadását.

A képviselők ezután 8 igen szavazattal a határozatot elfogadták.

**4. napirendi pont: Szeptemberben induló harmadik 1. osztály indítására előirányzat költségvetési módosítása**

Előterjesztő: Móczár Gábor, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Móczár Gábor ismertette a képviselőkkel a témában készült három határozati javaslatot, melyekről külön szavazott a testület az alábbiak szerint:

**4/a.** A testület 8 igen szavazattal a Telki Általános Iskola közalkalmazotti álláshe-lyeinek számát 2006. szeptember 1-i hatállyal kettővel (egy tanító, egy napközis nevelő) megemelte.

**4/b.** A testület tagjai 8 igen szavazattal ki-nyilvánították, hogy egyetértenek az előterjesztés mellékleteinek megfelelő tartalom-mal a szükséges iskolai eszközök beszerzé-sével, aminek fedezetét, 2,87 millió forintot a normatív támogatások növekménye biz-tosítja. Az új státuszok bérterheinek forrá-sáról az önkormányzat a féléves költségve-tési beszámolójához kapcsolódóan fog dön-teni.

**4/c.** A testület szintén ellenvetés nélkül, egybehangzó szavazással felkérte a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet szük-séges módosításának tervezetét a féléves költségvetési beszámolóhoz kapcsolódóan készítse elő.

**5. napirendi pont: Üdülőtelepi útviszo-nyok**

Előterjesztő: Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság

Varga Mihály tájékoztatta a testületet arról, hogy folyik az üdülőtelepi csatorna- és út-hálózat tervezése. Elmondta, hogy több ut-cában végeztetett az Üdülőtelepen az Ön-kormányzat útjavítást, kátyúzást, azonban tudomásul kell venni, hogy amíg nem épül meg a csatorna, addig nem lehet az utakat véglegesen megépíteni. Az Önkormányzat most minden energiájával a csatorna- és út-hálózat tervezésre fókuszál, amivel kapcso-latban folyamatos egyeztetések lesznek a lakosokkal is.

**6. napirendi pont: Spar áruház kérdése (tájékoztatás a lakossági fórumról)**

Előterjesztő: Pénzügyi Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság

Bordás András képviselő elmondta, hogy áprilisban volt egy összejövetel az egész szabályozási tervről, amit Réthy Imre, telki lakos kezdeményezett. Baltási Gábor kép-viselő részt vett a fórumon, de mivel ő a testületi ülésen nem volt jelen, ezért nem tudott tájékoztatót adni róla.

Pataki Ferenc, telki lakos hozzászólásában kérte, hogy az Önkormányzat vizsgálja meg az ügyet. Kifejtette, hogy szerinte nem jó a Rosivall Építésziroda által készített fa-luterv, véleménye szerint felül kellene azt vizsgálni. Értetlenségének adott hangot az-zal kapcsolatban, hogy mi az Önkormány-zat célja azzal, hogy nem hallgatja meg az érintett lakosságot, és egyik kérdésére sem válaszol.

Varga Mihály erre úgy felelt, hogy a SPAR beruházást ellenzők választ kaptak már többször is minden kérdésükre. Elmondta, hogy a sérelmezett bekötőút – akár lesz SPAR, akár nem – mindenképpen meg fog épülni, mivel már 1997. óta szerepel a ter-veken.

Dr. Török Ágnes, telki lakos hozzászólásá-ban elmondta, hogy egy korábbi javaslat szerint kifejezetten nem javasolta a tervta-nács a SPAR élelmiszer áruházat oda, ahol a terveken szerepel. A fórumon is elhang-zott, hogy az embereket nem tájékoztatják ilyen fontos kérdésekben, és januárban alá-írások is lettek beadva.

Péter András képviselő az elhangzottakra reagálva kifejtette, hogy nem ők, vagyis a képviselők, hanem egy befektető akar itt SPAR-t építeni, és a jelenlegi szabályozás szerint erre lehetősége van, így az Önkor-mányzat nem akadályozhatja meg azt.

Réthy Imre kifogásolta, hogy az áprilisi jegyzőkönyv nincs még fenn a település honlapján. Javasolta, hogy a testület fusson végig annak 11 pontján és válaszoljon azokra.

Varga Mihály erre úgy reagált, hogy mivel írásban jött a levél, ezért írásban fognak rá választ adni.

Pataki Ferenc javasolta, hogy amennyiben nem tudjuk elkerülni a SPAR megépítését legalább a zárjuk el a gépkocsi forgalom elől el az utcákat.

Réthy Imre feltette a kérdést, hogy igaz-e, hogy a SPAR visszalépett a vásárlástól.

Varga Mihály erre azt mondta, hogy a vá-sárlás részletei üzleti titoknak minősülnek, és nincs felhatalmazva arra, hogy ezzel kapcsolatban bármit is mondhasson.

**7. napirendi pont: Telekértékesítés kérdése**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály beszámolt arról, hogy jelent-kezett az öreghegyi önkormányzati telkek-re egy érdeklődő, aki azzal a kérelemmel fordul a testület felé, hogy a határozatban rögzített 10 ezer forint + Afa négyzetméte-rárat csökkentse 500 forint + Áfával.

Péter András képviselő nem tartotta elfo-gadhatónak, hogy egyedileg döntsenek a telkek áráról. Kifejtette, hogy nem támo-gatja a kezdeményezést.

A testület egyhangúlag úgy döntött, hogy nem adja meg az igényelt árengedményt az értékesítendő önkormányzati telkekre.

**8. napirendi pont: Bűnmegelőzési pályá-zat kérdése**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Földváry Nagy László, a Telki Közbizton-ságáért Közhasznú Egyesület elnöke ismer-tette a pályázati anyagot. A pályázó az isko-la lenne, a rendőrség és több társadalmi szervezet pedig együttműködőként venne részt benne.

Varga Mihály felolvasta a határozati javas-latot és szavazásra tette fel a kérdést.

A testület 8 igen szavazattal úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be, „Vagyon elleni bűncselekmények elsősorban a betörések lopások visszaszorítása, megelőzését előse-gítő programok támogatására” címmel. A pályázat teljes költsége 4,5 millió forint, a pályázati önrész 450 ezer forint, megpályá-zott összeg 4,05 millió forint lesz.

Földváry Nagy László beszámolt arról is, hogy van egy másik, úgynevezett makró pályázat is, de annak az anyaga még nem készült el. Itt 10-20 millió forint között le-het pályázni, 3,3 millió forint összegű ön-részt kell biztosítani. Kérte, hogy az önkor-mányzat ezt a lehetőséget is támogassa.

Varga Mihály erre úgy reagált, hogy ilyen előkészületlenül nem lehet erről tárgyalni. Ahhoz, hogy a képviselők felelős döntést hozzanak, előre, írásban meg kellett volna kapniuk az előterjesztést.

Inotay György képviselő ehhez azt tette hozzá, hogy inkább tartson a testület egy rendkívüli ülést ha kell, amennyiben a dön-téshez szükséges anyag összeáll.

**9. napirendi pont: ÉTV Kft. taggyűlésébe tag delegálása.**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Az előterjesztő tájékoztatást adott arról, hogy Lanku Ildikó, az ÉTV Kft. új ügyvezető igazgatója küldött egy levelet, amelyben azt kérdezi, hogy kíván-e tagot delegálni az Önkormányzat a taggyűlésbe. Varga Mihály úgy vélte, hogy kicsi Telki tulajdonrészre ahhoz, hogy érdemben bele tudjunk szólni a cég működésébe.

A képviselőtestület 8 igen szavazattal úgy határozott, hogy nem kíván tagot delegálni az ÉTV Kft. taggyűlésébe.

**10. napirendi pont: Telki Víz Kft. éves beszámolója**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály tájékoztatta a testületet a beszámoló tartalmáról, amit a képviselők egyhangúlag elfogadtak.

**11. napirendi pont: Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb kérdésekről.**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály röviden tájékoztatta a képviselőket az alábbi témákban:

- Megjelentünk a médiában. A Duna Tv-ben volt egy riport. Ez része annak a marketing kampánynak, amit korábban elfogadott a testület.

- Zajlik a Kiscsési karitatív akció szervezése.

- A Budajenői per peren kívüli lezárásáról szóló megállapodást a bíróság jóváhagyta.

- Az ÉTV éléről távozó ügyvezető prēmiumáról döntött az ÉTV taggyűlése.

- Játsszóter kivitelezés közbeszerzési eljárása a jövő héten indul.

- Tornaterem tervezése két lépcsőben zajlik.

A testületi ülés végén Halász Terézia beszámolt arról, hogy a nyugdíjasokkal egy két napos kiránduláson voltak április 27-28-án, Móczár Gábor pedig jelezte, hogy a Telki Napló nem jut el minden háztartásba.

**2006. június 8.**

**1. napirendi pont: Telki 015/27 helyrajzi számú külterületi ingatlan megosztása és belterületbe vonása**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály beszámolt arról, hogy előző ülésén a testület foglalkozott a témával, de nem tudott határozatot hozni. Azóta megszületett a főépítési állásfoglalás, amit minden képviselő korábban megkapott. Miután a testület tagjai nem tettek észrevételt, Varga Mihály szavazásra tette fel a kérdést.

A képviselőtestület egyhangú igen szavazattal úgy határozott, hogy a leendő óvoda kialakítása érdekében a Telki 015/27 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú külterületi ingatlan megosztásához hozzájárult. A testület a megosztással kialakult 015/32 helyrajzi számú külterületi ingatlant (20268 m<sup>2</sup>) belterületbe vonta.

**2. napirendi pont: Budajenői Önkormányzat szabályozási tervének véleményezése**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály ismertette az előterjesztést és a főépítési véleményt, majd emlékeztette a testületet, hogy korábban kezdődtek már egyeztetések Budajenő és Telki Község között ebben a témában, részletesen átbeszélték a két községet érintő kerékpárúttal kapcsolatos részét is a szabályozási tervnek. Mindkét község nyitott a további párbeszédre és egyeztető tárgyalásokra a szabályozási tervet illetően. Varga Mihály polgármester kiemelte a további egyeztetések fontosságát, és javaslatot tett erre vonatkozóan a testület felé.

A képviselőtestület egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendi pontot.

**3. napirendi pont: Útépítés, útfelújítás, a község belterületén belül építés és felújítás tárgyában közbeszerzési eljárás kiírása**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály tájékoztatta a testületet arról, hogy több kivitelező is építene utakat Telkiben telkekért cserébe. Az elképzelés szerint a tender kiírásában a részmunkákra kérme az önkormányzat ajánlatot.

Az elbírálásnál a különböző részmunkákra érkező ajánlatok különböző súlyozással szerepelnek. Baltási Gábor és Szűcs János képviselők Varga Mihállyal rövid egyeztetés után meghatározták ezeket a súlyszámokat.

Kiss István telki lakos hozzászólásában elmondta, hogy nem esett szó arról, hogy kevesebb, de jó minőségű út legyen. Szerinte korábban az volt az Önkormányzat véleménye, hogy ne épüljön a községben olyan út, aminek nincs széle, mert ezek az utat is költségesek, de nem jó minőségűek. Példaként a Rákóczi utcát hozza fel.

Varga Mihály elmondta, hogy a Rákóczi utca említett szakasza nem tekinthető aszfaltzott útnak, arra csak egy vékony felületzáró réteg került a kimosódás megakadályozására. A képviselőtestület egyhangú szavazással elfogadta a napirendi pontot, és úgy határozott, hogy a községi belterületi utak építésére és felújítására figyelemmel a közbeszerzési értékhatárra közbeszerzési eljárás lefolytatását rendeli el. A fentiekkel kapcsolatos pályázati felhívás szövegét a csatolt és módosított melléklet szerint fogadja el.

**4. napirendi pont: Közbeszerzési eljárás támogatott hitel**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály ismertette az előterjesztést és az MFB által kiadott anyagot a témára vonatkozóan. Az előzetes elképzelés szerint a kamat legfeljebb 3,5 % lenne, a kamat mértékét négy tizedesig kérné megjelölni az Önkormányzat, kizárna minden egyéb költséget, csak az előre megbeszélte mértékű kamatot fogadná el. Emellett 60 napos ajánla-

ti idővel számolna, a törlesztés tartama húsz év lenne, három évig csak a kamat kerülne törlesztésre és esetleges szerződésmódosítás esetén sem terhelné az Önkormányzatot semminemű költséggel.

Az előterjesztés után a testület tagjai egyhangú igen szavazattal elfogadták a napirendi pontot és úgy határoztak, hogy „összhangban a 2006. évi költségvetési rendeletben foglaltakkal” a tornacsarnok és iskola bővítés beruházást elkezdi.

A képviselőtestület a fedezet biztosítása érdekében a hitelfelvételre vonatkozó közbeszerzési eljárás megkezdésére felhatalmazta a polgármestert azzal, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**5. napirendi pont: Rendelet új védőnői körzet kialakításáról**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály elmondta, hogy korábban már találkozott a testület ezzel a kérdéssel. A lakosság szám, illetve azon belül a gyermekek létszámának megemelkedése alapján új védőnői körzetet kell kialakítani a községben.

Halász Terézia, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke a fentiekhez azt fűzte hozzá, hogy a bizottság ebben a hónapban nem tárgyalja a kérdést, mert csak később fog ülésezni, azonban az tény, hogy a létszám növekedése miatt még egy védőnői körzetre van szükség.

A képviselőtestület egyhangú igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben foglaltakat, és rendeletet alkotott új védőnői körzet kialakításáról.

**6. napirendi pont: Javaslat 1956-os emlékmű felállítására**

Előterjesztő: Móczár Gábor, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Móczár Gábor a napirendi pont elnapolását kérte, mivel az Oktatási és Kulturális Bizottság későbbi ülésén fogja tárgyalni ezt a témát.

A testület így a napirendi pont tárgyalását elnapolta.

**7. napirendi pont: Polgármesteri Hivatal épületén antenna telepítéséhez tulajdonosi hozzájárulás**

Előterjesztő: Dr. Tózsér Zsuzsa jegyző

Dr. Tózsér Zsuzsa ismertette a témával kapcsolatos főépítési véleményt, miszerint nincs akadálya a hivatal tetején mikrohullámú antenna létesítésének.

Varga Mihály arról tájékoztatta a testületet, hogy az antenna nem a főépületre, hanem a hivatal épületének hátsó részére kerülne.

Baltási Gábor megkérdezte, hogy iroda létesülne-e ott az antenna felállításával egyidejűleg illetve az antenna tulajdonosa adna-e az elhelyezésért cserében valamilyen ellenszolgáltatást.

Varga Mihály válaszában elmondta, hogy

iroda nem létesülne, csak az antenna elhelyezéséről van szó. Ellenszolgáltatásban már most is részesül az Önkormányzat és a falu más intézményei, mivel ingyenes Internet elérést kapnak.

A testület egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendi pontot és úgy határozott, hogy a Telki Petőfi Sándor utca 1. számú ingatlanon hozzájárul a T-Mobile és a Tv-Net által közösen telepített antenna pont-pont mikrohullámú 18 Ghz. ML-E típusú összekötés telepítéséhez. A testület felhatalmazta a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

**8. napirendi pont: Lakossági levél a Fő utca szabályozásával, buszmegálló áthelyezésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály ismertette a testülettel az előterjesztést, miszerint néhány Telki polgár tiltakozását fejezte ki az Önkormányzat Fő utcai szabályozási tervére illetve a Fő utca egyik buszmegállójának áthelyezésére vonatkozóan.

Baltási Gábor arról tájékoztatta a testületet, hogy őt is megkeresték már a lakosság részéről ezzel a tiltakozással kapcsolatban.

Péter András elmondta, hogy itt hasonló helyzetről van szó, mint a SPAR áruház építésének terveit illetően, mikor megtapasztalhatta a testület, hogy a lakosság egy része tiltakozik egy olyan beruházás ellen, ami a falu nagy részének hasznára lenne. Örök ellentét feszül ezáltal a kérdést illetően a terveket támogató és ellenző lakosság között. Javasolta, hogy ismét kérjen az Önkormányzat a Tervtanácstól szakvéleményt a témával kapcsolatban.

Szűcs János felhívta a figyelmet arra, hogy kevés olyan személy van a tiltakozó beadványt aláírók között, akik az érintett szakaszon laknak.

Móczár Gábor hozzászólásában elmondta, hogy a jelenlegi helyzet problémás, mindenképpen megoldást kíván. Szűk a Fő utca azon szakasza, ahol most van a buszmegálló. Balesetveszélyes, és rendezetlen a mostani állapot, ezen változtatni kell. Ha a tervek megvalósulnának, akkor a buszmegálló a Fő utca egy kiszélesedő szakaszára kerülne.

Péter András véleménye szerint ez a rekonstrukció rendezetté tenné a Fő utca ófalui szakaszát, a buszmegálló tervek szerinti áthelyezése az első lépés lenne a rendezéshez. Javasolta, hogy szakmai kérdésként kezelje a testület ezt a témát, és kérdezze meg a főépítész véleményét is.

Móczár Gábor azt javasolta, hogy csak a Tervtanács, a főépítész és az útkezelő véleményének beszerzése után szülessen döntés. Ezután Varga Mihály polgármester a testület tagjainak egyetértésével elrendelte a téma elnapolását.

**9. napirendi pont: Lakossági levél szőlő művelési ágú területek kérdésével kapcsolatban.**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Miután Varga Mihály köszöntötte a szőlősgazdák képviselőitében megjelent Bojárski Dezsőt és Kiss Istvánt, tájékoztatta a testületet arról, hogy korábban egyeztettek a szőlő művelési ág alá vont területek jelenlegi és jövőbeni kérdéséről, ahol a tulajdonosok kifogásolták a szabályozási terv ide vonatkozó részét, és írásba foglalták véleményüket.

Bojárski Dezső elmondta, hogy az ültetvény körülbelül húsz éves, és egy EU szabályozás értelmében a szőlőt harminc év után ki kell vágni. A gazdák szerint most olyan döntést kellene hoznia a testületnek, ami garantálja, hogy ha itt lesz az ideje, akkor a legkedvezőbb hasznosítási módot lehessen biztosítani a területre, ami az önkormányzatnak, a településnek és a gazdáknak is a legelőnyösebb lesz. Bojárski Dezső felhívta a figyelmet arra is, hogy a szőlősben jellemző az illegális személtelrakás, a rongálás, valamint gondot okoz, hogy permetezés után is ott sétálnak a kisgyermekes anyukák.

Kiss István a fentiekhez azt tette hozzá, hogy ennek a szőlőnek a minősége gyenge, a szőlészet pedig amúgy sem gazdaságos manapság. Megismételte, hogy a tulajdonosok azt szeretnék, ha más lehetőségük is lenne ezen a területen a szőlőművelésen kívül.

Baltási Gábor képviselő szerint valóban kényes kérdésről van szó, mivel a településszerkezeti terv készítésekor leszögezte az Önkormányzat, hogy több belterület nem keletkezhet a faluban, az érintett terület mérete pedig jelentős, mintegy tizenöt hektár. Felvetette, hogy a kérdést akkor lenne érdemes tárgyalni, amikor a területre vonatkozó szabályozási terv kifüggesztésre kerül.

Kiss István erre úgy válaszolt, hogy nem a szőlős belterületbe vonására gondoltak, ilyen elképzelés korábban sem volt a szőlősgazdák részéről, viszont azt kérik, hogy a rendezési tervből maradjon ki, hogy a terület hosszú távon csak szőlő művelési ág besorolású lehet.

Péter András képviselő is felhívta a figyelmet arra, hogy a szabályozás kizárja a terület belterületbe vonását.

Ezután Varga Mihály tájékoztatta a gazdák képviselőit, hogy a kérdésben a képviselőtestület nem kompetens olyan döntést hozni, amely a település szabályozási tervének szőlősre vonatkozó szegmensét befolyásolná vagy megváltoztatná. Javasolta, hogy a szabályozási terv kifüggesztését várják meg az érintettek, és akkor harminc napig lehetőség lesz a véleményalkotásra. Mivel a témával kapcsolatban több észrevétel nem érkezett, a polgármester a napirendi pont tárgyalását lezárta.

**2006. június 22.**

**1. napirendi pont: Génmanipulált élelmiszerek kérdése**

Előterjesztő: Halász Terézia, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Halász Terézia elmondta, hogy megkereste a bizottságot a Biokultúra Egyesület helyi vezetője, és kérte a település csatlakozását a Pannónia génmentes régió kezdeményezéséhez. A bizottság a javaslatot egyöntetűen támogatta.

Ezt követően Dr. Márai Géza, meghívott szakértő, a Gödöllői Szent István Egyetem tanára, a Biokultúra Egyesület elnöke kapott szót. Elmondta, hogy a génmanipulált élelmiszerek emberi szervezetre gyakorolt hatása még nem ismeretes, hiányoznak a teljeskörű vizsgálatok. Az EU a tagországokra bízta a döntést, amit követően Magyarország moratóriumot hirdetett a génmanipulált élelmiszerek természetére, ám ezek forgalmazása nem tiltott, mivel ez elmentés lenne a szabad kereskedelem elvével. Egy ország tehát nem zárhatja le a határait a génmanipulált élelmiszerek előtt, az önkormányzatok azonban kimondhatják, hogy közigazgatási határaiton belül génmanipulált növényektől mentes területet kívánnak létrehozni. Három magyar régió és harmincöt város már csatlakozott a GMO mentes övezetbe.

Ezután Varga Mihály ismertette az állásfoglalás szövegét, majd a testület ellenvetés nélkül elfogadta azt.

**2. napirendi pont: Játszótér közbeszerzési eljárás lezárása**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály beszámolt arról, hogy a Muskáti utcai játszótér engedélyes terve megvannak, továbbá lefolytatásra került egy egyszerűsített közbeszerzési eljárás is, amire három céget hívtak meg. Ketten adtak be ajánlatot, nettó 18 és 25 millió forint értékben.

Baltási Gábor, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság tárgyalta a kérdést, de nem tudott dönteni, mivel idén összesen bruttó 18 millió forint szerepel erre a célra a költségvetésben. Hozzátette, hogy ettől függetlenül képviselőként támogatja a célt, a hiányzó összeget pedig a tartalékkeretből biztosítaná.

Varga Mihály ehhez azt fűzte hozzá, hogy felkért egy szakértőt a játszótér költségvetésének elemzésére, akinek véleménye szerint vannak olyan tételek, amelyeket kevesebért is kivitelezni lehet. Emellett tárgyalta a közbeszerzési referenssel is, aki javasolta eredménytelenné nyilvánítani a pályázatot és tárgyalásos eljárást kezdeményezni az árak csökkentése érdekében. Így viszont hónapokkal elhúzódhat a kivitelezés.

Ez Szabó Tibor szerint nem lenne jó, mert egy őszi átadás esetén a játszóteret a gyermekek csak jövő tavasszal vehetnék érdemben birtokba.

Varga Mihály az elhangzottak alapján javasolta a nettó 18 milliós pályázatot győztesnek kihirdetni. A javaslatot a képviselők elvetés nélkül támogatták.

### 3. napirendi pont: **Közbeszerzési szabályzat kérdése**

Előterjesztő: Dr. Tózsér Zsuzsa jegyző

Jegyző asszony elmondta, hogy a PTKB tárgyalta a kérdést, és elfogadásra javasolja a szabályzatot, amely azoknál a közbeszerzési eljárásoknál tartalmaz lényeges elemeket, ahol külső szakember véleményére támaszkodnak a döntéshozók.

### 4. napirendi pont: **Telki Fő utca ófalui szakaszának rekonstrukciója**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

A legutolsó alkalommal a testület döntött arról, hogy a Tervtanács véleményét kéri ki az ügyben. A Tervtanács támogatta a rekonstrukció tervét, amelynek része a buszmegállók áthelyezése is.

Péter András képviselő javasolta, hogy a tervek készítése során legyen lehetőségük az ott lakóknak véleményezni azt.

Varga Mihály erre elmondta, hogy a Fő utca érintett szakaszának, valamint a Petőfi utca elejének lakói levélben tájékoztatva lettek, és véleményüket is kifejezhetik. A buszmegállók áthelyezése miatt lakossági beadvány is érkezett.

A testület végül úgy döntött, hogy támogatja a Fő utca rekonstrukciós munkáinak terv szerint történő beindítását.

### 5. napirendi pont: **Óvodai csoportlétszámok túllépésének kérdése**

Előterjesztő: Móczár Gábor, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Az előterjesztő elmondta, a bizottság javasolja, hogy a testület kérjen engedélyt az OKEV-től az engedélyezett óvodai csoportlétszám túllépésére.

A képviselők az előterjesztést ellenszavazat nélkül támogatták.

### 6. napirendi pont: **Iskolai csoportlétszámok túllépésének kérdése**

Előterjesztő: Móczár Gábor, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Móczár Gábor elmondta, a bizottság javasolja, hogy a testület kérjen engedélyt az OKEV-től az engedélyezett iskolai csoportlétszám túllépésére.

A képviselők az előterjesztést ellenszavazat nélkül támogatták.

### 7. napirendi pont: **Hetedik osztályos matematika csoport bontása**

Előterjesztő: Móczár Gábor, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Az OKB tárgyalta a kérdést, és javasolta a kérdéses csoport kettébontását az eredményesebb felzárkózás és tehetséggondozás miatt.

Az előterjesztéshez Lukácsi Gábor oktatási referens is hozzászólt. Elmondta, hogy eltérő képességű gyermekek vannak az osztályban, ami pedagógiailag indokolja a csoportbontást. Ez hosszú távon 500 ezer forint pluszköltséget okozna, azonban várhatóan nem lesz így, mert az alsóbb tagozatos, feljövő osztályoknál láthatóan nem lesz indokolt a matematika csoport kettébontása. Javasolta, hogy a csoportbontás erre a napitári évre vonatkozzon.

A testület a javaslatot egyhangúlag megszavazta.

### 8. napirendi pont: **Tornaterem és iskolabővítés közbeszerzési eljárás megindítása**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

A közbeszerzési eljárás kiírásának anyaga elkészült, amivel kapcsolatban Baltási Gábor, a PTKB elnöke megtette észrevételeit. Ezeket elemezve a képviselők konstruktív vitában gyorsan közös álláspontra helyezkedtek, majd kialakították a beérkező kivitelezői pályázatok elbírálásának szempontjait, a szempontok súlyozásának arányait.

Ezt követően egybehangzó szavazáson döntöttek a közbeszerzési eljárás megindításáról.

### 9. napirendi pont: **1956-os emlékmű állítása**

Előterjesztő: Móczár Gábor, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Móczár Gábor elmondta, hogy az '56-os események ötvenedik évfordulója alkalmából lakossági kezdeményezés indult egy emlékmű állítására. A terveket Callmeyer Ferenc készítette, a kivitelezés lakossági felajánlással történne, a mintegy 300 ezer forintos bekerülési költséget fele-fele arányban viselné az OKB saját keretéből, valamint az önkormányzat.

Az emlékmű a Fő utcán, a Kodolányi-ház előtti parkban kerülne felállításra, amihez talapzatként felhasználnák a korábban a Hazafias Népfront által állított kő emlékművet. A látványterv szerint ebbe lenne beleállítva a szabadságharcot jelképező törött nyelű acélfejsze.

Az előterjesztés után Péter András képviselő megkérdezte, hogy ezt az egy tervet kell-e támogatni, vagy lehetőség van az emlékmű terveinek pályáztatására is.

Halász Terézia Péter András kérdéséhez azt fűzte hozzá, hogy az ötletet mindenképpen támogatandónak tartja, de a művészeti megközelítést nem feltétlenül, így szerencsésebb lenne, ha több alkotás terve közül lehetne választani.

Szűcs János képviselő szerint a fejsze túlzottan erőszakot sugárzó ahhoz, hogy Telki közterületén felállításra kerüljön. Kifejtette, hogy ezt a tervet ezért nem támogatja.

Varga Mihály polgármester felvetette, hogy nem kell-e egy köztéri műalkotást zsűriztetni.

Lukácsi Gábor oktatási referens szerint

művészeti szakértői véleményezés után lehet csak köztéri emlékművet felállítani.

Varga Mihály így azt javasolta, hogy az ófalu rekonstrukciójával összhangban első lépésként kerüljön kialakításra az emlékmű környezete, valamint az emléktábla legyen elhelyezve a talapzaton, ezt idén fel is lehetne avatni, a műalkotást viszont pályáztassa meg a falu, ami után egy művészetileg konszenzuson alapuló mű kerüljön felállításra.

Móczár Gábor az elhangzottakra válaszolva elmondta, hogy a lakossági kezdeményezés és a kivitelezői felajánlás erre az emlékműre vonatkozott, ezért féltő, hogy más '56-os emlékművet a kezdeményezők nem támogatnának. Baltási Gábor igazat adott Móczár Gábornak, kérve a testületet az elképzelés támogatására.

Kádár Zsolt képviselő szerint, ha a testület is ilyen mértékben megosztott az emlékmű művészeti megközelítése tekintetében, akkor várható, hogy a lakosság is az lesz, ami nem lenne jó. Ezért javasolta, hogy a testület határozzon az emlékmű felállításának szándékáról és annak kijelölt helyszínéről, azonban a műalkotást pályáztassa meg.

Varga Mihály végül két kérdést tett fel szavazásra. Az első kérdést, vagyis hogy a mellékelt terv szerint kerüljön-e felállításra az emlékmű, a képviselők 3 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett elvetették. A második szavazásra feltett kérdést, ami szerint az '56-os forradalom és szabadságharc emléktáblája kerüljön a talapzaton elhelyezésre, valamint az OKB kapjon felkérést az emlékmű felállításának és a környezet kialakításának szervezésére, a képviselők 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadták.

Egyebek:

### 1. **Tájékoztató népszavazási kezdeményezésről**

Előterjesztő: Dr. Tózsér Zsuzsa jegyző

Dr. Tózsér Zsuzsa elmondta, hogy a SPAR beruházást ellenző telki lakosok népszavazási kezdeményezést adtak be az Önkormányzathoz.

A jegyzőnek 15 napon kell döntenie a népszavazás kiírásáról, ami alatt meg kell vizsgálnia a kezdeményezők által feltenni szándékozott kérdéseket, hogy azok népszavazás hatálya alá tartoznak-e. Amennyiben a népszavazás kiírásra kerül, a kezdeményezőknek harminc nap áll rendelkezésre a megfelelő számú aláírás összegyűjtésére.

A testület ezek után zárt ülésen tárgyalta három napirendi pontot:

### 10. napirendi pont: **Óvodavezetői pályázatok értékelése**

### 11. napirendi pont: **Szociális otthoni elhelyezés kérdése**

### 12. napirendi pont: **A polgármester első félévi prémiuma**

Füzesi Attila

# Köszönet Telkinek

(Nem csak) szimbolikus kéznyújtás a legszegényebb falunak

Telki néhány évvel ezelőtt az „ország leggazdagabb települése” címet kapta a médiában. Ugyanazon felmérés során az ország legszegényebb településének Kiscsécst bizonyult, ahol az egész környékre jellemző munkanélküliség, a munkalehetőség teljes hiánya szorongatta a falu többnyire nagycsaládos lakóit. Az első személyes találkozás óta szervezünk gyűjtést számukra, amit eddig egy helyi lakos személyautóval szállított le hozzájuk. De ez csepp volt a tengerben.

Májusban, egy ötgyerekes édesanya levele nyomán egy nagyobb gyűjtési akciót indítottunk Kiscsécst nagycsaládosainak megsegítése céljából. Aki a május 16-án és 17-én a Pajta felé járt, láthatta mennyi segítőkész ember mozgott meg a felhívásra. Két nap alatt hihetetlen mennyiségű csomag – ruháknak, játékoknak, műszaki cikkeknek, bútoroknak, a Polgármesteri Hivatal pedig

megszervezte a szállítást. Az adományokat szállító teherautót Varga Mihály polgármester személyesen kísérte.

Telkihez hasonlóan Kiscsécst is sok gyerek van, csak ők összehasonlíthatatlanul nehezebb körülmények között élnek, mint a mi gyerekeink. Mindenki munkanélküli a faluban, így segítséget sem a szomszédoktól, sem az önkormányzattól nem várhatnak. Nagy a szegénység és a reménytelenség, a szülők szerencsés esetben élelmiszert tudnak vásárolni a segélyből. Már a gyűjtés során is sokan jelezték, hogy többször is szívesen segítenének, mások pedig azóta kerestek meg, hogy csatlakozni szeretnének a felhíváshoz, ezért tervezzük, hogy ősz elején, az iskola kezdés megsegítésére, a téli felkészülés megkönnyítésére egy újabb gyűjtést indítunk. Főleg a gyerekek számára kerékpárra, iskolai eszközökre, téli ruhákra lenne szükség. A gyűjtés pontos



időpontjáról értesítést küldünk. Segítségüket köszönöm!

Az akcióról az RTL Klub híradója és a TV2 Mokka című műsora is beszámolt. Jó volt tapasztalni, hogy Telki nemcsak az ingatlanpiac és a kiugró személyi jövedelmek miatt média hír, hanem az itt élő emberek segítőkészsége miatt is ismertté lett.

*Halász Terézia*  
Szociális és Egészségügyi Bizottság

## A leanderek gondozása

Tengerparti, mediterrán helyeken járva ámulattal nézzük a dús virágzású leander bokrokat, sövényeket. Dézsás, edényes növényként, nálunk is nagyon közkedvelt dísz az erkélyeknek, teraszoknak.

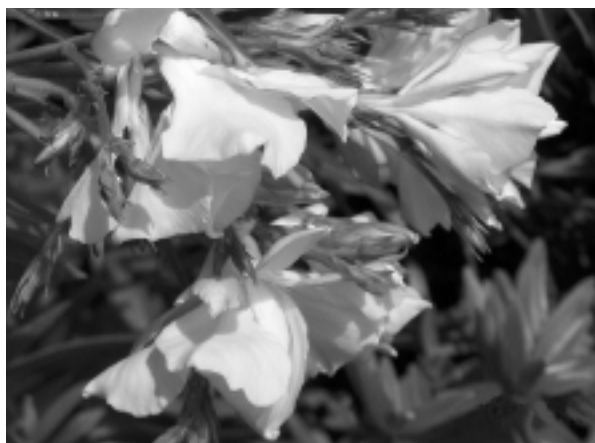
Gondozásánál fontos, hogy fagymentes helyen – legkedvezőbb az 5-10 °C körüli hőmérsékleten – teletessük. Ilyenkor csak ritkán öntözzük, mert ez az időszak a leanderek a nyugalmi időszaka. Ennél melegebb helyen való teletetésnél gyakori a pajzstetőkártétel, és a téli gyenge fényviszonyok miatt, a hajtások megnyúlnak, a növény eldeformálódik, legyengül.

Az átteleltetett növényt tavasszal, a fagyok elmúltával vigyük ki a szabadba, előbb a házhoz közelebb álló, védettebb helyre. Ilyenkor a növények gyenge fagyot is elviselnek, de ha már a hajtásnak indult növényt éri a késői fagy, akkor gyakran visszafagyhatnak.

Hazájában többnyire folyópartokon él, ahol a talajban elegendő nedvességhez jut. A virágzás idején nem szereti az esőt, ilyenkor a virágszirmok megbarnulnak. A leander fény és melegkedvelő növény.

Ennek megfelelően a növényt az erkély, vagy terasz napos oldalára tegyük.

Fontos, hogy az edényben lévő növényeket rendszeresen öntözzük. Virágzás kezdetétől pedig kéthetenként tápoldatozzuk. Erre alkalmas a kereskedelemben



kapható balkon- és edényes növények tápoldatozására forgalmazott szerek mellett komplex műtrágya, amiből 10 liter vízbe 2-3 evőkanálnyi mennyiséget kell feloldani. Ebből az oldatból a leanderek talajára, a szokásos öntözővíz mennyiségnek megfelelő adagot juttatunk ki.

A növények kiválasztásánál, vásárlásnál, törekedjünk arra, hogy zömök, sokágú,

egészséges lombosított növényt válasszunk. Ma már nagyon sok színű, szimpla, féltelt, vagy telt virágú fajták között válogathatunk. A szimpla virágú fajták általában folyamatosan nyílnak, az elvirágzott szirmok lehullanak (öntisztuló), hátrányuk viszont, hogy nagyon gyakran hoznak termést. A telt virágúak általában illatosak, hátrányuk hogy elvirágzás után a növényről nehezen lehet eltávolítani a megbarnult virágokat, és virágzásuk szakaszos. A féltelt fajták közül a legtöbb öntisztuló, virágzásuk többnyire folyamatos. A féltelt fehér fajtának emellett nagyon finom vanillára emlékeztető illata van.

A jól gondozott egészséges leandert kevésbé károsítják a pajzstetvek, vagy levéltetvek. Öntözésnél mindig figyeljük a növényeinket és mielőtt ezek a kártevők elszaporodnának, védekezzünk ellenük. Ilyenkor általában még elegendő a fertőzött levelek puha ruhával történő lemosása, tisztítása.

A leanderek gondozása után mindig alaposan mossunk kezet, mert mérgező anyagot tartalmaz!

*dr. Vinis Gizella*

# Óvjuk meg értékeinket!



Manapság egyre több gépjárművet törnek fel, tulajdonítanak el, surrannak be házaikba, törnek be lakásunkba a tolvajok. Ennek megelőzése érdekében elsősorban magunknak kell jobban vigyáznunk értékeinkre. A Budaörsi Rendőrkapitányság az „Óvjuk meg értékeinket!” cikk-sorozat megjelentetésével szeretné felhívni a lakosság figyelmét értékeik megóvására. Mivel itt a nyaralási időszak, hosszabb-rövidebb időre marad örizetlenül a ház/lakás, ezért az alábbi felhívás a lakásvédelemmel kapcsolatos. A következő számokban a gépjárművédelemről, zsebtolvajlásról és a készpénzvédelemről olvashatnak tanácsokat.

Szánjanak néhány percet a teszt kitöltésére! Kérjük, az eredményét (név és cím nélkül) küldje el a [telkike@freemail.hu](mailto:telkike@freemail.hu) e-mail címre, a 06-26-572-073-as faxszámra vagy bediktálhatja a 06-30-684-2853 mobilszámon. Az értékeléseket a „Telki Közbiztonságáért” KKE szeretné felhasználni a közbiztonsági helyzet elemzéséhez.

Schäfer Éva

## LAKÁSBIZTONSÁG

A hosszabb-rövidebb ideig üresen maradó lakás nagy csábítást jelent a betörők számára. Az elmúlt években átlagosan 19 percenként törtek fel egy lakást Magyarországon, és a betöréses lopásokkal okozott kár alkalmanként meghaladta a 250.000,-Ft-ot.

A számadatokból kitűnik, hogy egy-egy bűncselekmény elkövetése során mennyire jelentős kárt szenvedünk el, és a tettesek minimális kockázat mellett maximális bevételre törekednek. Érdemes tehát megnehezíteni a dolgukat. Ne szerezhessék meg könnyen a ránk vonatkozó információkat, és aktív védekezéssel csökkentsük a célponttá válás valószínűségét.

A hatékony védekezés első foka, hogy tudatára ébredjünk annak, mi is bármikor lehetünk károsultak. Tanuljunk a hétköznapi szomorú példából, és ne várjuk meg, amíg mi is áldozatokká válunk!

A betöréses lopások szinte mindenkit felkészületlenül érnek. Csak akkor derül ki igazán, hogy a vagyonvédelmi szempontokat minimális

mértékbe vették figyelembe, amikor velünk is megtörténik, mi is károsultakká válunk.

A számadatok bizonyítják, hogy a legnagyobb veszélyt a nyílászárók nem megfelelő biztonsági foka jelenti.

Szintén a statisztikára támaszkodva kimutatott tény, hogy az a lakás, vagy ház, ahol a mechanikus védelem és elektronikus riasztó is működik, sokkal kevésbé van kitéve a feltörés veszélyének.

Az otthonvédelemnél is a mechanikus és elektronikus védelem eredményes igazán. A kombinált vagyonvédelem akkor hasznos, ha az egy lakásra, egy épületre, annak közvetlen környezetére, minden eshetőséget és lehetőséget figyelembe véve teljes mértékben kiterjed.

A mechanikus védelem egyrészt a behatolót már eleve eltérítheti a szándékától, másrészt megnehezítheti dolgát. A tényleges feladata azonban nem a behatolás biztos megakadályozása, hanem a késleltetés, míg – behatolás esetén – riaszt az elektronikus rendszer. A riasztás lehet helyi hang- és fényjelzés, valamint távriasztásos rendszerű.

Mivel itt a nyaralások ideje, hosszabb időre is üresen maradhat házuk, lakásunk, ezért otthonunk biztonságára nagyobb figyelmet kell fordítanunk. A postaládákban felgyülemlett reklámújságok, szórólapok jelzésként szolgálnak a betörők számára, ezért tanácsos megkérni egy megbízható szomszédot, ismerőst, hogy naponta ürítse a postaládát.

Szintén ajánlott, ha naponta – főként az esti órákban – egy ismerős elmegy a lakásba, szellőztet, felkapcsolja a villanyokat, ezzel is jelezve, hogy a lakás nem üres. Ha van rá lehetőség, szereltesse fel időzített kapcsolót, ami az előre beprogramozott időpontokban felkapcsolja a villanyt, bekapcsolja a televíziót, rádiót azt a látszatot keltve, hogy a lakók otthon tartózkodnak. Ha van üzenetrögzítő, semmi esetre sem mondjuk rá, hogy elutaztunk, és érkezésünk mikor várható.

Ugyancsak hasznos lehet, egy adott lakókörnyezetben létrehozni a Szomszédok Egymásért Mozgalmat, melyet az Országos Polgárőr Szövetség hozott létre. Ez annyit tesz, hogy a lakók kialakítanak egy olyan közösséget, ahol oda figyelnek egymás értékeire. Egy ilyen mozgalom keretén belül meg lehet szervezni egy hosszabb idejű nyaralásra házuk, lakásunk biztonságát.

Budaörsi Rendőrkapitányság Tel.: 06-23-420-055

Az alábbi teszt alapján megnézhetik, mennyire biztonságos a lakásuk.

(A tesztet a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Osztálya készítette.)

### LAKÁS TESZT

#### BIZTONSÁGOS AZ ÖN LAKÁSA?

#### Tesztelje otthonát, mielőtt a tolvaj teszi!

##### 1. Lakás jellege, épületen belüli elhelyezkedése

- Régi bérházban felső emeleti függőfolyosón utolsó, lakótelepen felső emeleti vagy folyosó végi 5 p.
- A talajról elérhető ablakok, erkélyek, ha ezekre nincs szomszédi rálátás 4 p.
- Családi ház esetén terasz széles erkélyajtókkal rácsozatlan mellékhelyiség ablakokkal 3 p.
- Sűrűn beépített területen lévő társasházban lakásokkal oldalról körülvett emeleti lakás 1 p.

##### 2. A bejárat láthatósága

- Nem jól látható helyen van, az utcafrontról nincs rálátás, vagy a környezet által takart 3 p.
- Az ajtó és környezete, a lépcsőház, a kerítés jól megvilágított, áttekinthető 1 p.

##### 3. A bejáratú ajtó milyen megoldású?

- Kétszárnyas ajtó 5 p.
- Egyszárnyas ajtó, kazettás vagy üvegfelülettel 4 p.
- Lakótelepi 3 p.
- Egyszárnyas, mechanikus védelmi szempontból megerősített ajtó, nagy látószögű kímélőnyílással 1 p.

##### 4. Milyen az ajtó lapjának szerkezete?

- Belül ürege ajtó, kopogtatásra kongó hangot ad 4 p.
- Tömör keményfa, az üvegfelület ráccsal ellátva 2 p.

- Tömör lap fém borítással 1 p.

##### 5. Az ajtótok szerkezete

- Házgyári, a lakás építéskor beszerelt tok 4 p.
- Házgyári, de a lakó által később megerősített tok 2 p.
- Fémtok, falazókörmökkel beépítve, leemelés és kifeszítés elleni biztosítással 1 p.

##### 6. Az ajtó tartó pántok

- Két darab diópánt vagy szögelt zsanér 3 p.
- Három darab diópánt lefeszítés, leemelés és kifeszítés elleni biztosítással 1 p.

##### 7. A zárak felszerelési módjai

- Bevéső zár, nem biztonsági betéttel 4 p.
- Az ajtó belső felületére erősített biztonsági hengerzárbetéttel ellátott zár 2 p.
- Két biztonsági, megerősített zártípus 1 p.

##### 8. Zárszerkezet

- Egy darab nem biztonsági zár 4 p.
- Egy darab biztonsági zár 3 p.
- Két darab törés ellen védett biztonsági zár 2 p.
- A zárszerkezet minimum 4 pontos zárást biztosító, fúrás ellen védett biztonsági zár, hengerzárbetéttel, törés és fúrás ellen védett 1 p.

##### 9. Ablakok és egyéb nyílászárók

- Kívülálló számára hozzáférhető, normál ablaküveggel festetett, rigli-vel rögzített ablak 3 p.
- Nehezen vagy csak segítséggel elérhető ablak, egyszárnyú dupla vagy biztonsági üvegezésű 2 p.
- Nincs szellőző vagy más számára elérhető ablak, ha van akkor ráccsal védett 1 p.



**10. A lakás tulajdonosa**

- a.) Ismert személyiség, orvos, ügyvéd, sikeres vállalkozó 3 p.  
 b.) Az adott házban egyedül élő idős, valamilyen fogyatékoságban szenvedő személy 2 p.  
 c.) Átlagos egzisztenciájú család 1 p.

**11. A tulajdonosnak a szomszédokkal kialakult viszonya**

- a.) Nem ismeri őket, vagy rossz közömbös a viszonyuk 3 p.  
 b.) Néhányukat ismeri, folyamatos, laza kapcsolatuk van 2 p.  
 c.) Kifejezetten jó a kapcsolat, figyelnek egymás lakásra 1 p.

**12. A lakás kihasználtsága**

- a.) Rendszeresen hosszabb időre üres - főleg délelőtt 4 p.  
 b.) Napközben rendszeresen, több mint 6 órán keresztül és hétvégén éjszaka is üres 3 p.  
 c.) Esetenként rövid időre üres 1 p.

**12.+1. A lakás veszélyeztetettségét csökkentő tényezők**

- a.) Az ajtóra szerelt biztonsági lánc -3 p.  
 b.) A lakásban, az udvaron tartott kutya -5 p.  
 c.) Kis méretű páncélszekrény, fali trezor alkalmazása -5 p.  
 d.) Az üres lakás felügyeletével megbízott személy -8 p.  
 e.) Egyszerű típusú helyi riasztást produkáló elektronikus riasztóberendezés -10 p.  
 f.) "Néma" riasztás biztosító, magasabb fokozatú elektronikus riasztórendszer -12 p.

**ÉRTÉKELÉS :**

0-8 pont között: A lakás betörési szempontból csaknem biztonságos. Az Önhöz történő betörés esélye minimális.

9-23 pont között: A lakás közepesen veszélyeztetett. A betörés esélye 20-60 %. Ezen már érdemes elgondolkodni. Az adott válaszok alapján értékelje át a helyzetét!

24-32 pont között: Az átlagosnál nagyobb a veszélyeztetettség. A betörési esély 80-90 % közötti. A betörők ilyen lakásokat keresnek. Biztonsága nemcsak gyors, de alapvető intézkedéseket követel!

40 pont felett: Önhöz már vagy betörték, vagy igen nagy a szerencséje. Ne tegye tovább próbára lehet, hogy holnap már késő lesz!

**Pályázat**

A Belügyminisztérium Országos Bünmegelőzési Bizottság (OBmB) Titkársága az Igazságügyi Minisztérium támogatásával pályázatot hirdetett Bünmegelőzési Modellek megvalósítására.

Telki Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, mint pályázó szervezet mikro jellegű pályázatot nyújtott be 2006. május 29-én a Telki Általános Iskolával, a „Telki Közbiztonságáért” Kiemelten Közhasznú Egyesülettel és a Budaörsi Rendőrkapitánysággal közösen a „Konfliktuskezelés az iskolában, az iskolai és az iskolakörnyéki erőszak megelőzése” modellprojektek kidolgozására és megvalósítására.

**A pályázati program célja:**

A társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiája cselekvési programjában megjelölt feladatok közül:

- a gyermek- és fiatalkori bűnözés csökkentése,
- az áldozattá válás megelőzése

prioritásoknak megfelelő és mintaértékű megoldások kidolgozása.

**A pályázati összeg: 4.500.000 Ft, melyből 4.050.000 Ft a pályázott támogatás.**

Az elbírálás határideje: a befogadási határidőtől számított 30 munkanap.

Schäfer Éva

**Rendőrségi hírek (2006.04.21. – 2006.05.21.)**

Feljelentés érkezett ismeretlen tettes ellen, aki 2006. május 20-án egy Levendula úti családi házba hatolt be ablakpánt kiakasztásának módszerével, és különböző értéktárgyakat, arany éksze-

reket tulajdonított el. A lopási kár: 150.000,-Ft.

Június hónapban lapzártáig nem érkezett Telkiből feljelentés a rendőrségre.

**Történet Apáról és Fiáról**

Egy május végi estén, fél tíz körül Telki belterületén, tehát a 30 km/h-s zónában a telki lakos Fiú nagy sebességgel belerohant egy nem az úttesten leállított autót. Eső éppen nem esett, az úttest száraz, jól megvilágított aszfaltút volt. Az ütközés körülményeinek utólagos, szakértői programmal történő számítógépes elemzése azt mutatta, hogy az ámokfutó sebessége valószínűleg 100 és 130 km/h között lehetett. Ebből az is következik, hogy a Fiú már az előző kereszteződésben is lassítás és körültekintés nélkül hajtott át, ugyanis az ütközés helye és az előző kereszteződés között ilyen sebességre legfeljebb egy Forma 1-es autó képes felgyorsulni.

A rendkívül erős csattanásra sok környékbeli lakos kiszaladt az utcára, és felhíborodtak a Fiú felelőtlen magatartásán. Felelősségre vonták, mert az úton sokan szoktak ilyenkor gyalogosan hazatérni azok, akik busszal közlekednek. Ilyen sebesség mellett a gyalogosnak esélye sem lett volna egy száguldó autó-

val szemben. A helyszínen megjelentek előbb a Fiú barátai, majd az Apa is. Apa és Fia ekkor megpróbálták a rendőrség értesítése nélkül, egy baleseti belejelentő kitöltésével elintézni az ügyet, mondván: elismerik a Fiú felelősségét.

Az esetből végül mégis rendőrségi helyszínelés lett, melynek során kiderült, hogy a Fiúnak nem volt érvényes vezetői engedélye. Korábban volt neki, de bevonták.

Világossá vált, hogy a rendőrséget azért nem akarták kihívni, mert tudták, hogy a Fiú jogosítvány nélkül vezetett. A környék lakói ezen, ha lehet, még jobban felháborodtak. Megpróbálták az Apával megértetni, hogy többszörösen felelőtlen viselkedésükkel nemcsak nagy anyagi kárt okoztak többeknek - reggel derült csak ki, hogy a vétkes autót az ütközés ereje nekivágta két telek közti kerítésnek, és mindkettő megrogyott - valamint maguknak is, hanem emberek életét is veszélyeztették. Az Apa ekkor

hátat fordított, és szó nélkül, vállvonogatással távozott. Az a szó, hogy „bocsánat”, el sem hangzott.

Ki a Fiú, az Apa, a károsultak, a környék lakói, a cikkíró, ki lehetett volna a vétkes gyalogos áldozat, melyik utcában történt mindez? Nem fontos. Pontosabban: nem ez a fontos. Hanem a jelenség: a felelőtlen, a meg gondolatlan, a szabályok be nem tartása, az emberi élet semmibe vétele. Naponta láthatunk erre tucatnyi példát. A pajta utáni lejtőn száguldóknak lefele, majd előznek a tiltás ellenére, utána a simább szakaszon még behúznak. Az iskola és a boltok közti úttesten - foghíjas fekvőrendőrök között szaladva - jóval a 30-as tempót meghaladóan közlekednek. Mit teszünk ezek ellen? Jóformán semmit, vagy nagyon keveset. Nem merünk? Belefásultunk? A szabálytalankodó pedig vérszemmet kap, ha egyszer megúsza, talán máskor is sikerül. Akár jösi nélkül is.

Emel

## A hónap növénye – a szarkaláb



A júniusi évelőágyások legkiemelkedőbb látványossága a szarkaláb (Delphinium). Előkelőségét nem csak magas, karcsú termetének (100-180 cm), hanem szárait sőrön borító, varázslatos formájú és színvilágú virágainak köszönheti. Aki színes virágforgatagot szeretne kialakítani kertjében, az tudja, hogy a kék és lila árnyalatok nem hiányozhatnak a látványból, de ritkák a nyári-őszi időszakban. Nyár elejére túl van kertünk a krókuszok, ibolyák, szellőrózsák, íriszek bemutatóján, így a mesés árnyalatú szarkalábok ültetése kertünkben telitalálatnak bizonyul.

Tenyészhely: napos fekvésbe az ágyás hátsó sorába ültessük, így elegendő fényhez jut, és nem takarja el alacsonyabb társait sem.

Talajigény: normál vagy enyhén savanyú.

Ültetés: mint az évelők többsége, a szarkaláb sem mutat jól önmagában. Ültessük a töveket fajtánként és színenként hármassával, 45-60 cm távolságra háromszög elrendezésben. Így ujjasan

szeldelt nagy levelei is kényelmesen megférnek egymás mellett.

Gondozás: a szarkalábat kedvelőknek három fő problémával kell megküzdniük: a csigákkal, a lisztharmattal és a széllel. A csigák ellen használjuk a bevált (ha van ilyen) védekezési módszereinket. Lisztharmat ellen locsoljuk növényeinket mezei zsurló főzetével. (Ha lehet, ne használjunk vegyszert semmilyen védekezési formánál!) A szél okozta károkat pedig elkerülhetjük, ha a magas szárazakat 20 cm-enként puha zsinnyel bambuszpálcához kötözzük.

Virágzás: fő virágzási időny június-július. Növényünket őszi másodvirágzásra serkenthetjük, ha elvirágzás után 15 cm-rel a talaj fölött visszavágjuk és megtrágyazzuk, hogy újra erőre kapjon.

Szaporítás: minden évelőnek időnként fiatalításra van szüksége. A szarkalábat is kiáshatjuk és tőosztással szaporíthatjuk 3-5 évente. Évelő szarkalábat szárdugványról is lehet szaporítani. Létezik egy nyári változat is (D. ajacis). Magva- it közvetlenül az ágyásba vetjük ta-

vasszal. Kiváló vágott virág.

Kísérő növényei: kék árnyalatú szarkalábok (D. „James”, D. „Purple Passion”) mellett élénk színű évelők mutatnak jól, pl. sárga: cickafark (Achillea filipendulina „Gold Plate”, ligetszépe (Oenothera tetragona); narancs: pillangóvirág (Cosmos sulphureus), liliom (Hemerocallis); piros: csillagfűrt (Lupinus „Russel’s Edelknaben), rózsa („Dame de Coeur”). Lilás-pasztellrózsaszín egyedeket (D. „Pirouette”, D. „Ballarina Improved”) pedig fehér virágok emelnek ki: fehér szarkaláb (D. pacific), margaréta (Leucanthemella serotina).

Örömteli kertészkedést kíván

G. Kovács Modeszta – KOKUKK Egyesület

## Parlagfűért – dísznövényt!



A KOKUKK Egyesület ez évben is meghirdeti "Parlagfűért – dísznövény" elnevezésű parlagfű-mentesítési akcióját. A gyökereitől kihúzott, lezárt

zsákokban elhelyezett parlagfüveket a Borostyánút Stúdióval (Muskátlí u. 6/B.) szemben található „kéthintás” játszótéren lehet leadni.

A Borostyánút Stúdióban naponta 15 és 19 óra között a gyűjtéshez szükséges pollenárc is átvehető, és ugyanitt történik a leadott zsákok regisztrálása. (A Stúdió augusztusban zárva tart, ekkor a regisztráció szünetel!) A lelkes gyűjtők 2006. szeptember 2-án, az Egészségnapon vehetik át a parlagfűért cserébe az évelő dísznövényeket.

A parlagfű kigyomlálását érdemes még a virágzás kezdete előtt elvégezni, máskülönben a kirángatás közben szétszórja irritáló virágporát, esetleg már magjait, ami nagymértékben csökkenti munkánk hatékonyságát, és növeli a kellemetlenségét...

A demonstratív akción túlmenően kérjük minden lakótársunkat, hogy tartsanak tisztaságot, gyommentességet saját ingatlanán, illetve annak környékén! A hatályos jogszabályok szerint a hatóság a tulajdonos előzetes értesítése nélkül lekaszáltathatja a gyomot, a költségeket pedig ráterhelheti a tulajdonosra az eljárási illetékkel és a 20 ezer forinttól kétfélmillió forintig terjedő bírsággal együtt.

Az esztétikai problémán túl a parlagfű, üröm és libatopfélék egészségügyi kockázatot is jelentenek. Nagyon sok lakótársunk már most allergiás a parlagfűre, de az allergia senkit nem kímél: öröklődhet akár, illetve a környezeti hatások játszanak szerepet kiala-

kulásában, bármikor és bárkinél kialakulhat, függően attól, hogy az egyén szervezete mikor elégei meg az allergén anyag mennyiségét.

KOKUKK Egyesület



# AZ ELSŐ TELKI BALLAGÁS

...Az iskolai évváró fénypontja következett. Pignitzkyné Lugos Ilona igazgatónő kezébe vette a vaskos, asztallap méretű jelképes naplót, majd a gyerekek hangos éljenzése közepette ünnepélyesen becsukta azt. Véget ért a 2005-2006-os tanév. Legalábbis a gyerekek számára. Az iskolavezetésnek lázas munkát jelent majd ez a két hónapos nyári pihenő is.

Közhelyszámba megy talán, de roppant nehéz évet tudhat maga mögött a telki iskola. És legalább ugyanolyan nehéz elé néz. Az épület bővítése, a tornaterem építése, a felújítások, a sok-sok átalakítás rettentő súllyal nehezedik mind a fenntartó, mind az iskola, mind a szülők és a diákok vállára. „Mint a cseperedő gyermek, aki kinőtte már szép ruháját” – hangzott a hasonlat az évvárón az igazgatónő szájából. A bővítés elodázhatatlan. A munka várhatóan meg is kezdődik a nyáron. Új szinttel bővül az épület északi szárnya. Egy tanterem létesül, és egy új tanári, hiszen várhatóan a tanárok száma is nőni fog a gyermek létszám növekedésével párhuzamosan. Persze nem akarunk panaszkodni. Majd lesz tornaterem is. Az építkezés jegyében a tanári szobákat a pedagógusok már kipakolták. Teljesen üresen tátongnak az irodák. Kezdődhet a bontás, majd az építés. Reméljük, hogy szeptemberre teljesen befejeződnek a munkák.

Minden nehézség dacára azt hiszem az iskola jobbára megfelelt a kihívásoknak. A diákok körében végzett iskolai minőségvizsgálat egyik legfigyelemreméltóbb mutatója, hogy szerintük – és ez a legfontosabb – sokban javult az

órák érdekessége az előző évhez képest.

Szintén az évvárón kerültek kiosztásra a kistérségi mestermunka díjai. A gyönyörű, névre szóló plaketteket Simonffy Katalin készítette Pilis-Buda-Zsámbék ifjú mestereinek, és segítőknek.

Mindent összevetve az idei tanév legjelentősebb eseménye a ballagás volt. Nem pusztán azért, mert egy kellemes, bensőséges hangulatú ünnepséggel búcsúztunk a nyolcadikosoktól, hanem elsősorban azért, mert ez volt az iskola történetének első ballagása. Erre maguk a nyolcadikosok is büszkék voltak. Ballagási beszédükben is utaltak rá: „Történjék bármi ebben az iskolában, amikor mi már nem leszünk itt. Egy biztos, hogy mi voltunk az első ballagó osztálya a telki iskolának.”

Az indulástól számítva öt évet kellett várni erre a napra. Megérte. A falu, az iskola közösen bizonyította, hogy szükség van helyben egy nyolc évfolyamos iskolára. Tizennyolc ballagó diák bizonyítja ezt. Jól érezték magukat az iskolában, az általuk megteremtett közösségben. Nem kellett messzire utazniuk nap, mint nap buszokkal a városba. Szerettek ide járni.

Ne gondolja senki, hogy a tanár beszél most belőlem. A gyerekekkel megélt sok-sok beszélgetésre alapozom ezt a kijelentésemet. Szerencsém volt a nyolcadikosokkal erdei iskolába menni. Öröm volt látni az arcukon a gyermeki önfeledtséget, azt a romlatlanságot, amit végső soron a falunak is köszönhetnek. Nem kerültek be idő előtt a város dzsungelébe. Megmaradhattak

gyermeknek. Ez nagyon fontos.

Mindezek mellett persze az sem elhanyagolható, hogy jól teljesített ez az évfolyam. A számok ezt igazolják. A 18 diák 90 százalékát az első helyen megjelölt középiskolába vették fel! Tíz tanuló gimnáziumban, heten szakközépiskolában, egy tanuló pedig szakképzésben folytatja tanulmányait. Hat tanuló nulladik évfolyamon kezd a középiskolát. Egy éven át nagyrészt idegen nyelvet tanulnak majd. Ketten pedig két tannyelvű iskolába nyertek felvételt. Ezek az adatok meggyőzőek.

A ballagás záróakkordjaként az udvaron 18 lufi ereszkedett az égbe. 18 ballagó diák hagyta el az iskolát, de ahogyan azt szellemes ballagási beszédükben ígérték: „Ne gondolja senki, hogy végleg elmegyünk. Még visszatérünk.” Reméljük mi is, hogy még találkozunk.

*Kocsi Bálint*

*(További képek a hátoldalon)*



# Árvalányhaj túra - május 25.

A Nagy-Kopasz 559 m-ével, a Budai-hegység legmagasabb csúcsa. A Telki-hegy 421 m magas. Nem mindenki tudja, hogy községünk a Gellért-hegyi emlékmű magasságával egy szinten fekszik. Ha felnézünk falunkból a templom fölötti Telki hegyre, attól függően hol állunk, vagy látjuk a Nagy-Kopaszt, vagy nem. Ez nekünk maga a Himalája.



Esős héten, az idő miatt némi drukkkal készülődött a nyugdíjasok kis csapata a faluprogramban meghirdetett kirándulásra.

Többen hallottuk már a környékbeli árvalányhaj mezők szépségéről, de egy páran még nem ismerve Telki ilyen környezetét, kíváncsian csatlakoztunk a túrához.

A reggel 9 óra körüli buszokkal indul-



tunk el az erdészlak melletti megállóba, a kiinduló pontra. Jósorsunk kellemes időjárást adott: fedett, néhol borult - néhol napos időben vágtunk neki a Nagy-Kopasznak.

Kétórás, virágnézős séta után értünk fel a hegytető alatti fennsíkra, az árvalányhaj mezőkre, amelyek közvetlenül a Nagy-Kopasz közelében terülnek el.



Pazar látvány fogadott minket kicsiben és nagyban. A domboldal betérítő árvalányhaj összefüggő mezőkben hullámzott a szélben. Letekintve a hegyről, lábunknál láttuk a teljes Zsámbéki-medencét, Ény-ra pedig, messze a távolban a

Gerecse vonulatait .



A kirándulás alatt csak kevés esőt, permetet kaptunk. Felérve a Nagy-Kopaszra kellemes kvaterkálásban uzsonnáztunk, járt körbe a finom pogácsa, sütemény, és némi hűsítő fröccs.

A kilátóból körbetároló látvány lélegzet elállító!



A hazaút lefelé könnyebb volt, mint a kapaszkodó. Annalagnál újra pihentünk, beszélgettünk egyet. Jó délutánba hajlott az idő, mire visszaértünk Telkibe. Árvalányhaját csak emlékeinkben és fényképeinken hoztuk haza. Védett növény, kérjük az oda kiránduló társainkat, hozzánk hasonlóan óvják a természetet!

Köszönjük a túravezetést Portik Ferinek! Falunk minden kedves lakójának, idelátogató ismerősnek bátran ajánljuk ezt a kirándulást!

Akár külön, akár velünk – jövő májusban.

–iP-

Két héttel később, aztán ismételtünk a Szamóca túrán!

## Az árvalányhaj túra fontosabb növényei



**Pusztai árvalányhaj** (*Stipa pennata*)

Védett!

Most dobta ki a kalászt.



**Magyar nyúlszapuka** (*Anthylis vulnearia* ssp. polyphylla)

A pusztai árvalányhaj között élő sárga virágú növény.



**Gombos varjúköröm** (*Phyteuma orbiculare*)



**Déli méhfű** (*Melittis melissophyllum*)

A Budai-hegység jellegzetes növénye ez, amelynek levele a citromfűre emlékeztet.



**Piros gólyaorr** (*Geranium sanguineum*)

folytatás a következő oldalon



**Lila ökörfarkkóró** (*Verbascum phoenicum*)  
Püspöklila virágaival hívta fel magára a figyelmet.



**Fehér madársisak**  
(*Cephalanthera damasonium*)  
Nyírkosabb, árnyékosabb részeken honos. Az orchidea félékhez tartozó különleges növény.

**Hazánkban védett!**



**Nagyezerjófű** (*Dictamnus albus*) **Védett!**  
Erősfűnek és kőrislevelű ezerjófűnek is nevezik. Nálunk a rózsaszín virágú változatával (*Dictamnus albus* var. *purpureus*) találkozunk. A növényt borító mirigyszőrök citromillatú illóolaja erős napsütéskor meg is gyűjthető.

Az átültetést, bolygatást nem viseli el, tehát nemcsak védettsége miatt, hanem ezért sem érdemes begyűjteni! Különösen sok található belőle a görög Dikté-hegy környékén, ahonnan tudományos neve is ered. Ugyanis a bokor görög neve thamnus, ezért a Dikté-hegyi bokor – *Dictamnus* nevet kapta.



**Orvosi macskagyökér** (*Valeriana officinalis*)  
Halvány rózsaszínű, elvirágzásban fehér, mézillatú virága van. Gyökerének kellemetlen szaga csalogatja a macskákat, innen a növény magyar neve.

Csak a bodzalevelű alfaja (*Valeriana officinalis* ssp. *sambucifolia*) védett.

# Kiki-Lala Családi Napközi

## Beiratkozás szeptemberre!

*Kislétszámú csoportunkba várjuk óvodás és bölcsődés korú gyerekek jelentkezését.*

*Óvodai, iskolaelőkészítő foglalkozások, kiemelt zenei fejlesztés, kétdiplomás pedagógus vezetésével.*

*Reform étkezés, egészséges táplálkozás.*

*Címünk: 2092 Budakeszi, Erdő u. 49.  
Telefon: 23/451-792; 70/361 54 72  
web.t-online.hu/kikilala  
Vezető: dr. Péczelyné Hézső Barbara*

## Egy suli csak értünk!

**Kevesen tudják, hogy Tökön 1992. óta Gimnázium működik.** A Kút völgye Gimnáziumban eleinte csak esti tagozaton folyt az oktatás, de közel 10 éve nappali tagozatos oktatás is folyik.

Mi 2005-ben kezdtük itt tanulmányinkat. Budakeszitől negyed óra alatt a sárga busszal ott vagyunk. Félve léptük át az iskola küszöbét, hiszen a diák mindig fél, ha iskolát vált.

A félelmünk felesleges volt.

Mindenki kedvesen, segítőkészen fogadott minket! Zökkenőmentes volt az osztályközösségbe való beilleszkedés, osztályfőnökünk és tanáraink segítettek ezt!



Végre emberként bántak velünk, az itt tanító tanárok, **nem csak a rossz, hanem a jó oldalunkat is meglátták**, végre számított a véleményünk, nem „pofára” ment az osztályzás. **Tanárainkkal gondjainkat is megoszthatjuk.**

**Nappali tagozaton kis létszámú osztályokban, családi hangulatban folyik az oktatás.** Legyen matek, magyar, törli vagy bármilyen más tantárgy, azt úgy tanítják, hogy mindenki megérti. Ami számunkra érthetetlen tudomány volt, az egyszerre érthetővé vált.

**Az iskolánkban angol és német nyelvet tanulunk, számítástechnikát pe-**

**dig heti 2 órában.** Jövőre az iskola tanirodájában virtuális módon a vállalat alapítást és vezetést gyakorolhatjuk a Nemzeti Szakképzési Intézet által kidolgozott program alapján.

Évek óta folyamatosan működik a kézműves szakkör, ahol tanárok és diákok közösen alkothatnak.

**Ha rossz lett az év végi bizid, és sulit szeretnél váltani, de eddig nem mertél, most bátran belefoghatsz!**

*Téged is várunk Tökön a Gimnáziumunkba !*

**Érdeklődj:**

Igazgatóhelyettesünknel Bilcsik Juditnál a 06-30-341-3214 telefonszámon (július hónap kivételével) bármikor!

Amennyiben nem tudod elérni, úgy igazgatónőnknel, a 06-30-395-6390 telefonszámon, Horváth Adriennél.

*Hortobágyi Orsolya és Varga Kata  
11. osztályos tanulók*

(X)



Az **Animal klub** szeretettel várja Önöket Pályon!

**Ízeltő főszezon** Téli és Gulet ajánlatainkból:

TéliKorsóig repüléssel	Club Viva Paradise all inclusive	157.900 Ft/fő
Köfű repüléssel	Maria stúdió all inclusive	66.900 Ft/fő
Köfű repüléssel	Magik Life Hotel all inclusive	199.900 Ft/fő
Rodasz repüléssel	Sirena Beach Hotel all inclusive	159.900 Ft/fő
Nallara repüléssel	Timar Hotel all inclusive	154.900 Ft/fő

Folyamatosan frissülő akciós ajánlatainkat kérheti e-mailon, vagy érdeklődhel telefonon!

2071 Pápa, Rákóczi u. 5. – a Coop üzletében!  
Tel.: 23-555-942 • E-mail: info@aimarklubtravel.hu • Regisztráció: 0004552005

## ÁLLATORVOSI RENDELŐ

Telki, Harangvirág u. 26.

KISÁLLATOK ALAPELLÁTÁSA,  
VÉDŐOLTÁSOK, ÁLLATÚTLEVEL,  
ÁLLATGYÓGYSZEREK, SZAKTANÁCSADÁS

kedd, csütörtök: 17-19

szombat: 9-12



Dr. Dobsa Aladár

(26) 372 486; (20) 2613 274

## A TELKI ÜZLETHÁZBAN

Film-  
előhívás

**Photo  
hall**

Kép-  
kidolgozás

Játék, ajándék, papír, írószer,  
digitális fotószolgáltatás, tintasugaras fotópapírok  
Hiányzó áru megrendelhető!

**KE-DYE BT. Telki, Muskátli u. 1/b**

Tel.: (26) 372-677 (üzlet), (30) 932 1470 (tulajdonos)

## KISMACKÓ GYERMEKFELÜGYELET

várja a kicsiket 20 hetes kortól 5 éves korig!

Napirendünkbe beépül:

- szobatisztaságra és önállóságra szoktatás
- szép beszéd kialakulásának elősegítése
- kézügyesség fejlesztése
- zenés foglalkozás, versek, énekek tanulása



GYERMEKFELÜGYELET: 06-20/568-2104

Cím: Telki, Zúzmaru u. 21.

Érdeklődni lehet:

Kutiné Joósz Katalin 06 20/439-3187, 06 23/453-771

E-mail: katikatica@citromail.hu

Referenciánk: 4 éve jól működő Katica Családi napközi Budakeszin

## KONTÉNERES

építési törmelék - sít - szemét  
- föld elszállítása 4-6-8 m<sup>3</sup>-es  
konténerekkel!

Megrendelhető Telkiben:

Mobil: (20) 312-0896

(30) 908-4077

MEGRENDELÉSEIKET  
KÖSZÖNETTEL  
VESSZÜK!



### KIADJA:

Telki Községi Önkormányzat  
2089 Telki, Petőfi utca 1.

FELELŐS KIADÓ:

Varga Mihály polgármester

FELELŐS SZERKESZTŐ:

Füzesi Attila

Tel.: (70) 948-5480

telkinaplo@telki.hu

SZERKESZTŐBIZOTTSÁG

ELNÖKE:

Tóth Loránd

MUNKATÁRSAK:

Cseresnyés Ágnes

Imhof Iván

Kamlah Szilvia

Köveskúti Tünde

Éva Schäfer

Nyomdai munkák:

Mester Nyomda

## Gólyahír

Májusi lapzár-  
táncig született babák:

Sus Róbert és Bálványosi Ildikó gyermeke:

Sus Kameron

Bók Tamás és Bók Gallai Erika gyermeke:

Bók Róza

Szabolcsi Attila és Freili Szilvia gyermeke:

Szabolcsi Márk

Fülöp Attila és Baluka Orsolya gyermeke:

Fülöp Réka

Kern András és Papp Edit gyermeke: Kern

Viktória

Jó egészséget kívánunk!



**Klapka Állategészségügyi Központ**  
Állatorvosi rendelő és kutyakozmetika

Teljes körű belgyógyászati, műtői,  
laboratóriumi és röntgendiagnosz-  
tikai ellátás.

**Nyitva tartás:**

Hétfőtől Péntekig: 12-20 óráig,

Szombaton: 09-13 óráig,

Vasárnap: 14-18 óráig.

2092 Budakeszi, Klapka u. 2/a.

rendelő: (06-23) 451-103

kozmetika: 06-20-538-5664

www.hdk.hu/allatorvos.htm, e-mail: allatorvos@invitel.hu



Kalandozások az emberek világában a természet elemeivel:

a Földdel, a Vízzel,  
a Levegővel és a Tűzzel  
avagy



**ITT A NYÁR,  
ÉREZD JÓL MAGAD!**

## NYÁRI TÁBOR

a Petneházy Country-Clubban  
(1029 Adyliget, Feketefej utca 2-4.)



**6-14 éves korig**  
2006. júl. 10 - aug. 25-ig,  
hétfőtől-péntekig, egy hetes  
turnusokban, naponta 8-17-ig

Célunk, hogy a gyermekeket hozzásegítsük ahhoz, hogyan legyenek harmóniában önmagukkal, a családjukkal, a társadalommal és a minket körülvevő természettel.

A foglalkozások kialakításánál figyelembe vesszük a gyermek életkori sajátosságait, személyiségét és pillanatnyi mentális, emocionális és fizikai állapotát.

A programokat úgy állítottuk össze, hogy minden gyermek megtalálja **ÖRÖMÉT**.  
Lehetőséget kapjon az önkifejezésre, a kreativitásra, az önértékelésre és  
képességének kiteljesítésére.

### A tábor általános napirendje

8.00-9.30	Érkezés, tábor
9.30-11.30	Tematikus foglalkozás (köznevelés, sport, kommunikáció, drama)
11.30-12.00	Változó program az időjárásról függően (ebben az időszakban kerül sor a fakultatív foglalkozások megtartására)
12.30-13.00	Ételd
13.00-14.00	Szabadfoglalkozás (választható: olvasás, rajz, társasjáték, sportok)
14.00-16.00	Tematikus foglalkozás
16.30 - 17.30	Visszatérés

### ÁRAK

1 hétfő	20.000
1 gyermek több mint 2 hét	17.000
Családi kedvezményes	17.000

- napi háromszori egészséges étkezés ásványvízzel és gyümölcslével
- nemzeti foglalkozások (pl. jég, színdarabok)
- uszodák és sportlétesítmények használatá
- szakkezelési segítségnyújtás és foglalkozásvezetés (10-12 gyermek 1 fő)

Fakultatív programok: Teniszoktatás, Úszásoktatás,

Golf, Angol oktatás 1300 Ft/ora/fő, Lovaglás 1500 Ft/ora/főre (4 fő esetén)

Jelentkezés: Kérjük, küldje a netről ([www.niho.hu](http://www.niho.hu)) letöltött jelentkezési lapot a [nihoa@t-online.hu](mailto:nihoa@t-online.hu) e-mailre. További információk a fenti e-mail címen, valamint telefonon: Kardos Rita, 30/996-6939.

# ELSŐ BALLAGÁS A TELKI ISKOLÁBAN



EVOLUCIÓ  
**Fitness**  
CENTRUM

**Csak NŐKNEK!**  
Szolárium  
5 PERC csak 295.-  
FITNESS a legmodernebb  
AMERIKAI **STAR TRAC** gépekkel  
750.-/nap

**TORNA**  
többek közt: Capoeira  
700.-/óra

**Alakformáló MASSZÁZS,**  
a változás garantált.  
**INFRASZAUNA**

**Budakeszi, Erdő u. 45.**  
Telefon: **06 23 45 79 43**  
**06 30 98 38 192**

