

TELKI napló

A faluközösség havonta megjelenő hírlapja
XI. évfolyam 3. szám www.telki.hu **2006. március**

Költségvetés 2006.

A Képviselőtestület megalkotta az idei év költségvetését. Az erről szóló rendelet kivonatát lapunkban is közreadjuk.

Részletek a 8. oldalon

Épül? Nem épül? Épül!

Kompromisszum született a tornacsarnok megépítése érdekében

Az ötfordulós ülés után a Képviselőtestület egy, az eredetileg tervezettnél kisebb alapterületű, de végleges tornaterem megépítése mellett tett le a voksát. Írásunkban megkíséreljük összefoglalni az elmúlt hónap fejleményeit.

Beszámolónk a 6-7. oldalon

Az iskolavezetés levele

Szakmai állásfoglalás, amely megváltoztatta a Képviselőtestület álláspontját

7. oldal

IV. Telki Tavaszi Fesztivál 2005. május 12-13.

Bár az Önkormányzat a tavalyinál 25 százalékkal magasabb összeggel támogatja a rendezvényt, a költségek jelentős részét a szervezőknek kell előteremteni, így nagy segítséget jelent az a támogatás is, amit egy telki lakos ajánlott fel.

Kedvcsináló a 11. oldalon



Szabó Lőrinc:

A szomorú tavaszhoz

A napnak, ha kibúvik,
már melege van,
járunk a tavaszban,
hegynek visz utam;
a tavasz didereg még,
rejtekezik,
de fölverjük tar
lugasait,
s megyünk, szaladunk
völgynek le, megint föl:
örülni tanulok
a gyerekeimtől.

A kicsi, a nagy
itt van velem,
vágják a sarat
istentelen,
szájuk egy percre
nem állna be,
érezik, oda már
a tél ereje,
s hogy bár a táj még
pusztaság,
szürkén is itt van
az új világ.

Igazatok van,
gyerekek,
felejtjük a szép
halált, a telet:
a föld maszatos most,
porhanyó,

csak sár födi, piszkos
rongytakaró,
de jobb ez a sár, mint
a büszke palást,
mely födte fehéren
a pusztulást.

A nap tüze egyre
melegebb,
futkos, viháncol
a két gyerek:
hol az a tavasz? mért
szégyenkeznek?
Minden bokorban
azt keresik,
itt vannak, ott és
mindenütt,
Isten se bírna
már velük.

S az Ördögormon
a csárda felett
én is kiáltok:
- Jöjj, kikelet!
Hozzát jöttem ki,
jöjj, kis, csupasz,
szomorú tündér,
szürke tavasz!
Repülj, gyere, kísérij
völgynek le, megint föl:
tanulj meg örülni
a gyerekeimtől!

Beszámoló a Képviselőtestület üléseiről

2006. február 23.

1. napirendi pont: 2006. évi beruházási terv

Előterjesztő: Baltási Gábor, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Az előterjesztő a napirendi pont elhalasztását kérte.

Varga Mihály polgármester viszont beszámolt arról, hogy időközben az iskola állást foglalt a légtartásos sátorfedéssel ellátott tornapályával kapcsolatban. Az új fejleményre való hivatkozással Varga Mihály ismét felvette a tornacsarnok ügyét, javasolva az előző testületi ülés határozatának felülbíráását. *(A napirendi ponttal kapcsolatban lásd bővebben az „Épül? Nem épül? Épül!” c. cikkünket a 6-7. oldalon!)*

2. napirendi pont: Telki Templom felújítási kérelem

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

A templom felújításának teljes költsége 18,8 millió Ft lenne, ebben benne van a léghéber kiváltása, környezetrendezés és a kereszt rendbetétele is. Az egyházmegye 9,3 millió forinttal támogatja a felújítást, a Telki Önkormányzattól 5 millió forintos támogatást kérnének. Móczár Gábor az egyházközségi testület tagjaként kiemelte, hogy állami támogatásokra alig lehet számítani, a templom pedig a falu egyetlen jó állapotú műemléke lehetne a felújítás után, és arra kérte a képviselőket, hogy ne arról szavazzanak, megadják-e az 5 milliót, hanem hogy mennyit adnak. Inotay György az idei év beruházásai mellett sokallta az 5 millió forintos támogatást, és 3 millió forintot javasolt. A testület végül 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a 3 millió forintos támogatást szavazta meg.

3. napirendi pont: Sportpálya létesítésének kérdése

Előterjesztő: Szűcs János, az Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

A Telki Sportegyesület kereste meg a képviselőket az ügyben. Kamocsay Zsuzsa lakos Telki SE nevében elmondta, hogy pályázatot lehetne beadni sportpálya létesítésére, de többféle lehetőség van, és dönteni kéne, melyikre pályázik a falu. A Telki SE azt tartaná jónak, ha most nem egy nagyméretű füves pályára adnánk be, hanem egy közepes méretű műfüves gyakorlópályára, erre próbáltak területi javaslatot adni. Varga Mihály szerint a javasolt területen a Rosivall-féle terv iskola építését irányozta elő, de ő maga is kérte, hogy az iskola szükségességének komoly felmerüléséig lehessen ide építeni a sportpályát. A testületnek el kell dönteni, mi a szándéka a területtel, ehhez tudni kéne a költségeket. Baltási Gábor megemlítette, hogy az előterjesztés szerint 15 millió nagyságrendű az említett műfüves pálya ára. Péter András

szerint ez a felhasználható társadalmi munkától is függ. A műfüves pálya fontosabb és jobban kihasználható a valódi füvesnél.

Ezután rövid vita alakult ki, mekkora összegről is van szó, mennyit kell biztosítania az Önkormányzatnak, és mennyire pályáznának. Kamocsay Zsuzsa szerint a pályázati támogatáshoz az Önkormányzatnak a beruházás 30%-át kéne állnia.

Végül a határozati javaslat szerint az Önkormányzat pályázatot nyújt be 20x40 méteres műfüves pályára, az igényelt összeg 10 millió, az önrész 5 millió Ft pénzben és 1 millió Ft társadalmi munkában. A testület a határozatot egyhangúlag elfogadta.

4. napirendi pont: Óvodabővítés kérdése

Előterjesztő: Móczár Gábor, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Varga Mihály elmondta, ideiglenesen átalakíthatjuk a Zápor utcai házat, vagy a 015-ös területen van erre a célra kijelölve, ahová alapítványi óvodát is lehetne létesíteni. Áthidaló megoldás a XII. kerületben egy alapítványi óvoda többlet kapacitásának kihasználása lehetne. Ennek költsége (utaztatás nélkül) nagyjából annyi, mint a meglévő óvodáé. Ezekre a lehetőségekre kért a szakbizottságtól javaslatot.

Móczár Gábor szerint gyakorlatilag csak az utaztatás és az átalakítás jöhet szóba, amiből az utaztatást a bizottság elvetette.

Sajnos az átalakítás után mindenképpen vissza kell fizetni a bérlakásokra felvett támogatást a funkcióváltás miatt. A BECCO telek ügyében nincs fejlemény, választ ígértek, de nem küldtek ajánlatot.

A testület végül az Oktatási és Kulturális Bizottságtól állásfoglalást kért az ügyben.

5. napirendi pont: Guruló osztályok óraszámja

Előterjesztő: Móczár Gábor, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Az előterjesztő elmondta, hogy egyetértés van a tantestület és az OKB között a kérdésben. Szavazásra az alábbi három határozati javaslat lett feltéve:

1. A Képviselő-testület a Telki Általános Iskolában a 2005/2006. tanévben áttanítást végző pedagógusok kötelező óraszámának a folyó tanévre történő csökkentésével egyetért. A csökkentés az áttanítás vonzataként jelentkező óraszám-emelkedéssel azonos mértékű lehet. A testület egyhangúlag megszavazta a határozatot.

2. Az óraszám csökkentésének fedezetét a 2005. naptári évben az iskola költségvetése fedezte, a 2006. évi költségvetés tervezésekor pedig (figyelemmel a következő tanévi pedagógiai szükségletekre is) a szintezésnél kell figyelembe venni. A testület egyhangú-

lag megszavazta a határozatot.

3. Az iskola igazgatója a pedagógiaileg indokolt óraszámcsökkentéshez a fenntartó egyetértését a soron következő tanévek tantárgyfelosztásának benyújtásával egyidejűleg kérje meg. A testület egyhangúlag megszavazta a határozatot.

6. napirendi pont: Iskola játszótér kérdése

Előterjesztő: Móczár Gábor, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Az iskola játszótére minőségi problémák miatt veszélyessé vált, le kellett szerelni. Móczár Gábor érdeklődött, javítható-e, vagy lesz-e helyette másik.

Varga Mihály elmondta, hogy valóban le kellett szerelni a játszótérrel.

Szűcs János ehhez azt fűzte hozzá, hogy az elemek nem javíthatók, véglegesen bontásra kerültek, rossz minőségű puhafából készültek.

7. napirendi pont: Óvoda SZMSZ módosítás

Előterjesztő: Móczár Gábor, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Móczár Gábor arra kérte a testületet, hogy formálisan is hagyja jóvá a Szervezeti és Működési Szabályzatot. A testület egyhangúlag jóváhagyta azt, és szintén egyhangúlag felkérte a polgármestert, hogy azt jóváhagyási záradékkal lássa el.

8. napirendi pont: Védőnői mobiltelefon használat kérdése

Előterjesztő: Lack Mónika aljegyző

A védőnő kérte az Önkormányzatot, hogy biztosítson szolgálati mobiltelefont, mert eddig a magán telefonját használta, amiből több problémája származott. Halász Terézia az illetékes szakbizottság nevében javasolta, hogy kaphasson a védőnő mobiltelefont, de javasolta, hogy korlátozzák a használhatóságát. Ezzel több képviselő is egyetértett, végül havi 5000 forintos keretet javasoltak elfogadásra, amit egyhangúlag megszavaztak.

9. napirendi pont: Kóbor kutyák kérdése

Előterjesztő: Móczár Gábor

Egy jogászai képzettségű telki családanya beadványában javaslatot tett, mely szerinte a kóbor kutyák problémáit meg tudná oldani. Ennek elemei: olyan bírságolási rendet kéne bevezetni, ami a maximális bírságot róná ki, módosítani kéne a gyepmesteri szerződést. Az intézkedést a hivatalnak kellene közzétenni annak érdekében, hogy nagyobb legyen a foganatja.

Móczár Gábor szerint a maximális, 30 ezer forintos bírságot kéne kiszabni minden esetben. Varga Mihály felhívta a figyelmet több-

féle problémás helyzetre, mikor nem lehet a kutyát megtalálni, elvinni, vagy nem azonosítható a gazdája.

Lack Mónika a gyepmesteri szerződéssel kapcsolatban elmondta, hogy a környező településeken tájékoznak és minden lehetséges árajánlatot bekérnek, és értékelni fognak.

10. napirendi pont: **ÉTV Kft. vagyonkezelési javaslata**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály tájékoztatta a testületet, hogy a legutóbbi taggyűlésen döntöttek arról, hogy az üzletrészek elidegenítése csak a közgyűlés hozzájárulásával lehet. Ezáltal megnyílt a lehetőség a tagtelepüléseknek az elővásárlásra, de ezt csak csomagban lehet megtenni és egyéb feltételeket is teljesíteni kell. Nagy sikert értünk el a 3 éve folyó vitában a vagyoni kihozattal, korábban hoztunk arról határozatot, hogy a 0,6% üzletrészünk fejében ezt a vagyont kikérjük, ezt a társaság határozata lehetővé teszi, tehát ha a település felajánlja az üzletrészt, a társaságnak ki kell adni a víziközmű vagyont. Varga Mihály szerint ez nagyon komoly előrelépést jelent. A budajenői polgármesterrel folynak a tárgyalások az ügyben, mivel nekik is érdekük ezt meglépni, ráadásul vannak közös tulajdonú vagyontárgyak, például a szivattyútelep, vagy a tározók. A lépéssel megnyílna a lehetőség arra, hogy új szolgáltatót találjunk. Telki az év végével köthetné meg az új szolgáltatói szerződést az ÉTV-vel, de nem tudni, Budajenőnek milyen szerződése van. Mindenképpen az lenne célszerű, ha együtt tenné meg a két település ezt a lépést.

Szilágyi Gábor telki lakos hozzászólásában elmondta, hogy megkereste az ÉDV Rt.-t, és ők se zárkoznak el a szolgáltatástól. Ez elmondása szerint 0 Ft beruházással megoldható, és közel felére esne vissza a víz ára. Gyermelyen ez a cég szolgált, ugyanez a víz, de jóval olcsóbb. Az ÉDV Rt. szolgáltató váltással hajlandó lenne átvenni az üzemeltetést, ami nem igényelne egyéb beruházást.

Varga Mihály is számolt a lehetőséggel, szerinte három szolgáltató jöhet szóba, köztük az ÉDV Rt., a másik kettő az ÉTV Rt. illetve a Fővárosi Vízművek. Ha a pályázatot arra írjuk ki, hogy minőségi változás legyen, pl. 16 fokos keménységű vizet kapjon a település, akkor egy lényegesen olcsóbb szolgáltató árába belefér egy központi vízlágyító, vagy az ÉTV dönthet úgy, hogy megépíti a szükséges szakaszt, illetve akár a Fővárosi Vízművek is, ha úgy ítéli meg, hogy érdemes megépítenie a vezetékét.

11. napirendi pont: **Rosivall Építésziroda tervmódosítás kérdése**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály elmondta, hogy kifizettük a Rosivall Építésziroda tervezési díját, de még több változtatás szükséges a terven. Ez vonatkozik a belterületekre is, ahogy ezt a Terv-

tanács és a főépítész is észrevételezte, továbbá – az agglomerációs törvény félreértelmezése miatt – egyéb szakmai hibák is vannak. Erről azonban nem sikerült meggyőzni a tervezőt, bár a szöveges és a rajzi rész ellentmondásban vannak egymással. Szerintünk helytelen a tervező jogértelmezése, ezzel együtt a szükséges pluszmunkákra a testület ajánlatot kapott.

Móczár Gábor szerint nincs döntési helyzet, mert nem ismerik az anyagot, a PTB-nek tárgyalnia kellene azzal.

Baltási Gábor nem értett egyet a polgármesterrel, szerinte nincsenek az anyagban olyan szakmai hibák, amiket Varga Mihály említett. Kifejtette, hogy véleménye szerint itt önkormányzati koncepcióváltásról van szó az eredeti elképzelésekhez képest. A 056-os terület terveit is többször kellett módosítani a testület kérésére. Szerinte az ár elfogadható a felmerült többletmunkák miatt.

Varga Mihály is elfogadhatónak találta az összeget, és egyetértett azzal, hogy az elhúzó munkát részben a saját bizonytalankodás, részben a későn megtett észrevételek is okozták. A 056-os ügyét azért kell újratárgyalni velük, mert eddig nem sikerült azokat az elveket érvényesíteni, amiket akartunk. Tehát az ár elfogadható, de felhatalmazás kell a testülettől az aláírásra. A testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodással végül jóváhagyta azt.

12. napirendi pont Elnapolásra került

13. napirendi pont: **Üdülőtérület közbeszerzési eljárás a csatorna, vízelvezetés, út beruházás tervezésére.**

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály elmondta, hogy 5 cég tett ajánlatot, egyszerűsített közbeszerzési eljárással.

A közbeszerzési törvény miatt csak egy ajánlatot fogadhatunk el. A polgármester javasolta a 14,5 millió forintos ajánlatot tevő Út-Teszt Kft. megbízását a feladattal. A testület a javaslatot egyhangúlag megszavazta.

14. napirendi pont: **Utcanevek kérdése**

Előterjesztő: Lack Mónika aljegyző

Lack Mónika aljegyző elmondta, hogy van egy névvel nem jelölt utca, amelyet az érintett ott lakók Gábor Áron köz néven szeretnék szerepeltetni. A testület 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Kamocsay Zsuzsa telki lakos felvetette az üdülőtélepi utcanevek és házszámok rendezetlenségét. Varga Mihály válaszában elmondta, hogy valóban vannak olyan utcák, amik körbeérnek, vannak házak, amiken házszám, másokon helyrajzi szám szerepel. Ezt a kérdést egységesen, egy csomagban lehet rendezni, a csatornahálózat kiépítésekor valószínűleg új utcákat is kell nyitni, akkor lesz ennek aktualitása.

15. napirendi pont: **Pályázat extrém sport létesítményre**

Előterjesztő: Lack Mónika aljegyző

Lack Mónika elmondta, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújtana be extrém sport létesítményre (félcső), erre ajánlat érkezett 1 és 5 millió között lehetne pályázni, ennek elhelyezése az Üdülőtérületen, a körforgalom mellett lenne. A pályázathoz az Önkormányzat 2,2 millió forint önrészt biztosítana. Baltási Gábor is támogatta az indítványt. A testület 1 tartózkodással végül elfogadta a javaslatot.

Egyebek

Jegyzőkönyvek a Telki.hu portálon.

Móczár Gábor az aljegyzőt kérdezte, mikor várható a további jegyzőkönyvek felkerülése az önkormányzati honlapra, mert csak 2005 szeptemberig vannak fenn.

Lack Mónika a következő hétre ígerte azok pótlását.

Autóroncs kérdése

Móczár Gáborhoz lakossági bejelentés érkezett, hogy egy lerobbant lakóbusz vesztegel az egyik utca sarkán már régóta, egy veszélyes kanyarban. A képviselő javasolta, hogy a tulajdonost szólítsák fel a roncs elszállítására, vagy az Önkormányzat szállíttassa el azt, és a költségeket terhelje rá a tulajdonosra.

Rendkívüli testületi ülés 2006. február 28.

Napirend előtti felszólalás

Péter András képviselő tájékoztatást kért Inotay György képviselőtől a Telki Iskolaszék ülésén elhangzott kijelentésével kapcsolatban, miszerint a képviselőtestület azon döntése, amely szerint elutasította a tornacsarnok építését, politikai döntés volt. Inotay György Iskolaszék elnöki minőségében tette a kijelentést, amit Péter András határozottan kikért magának, magyarázatot követelve képviselőtársától.

Inotay György elmondta, hogy vállalja kijelentését, mivel azt nem a kifejezés általános jelentése szerint gondolta, így az nem irányult senki ellen. Mindössze arra gondolt, hogy egy településpolitikai szempontból fontos döntés évekre meghatározza a falu jövőjét.

Péter András nem fogadta el a választ, kifejtve, hogy a kijelentés, ami vita hevében hangzott el alkalmas arra, hogy hírbe hozza a képviselőket és a polgármestert, amit képviselőtársai nevében visszaütött, hangsúlyozva, hogy a testület ugyan nehéz, de szakmai döntés előtt áll.

A kérdésben Baltási Gábor is szót kért, amit Varga Mihály polgármester nem adott meg.

1. napirendi pont: 2006. évi beruházási terv és a tornacsarnok ügye

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

(A napirendi ponttal kapcsolatban lásd bővebben az „Épül? Nem épül? Épül!” c. cikkünket a 6-7. oldalon!)

2. napirendi pont: Pályázati lehetőségek sportpálya építésére

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Az előterjesztő javasolta, hogy a műfüves sportpályára benyújtandó pályázat mellett adjunk be egy másik pályázatot a nagyobb, füves focipályára is. (A tervek szerint a 056-os területen a két pálya egymás mellett helyezkedne el, a későbbiekben a kisebb műfüves pálya edzőpálya szerepet töltené be. Előző ülésükön a képviselők a jobb kihasználhatóság miatt a műfüves pályát ítélték fontosabbnak, ezért az annak létesítéséhez benyújtandó pályázathoz szavazták meg az önrészt. – a Szerk.) Varga Mihály indoklásában elmondta, hogy így nagyobb lenne az esély, hogy a két pályázat közül valamelyik nyer. Ha mindkét pályázat nyerne, akkor továbbra is a műfüves pálya élvezhetne prioritást.

Az ülésen a hallgatóság soraiban részt vevő Kamocsay Zsuzsa – aki a Telki SE nevében a műfüves pálya pályázatát készíti elő – jelezte, hogy szerinte egyszerre csak egy pályázatot nyújthat be a falu ugyan arra a kiírásra.

Móczár Gábor hozzászólásában kijelentette, hogy megint politikai döntés születik, mivel Varga Mihály a polgármester válogatott tagjaként az egyetlen a faluban, aki egy hivatalos méretű füves focipálya megépítésében érdekelt.

Baltási Gábor nehezményezte, hogy amint elindult a műfüves pálya létesítése formájában egy szimpatikus lakossági kezdeményezés, amit a testület is támogatott, a polgármester máris „ellenprojektet” indítana.

Miután a képviselők a pályázati kiírásból megállapították, hogy nincs akadálya annak, hogy a falu mindkét sportpályára pályázzon, Péter András javasolta, hogy támogassák a javaslatot, azzal a kikötéssel, hogy a műfüves pálya élvezzen elsőbbséget.

A képviselők így három tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül megszavazták az előterjesztést.

Egyebek

Móczár Gábor jelezte, hogy egy cég igazgatója megkereste, és arról tájékoztatta őt, hogy levelet küldött Varga Mihálynak arra vonatkozóan, hogy Telki támogassa a Pátyi és Biatorbágy között létesítendő M1 lehajtó építését. A képviselő között kérdést intézett Varga Mihályhoz, hogy miért nem terjesztette ezt a kérdést a testület elé.

Varga Mihály válaszában elmondta, hogy késve kapta meg a levelet, ezért a testület elé

sem terjeszthette még azt. A terv egyébként nem az M1-es autópálya lehajtóját tartalmazza. A polgármester ígéretet tett arra, hogy eljuttatja a levelet a képviselőknek.

2006. március 10.

1. napirendi pont: Berényi Zoltán rendőr alezredes beszámolója a település biztonsági helyzetéről

Előterjesztő: Berényi Zoltán

A Budakeszi Rendőrőrs parancsnoka rossz hírrel kezdte beszámolóját. Elmondta, hogy március közepétől nem lesz körzeti megbízottja Telkinek. Felvázolta a rendőrség szűkös anyagi helyzetét, ami nem teszi lehetővé, hogy minden településen minden nap jelen legyenek a rendőrök. Megköszönte Telki hozzájárulását az új rendőrautó vásárlásához, illetve üzemben tartásához. Berényi Zoltán a helyi bűnügyi statisztikák elemzése közben elmondta, hogy Telki közbiztonságában ugrásszerű javulást szabadidős rendőr alkalmazása jelentene, aki nem lenne elvezényelhető a faluból. Ez a településnek bruttó 2350 forintjába kerülne óránként. A rendőr a polgárőrökkel alkotna járőrpárt (akár civilben), így a bűnözők nem tudhatnák, hogy a polgárőr autóból mikor száll ki intézkedési jogkörrel rendelkező fegyveres rendőr.

Varga Mihály a beszámoló után elmondta, hogy nemrégiben tárgyalt Telkiben a megyei főkapitánnyal, akivel megállapodott a szabadidős rendőrök alkalmazásáról, illetve a rendszámfigyelő rendszer kiépítéséről. Bár a két ügy adminisztratív okokból nehezen mozdul előre, a szabadidős rendőrök foglalkoztatására az idei költségvetésben 5 millió forint el lett különítve.

2. napirendi pont: 2006. évi beruházási terv

Előterjesztő: Baltási Gábor, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

A beruházási tervet a testület egyhangúlag elfogadta.

(A napirendi ponttal kapcsolatban lásd bővebben az „Épül? Nem épül? Épül!” c. cikkünket a 6-7. oldalon!)

3. napirendi pont: Pátyi út – 100-as főút kapcsolatának kérdése

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Páty és Biatorbágy között, a 100-as főút és az M1 autópálya töltése között kialakításra fog kerülni egy ipari park. Ennek megközelítését szolgálná a Pátyi útról egy bekötőtűt, amiről egy körforgalommal a 100-as útra is ki lehetne fordulni.

Varga Mihály a Páty polgármesterével történt egyeztetés után problémásnak látja az elképzelést. Biatorbágy évek óta sikeresen akadályozza a kérdéses helyen egy felhajtó létesítését az M1 autópályára, ami Pálynak létkérdés lenne. Ha a fenti elképzelés megvalósulna, és a 100-as útra felhajtó létesülne, az

valószínűleg hosszú időre levinné a napi-rendről a pátyi M1 felhajtó megépítését.

A testület felkérte a polgármestert, hogy tovább tájékozódjon az ügyben.

4. napirendi pont: 2006. évi költségvetés

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

A költségvetés lényege az előző évekhez hasonlóan idén is a folyó bevételek és a folyó kiadások közti egyensúly megtartása. Varga Mihály javasolta, hogy a testület emelje 3 millió forintról 5 millióra azt a határt, ameddig a polgármester saját hatáskörben, a Pénzügyi és Településfejlesztési bizottság jóváhagyása nélkül szerződést köthet.

A testület a költségvetést a fenti kiegészítéssel együtt egyhangú szavazással jóváhagyta.

(A költségvetésről bővebben lásd írásunkat a 8. oldalon!)

5. napirendi pont: A Magyar Máltai Szeretetszolgálattal történő megállapodás a gyermekjóléti szolgálat ellátásával kapcsolatban

Előterjesztő: Halász Terézia, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

A gyermekjóléti szolgálat fenntartása az önkormányzat törvényi kötelessége, forrást rá a lakosság szám arányában kapott állami normatíva jelent. A feladat ellátásával az előző években a Máltai Szeretetszolgálatot bíztuk meg. Idén is megkaptuk az ajánlatot tőlük, ami az állami normatívával megegyező összeget tartalmaz. Halász Terézia javasolta az ajánlat elfogadását.

Inotay György képviselő hiányolta a Máltai Szeretetszolgálat előző évre vonatkozó beszámolóját, és javasolta, hogy ezt kérjük be a döntés előtt. A Testület a javaslatot elfogadta, és a döntést elhalasztotta.

Varga Mihály polgármester a témához kapcsolódóan tájékoztatta a képviselőket, hogy a kistérségben lezajlott egy olyan távriasztiós rendszer pályázatata, amellyel idős betegek tudnának azonnali segítséget kérni rosszullét esetén. Minden rászoruló házában elhelyezésre kerül egy adókészülék, emellett a betegek kapnak egy csuklóra erősíthető, 50 méter hatósugarú mobil riasztót, amivel lehetőségük lesz felvenni a kapcsolatot a diszpécserszolgálattal.

6. napirendi pont: Főút ófalui szakaszának felújítása

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály beszámolt arról, hogy a nemrégiben született koncepcióterv szerint a buszmegállókat át kell helyezni, mivel most mindkét irányban a főforgalmi sávban áll meg a busz, akadályozva a közlekedést. A buszmegállók számára egyetlen hely felel meg, a Kodolányi-ház melletti üzletház előtt, illetve az út túloldalán vele szemben. További nehézséget jelent a csapadékvíz elvezetése, ezt valószínűleg csak a felszín alatt lehet

megoldani. A legnagyobb gondot az okozza, hogy a posta és a körforgalom közti szakaszon az út és a padka szélessége jelentősen alatta van a szabványnak, ami miatt még az út egyirányúsítása is felmerült. Varga Mihály éppen ezért javasolta, hogy első lépcsőben csak a posta és a pajta közti szakasz rekonstrukciójára kerüljön sor, amennyiben az érintett lakosság is egyetért az elképzeléssel. egyben jelezte, hogy a sok gondot okozó kátyúk felmérése megtörtént, kijavításukról intézkedtek.

7. napirendi pont: Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Lack Mónika aljegyző

A 2002-ben felállt bizottságok hatásköre a 2006-os választások kiírásával megszűnt. Törvény szerint március 20-ig fel kell állítani az új bizottságokat, a két választási körzetben 5-5 fővel. A testület az előterjesztés szerint megválasztotta az új bizottságok tagjait.

8. napirendi pont: Telekösszevonási kérelem

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Kérelem érkezett a Fény-Passzázs Kft-től, ami szerint a tulajdonukat képező telek megközelítését szolgáló zsákutcát meg szeretnék vásárolni, és a telekhez csatolni. A Tervtanács tárgyalta a kérdést, és nem támogatta a kérelmet. Az indoklás szerint – mivel a Kft-nek több telke is van a zsákutca körül – már jelenleg is egy környezetébe nem illeszkedő, udvarház jellegű ingatlan jött létre, a kérelemben szereplő telekösszevonás után pedig fennállna a lehetősége, hogy az épület méretét is tovább növeljék. A képviselők rövid vita után végül a következő határozati javaslatot tették fel szavazásra: hozzájárulnak a zsákutca megvételéhez és összevonásához azzal a telekkel, amihez jelenleg vezet, viszont nem járulnak hozzá az így megnövelt telek többi telekkel történő összevonásához.

A határozati javaslatot így 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a képviselők többsége támogatta.

9. napirendi pont: 765/1 telek tulajdonosá-

nak telekkiegészítési kérelme

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

A telek tulajdonosa a Berkenye úti autófordulóból szeretne néhány négyzetmétert megvásárolni, és a telkéhez csatolni. A Tervtanács a kérelmet nem támogatta, mivel az út így szűk maradna az autók megfordulására, emellett a telek növelését sem látták indokoltnak.

A testület a kérelmet egyhangúlag elutasította.

10. napirendi pont: Játszótérépítéssel kapcsolatos pályázat

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály tájékoztatta a testületet, hogy a Muskáti utcában tervezett játszótér létesítésének engedélyei megvannak. Az idei év költségvetésében 18 millió forint keretösszeg szerepel játszótér építésre. Lehetőség van pályázni is erre a célra, maximum 5 millió forintba, a beruházás teljes költségvetésének legfeljebb 50 százalékára. Mivel a játszótér teljes bekerülése 10,5 millió forint lesz, Varga Mihály javasolta, hogy a falu 6 millió forint önrésszel nyújtson be pályázatot. A képviselők a javaslatot egyhangúlag támogatták.

11. napirendi pont: Tájékoztató a jegyzői pályázatokról

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Az előterjesztő beszámolt arról, hogy a jegyzői posztra kiírt pályázatra 16 pályamű érkezett, amelyek kiértékelésére négytagú előminősítő bizottság állt fel. A bizottság az arra érdemesnek tartott jelentkezőket személyes meghallgatásra fogja javasolni a képviselőtestületnek.

12. napirendi pont: VTA Kft. ajánlat és szerződésmódosítás

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Ajánlatot kért a hivatal az iskola korábbi terveit készítő VTA Kft-től a 19 x 36 méteres tornaterem, a kisegítő helyiségek (öltözők, szertár, vizesblokkok, orvosi szoba stb.), va-

lamint az iskolabővítés terveinek elkészítésére. *(Már rendelkezik a falu engedélyes tervekkel, de a testület végül költségkímélés miatt az eredetinel kisebb tornaterem megépítését szavazta meg, ezért azt újra kell tervezetni és engedélyeztetni – a Szerk.)* A VTA Kft. kiviteli tervekkel együtt bruttó 9,84 millió forintért vállalja a tervezési munkákat.

Szűcs János képviselő kifejtette, hogy csak az eredeti, kézilabdapálya méretű tornacsarnok megépítését támogatná, így végül a testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett hatalmazta fel a polgármestert a tervezői szerződés megkötésére.

13. napirendi pont: Műfüves sportpálya pályázatának kérdése

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Varga Mihály megadta a szót Kamocsay Zsuzsának, a Telki SE képviselőjének, aki kérdéseket tett fel a polgármesternek azzal kapcsolatban, hogy hogyan áll a műfüves sportpálya pályázatának kérdése. Ekkor nehezen követhető vita alakult ki köztük, valamint néhány képviselő között, amiben Varga Mihály elmondta, hogy a pályázatot nem az önkormányzat, hanem a Telki SE készíti elő, és a bonyolítást Kamocsay Zsuzsa vállalta. A TSE viszont előkészítő munkát várna a hivataltól, a polgármester szerint azonban ennek előfeltétele egy benyújtott építési engedély kérelem, ami a pályázat alapja.

Kamocsay Zsuzsa elmondta, hogy 1 millió forint lakossági hozzájárulást is elő fognak teremteni a beruházásra, majd közösen megállapították, hogy a pályázat benyújtásához és – annak elnyerése esetén – a szerződéskötéshez az építési engedély kérelem is elegendő, az engedélyes tervek a pályázati összeg folyósításához szükségesek.

14. napirendi pont: Lakásépítési önkormányzati kölcsönök kérdése

Előterjesztő: Halász Terézia, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

A napirendi pontot a személyiségi jogok védelme miatt zárt ülésen tárgyalta a testület.

Imhof Iván, Füzesi Attila

A Telki Napló terjesztése

Februártól egy hivatásos terjesztő cég látja el a feladatot

Mint ismeretes, 2002. novemberétől a telki cserkészek végezték a lap terjesztését (kivévelt képeztek ez alól a nyári hónapok, ilyenkor a falu postásaitól kértünk segítséget). A cserkészek a feladatot a faluközösség érdekében, ellenszolgáltatás nélkül, a csapatmunka részeként látták el. Idén januárban azonban a vezetőségüktől azt a tájékoztatást kaptuk, hogy az elkövetkező időszakban nem tudják felelősséggel ellátni a feladatot, mert kirepült az a korosztály, amely a terjesztést végezte, a helyükre lépők pedig még túl fiatalok erre a munkára.

Mivel a postásoktól ingyen nem várható el ez a többletmunka, a Telki Naplót kiadó Polgármesteri Hivatal pedig csak hivatalos megállapodás alapján, számla ellenében fizethet a szolgáltatásért, egy budakeszi vállalkozást bízunk meg a lap terjesztésével.

Mint minden ilyen jellegű munka, egy lap terjesztése is bizonyos hibaszálalékkal működik. Az elmúlt évek alatt is érkeztek negatív visszajelzések a terjesztéssel kapcsolatban, de csak a legritkább esetben közvetlenül a szerkesztőségbe, így nem volt lehetőségünk térképet felrajzolni a terjesztés hiányosságairól és korigálni azokat. Természetesen közös érdekünk, hogy a Telki Napló minden háztartásba eljusson, ezért kérjük, hogy a terjesztéssel kapcsolatos észrevételeikkel keressék meg szerkesztőségünket a telkinaplo@telki.hu e-mail címen, vagy a (06 70) 9 485 480 telefonszámon. Ebben az esetben igyekszünk pótlólag eljuttatni egy példányt, illetve a lapot ezután is hozzáférhetővé tesszük a Polgármesteri Hivatalban.

Köszönjük türelmüket és együttműködésüket!

Telki Napló Szerkesztősége

Épül? Nem épül? Épül!

Kompromisszum született a tornacsarnok megépítése érdekében

Amint arról előző lapszámunkban beszámoltunk, február 9-i ülésén a Képviselőtestület elutasította a végleges tornacsarnok megépítését és zöld utat adott a légtartásos sátorfedéssel ellátott tornapálya létesítésének. (Lásd *Telki Napló 2006. február – Nem épít tornacsarnokot az Önkormányzat*) Időközben azonban az iskola vezetése is állást foglalt az ügyben. Pignitzkyné Lugos Ilna igazgatónő bekerete azon iskolák véleményét, ahol szintén légtartásos sátorfedéses sportpályát alkalmaznak. A korábban példaként felhozott Szent Imre Gimnázium egyértelműen negatív tapasztalatai alapján a telki iskola-vezetés állásfoglalásban kérte a döntés felülbírálatát. (Az állásfoglalást lásd keretes írásunkban!)

Az ötfordulós ülésezés után végül a Képviselőtestület kompromisszumos döntést hozott, és egy kisebb alapterületű, de végleges tornaterem megépítése mellett tette le a voksát. Az alábbiakban megkíséreljük összefoglalni az elmúlt hónap fejleményeit.

Testületi ülés, 2006. február 23., első napirendi pont: 2006. évi beruházási terv

Az iskolaigazgató levelére való hivatkozással a napirendi pont tárgyalásakor Varga Mihály polgármester ismét felvetette a tornacsarnok ügyét, javasolva az előző testületi ülés határozatának felülbírálatát.

Móczár Gábor, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke hozzászólásában elmondta, hogy maga is látta az iskola állásfoglalását, ami új helyzetet teremtett. Javasolta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság (PTB) tárgyalja újra az ügyet, megfontolva Kádár Zsolt képviselő korábbi felvetését, ami szerint áthidaló megoldást jelentene egy könnyűszerkezetes (pl. Lindab rendszerű) csarnok megépítése.

Varga Mihály kifejtette, hogy az iskolai állásfoglalásból egyértelműen kiderül, hogy nem igaz az érv, ami szerint a költségek 10 százalékaért a funkciók 90 százalékát nyújtja a légtartásos sátor változat. Nehezményezte, hogy a PTB nem tárgyalta a saját beruházási tervét, és a PTB elnöke a napirendi pont elhatalasítását kérte. Móczár Gábor felvetésére Varga Mihály kifejtette, hogy a megvalósíthatóságot veszélyeztetné, ha egy újabb változatot vesz elő a testület, mert az új terveket engedélyeztetés végett át kell futtatni az összes hatóságon, ami miatt biztosan kicsúsznának az időből. Elmondta, hogy – bár az eredeti tervek már engedélyezve vannak – a közbeszerzési eljárás átfutási ideje miatt így is csak június vége után foghatnánk az építkezésbe. Varga Mihály beszámolt arról, hogy – bár szerinte a finanszírozhatóság eddig sem volt kérdéses – a kezében van egy szándéknyilatkozat, amelyben egy kivitelező cég az építés költségei ellenértékének legalább 30 százalékát önkormányzati telkek formájában is elfogadná.

Szabó Tibor alpolgármester feltette a kérdést, hogy a könnyűszerkezetes csarnok építészetileg elfogadható megoldás-e. Emellett ellenérzésének adott hangot azzal kapcsolatban, hogy egy logisztikai központ jellegű épít-

ményt helyezünk el a falu közepén, tekintve, hogy ez a buborékkal szemben végleges megoldás lenne.

Bordás András képviselő, építészmérnök elmondta, hogy az Oktatási Minisztérium előírása nem tiltja könnyűszerkezetes tornaterem építését, aminek a kinézete kétségkívül a logisztikai központokat idézi, bár egy jó tervvel némileg lehet ellensúlyozni ezt a hatást. Kifejtette, hogy a költségeket a maga részéről inkább a tornacsarnok méreteinek csökkentésével mérsékelné.

Baltási Gábor, a PTB elnöke hozzászólásában jelezte, hogy a beruházási terv elkészült, és az előző testületi ülésen elő is lett terjesztve. A képviselő kifogásolta, hogy a tornacsarnok kérdése kifejezett kérése ellenére újra napirendre került, ami szerinte szabálytalan is, mivel ez a napirendi pont nem lett előterjesztve. Elmondta, hogy két héttel korábban megalapozott határozat született a légtartásos változat mellett, amit nem lát indokoltnak felülbírálni, majd felkérte a polgármestert, hogy ne menjen szembe a testület döntéseivel és ne változtassa meg rendre az elképzeléseit.

Ezután Péter András képviselő kért szót. Kifejtette, hogy a testület a megelőző, buborékos támogató döntését olyan információk birtokában hozta, mint például, hogy a tantestület támogatja a légtartásos sátorfedéssel ellátott sportpálya megvalósítását. Az iskola időközben kiadott hivatalos állásfoglalásából azonban ennek az ellenkezője derül ki. A képviselő javasolta, hogy adjon a testület egy felhatalmazást az Önkormányzatnak egy közbeszerzési eljárás beindítására a költségcsökkentett tornacsarnok kivitelezésére. Ez nem jelentene elkötelezettséget, de egyrészt megszondázhatnák a jelentkezőket, másrészt – ha mégis ez a változat épülne meg – időt nyernének vele.

Varga Mihály, Baltási Gábor hozzászólására reagálva elmondta, hogy a tornacsarnok a beruházási terv része, ezért tárgyalható ez a kérdés a napirendi pont alatt (ezt Lack Mónika



aljegyző is megerősítette). Varga Mihály kifejtette, hogy következetesen a végleges csarnok megépítése mellett volt, és éppen a testület egyes tagjai azok, akik újabb javaslatokkal állnak elő, és szembemennek korábbi határozataikkal.

Ezután éles szópárbaj alakult ki a polgármester illetve Baltási Gábor és Móczár Gábor közt, amelyben Varga Mihály a képviselők szemére vetette, hogy megtevesztették a testületet, amikor azt állították, hogy a pedagógusok a buborék mellett vannak, valamint, hogy ez a megoldás a költségek 10 százalékáért a funkciók 90 százalékát nyújtja. Baltási Gábor követelte, hogy a polgármester ezt a kijelentését vonja vissza.

Péter András, Szabó Tibor és Bordás András a kompromisszumot keresve azt javasolta, hogy az önkormányzat készítsen elő és folytasson le egy közbeszerzési eljárást a végleges tornacsarnok megépítésének első ütemére, amivel párhuzamosan vizsgálják meg egy olcsóbb, könnyűszerkezetes csarnok megépítésének lehetőségét. Ezt a megoldást Varga Mihály és Baltási Gábor sem tartotta elfogadhatatlannak, végül a képviselők megállapodtak egy rendkívüli PTB, majd azt követően egy rendkívüli testületi ülés összehívásáról következő hét keddre. Abban teljes volt az egyetértés, hogy a légtartásos sátorfedéses változatot elvetik, emellett Móczár Gábor vállalta, hogy a rendkívüli ülésig összeállít egy teljes, tárgyalható anyagot árajánlatokkal a könnyűszerkezetes változatra, Varga Mihály pedig ígéretet tett arra, hogy addigra előkészíti az eredeti változatra vonatkozó közbeszerzési eljárás anyagát.

Rendkívüli PTB ülés és rendkívüli testületi ülés, 2006. február 28.

Ígéretéhez híven Móczár Gábor látványtervet és kivitelezői ajánlatot terjesztett elő a könnyűszerkezetes tornacsarnokról. Az eredetileg tervezett tornacsarnokkal megegyező méretű építmény bekerülési költsége az eredeti változat bruttó 360 millió forintjával szemben bruttó 123 millió forint lenne. Ez az

ár viszont csak a tornacsarnok épületére vonatkozik, nem tartalmazza a sportpadló elkészítését, az épület körüli járdákat, a csapadékvíz elvezetését, a fűtött összekötő folyosót, a szociális létesítményeket (öltözők, vízblokkok, egészségügyi szoba stb.), továbbá az iskolabővítés költségeit sem (a 360 millió forintban ezek benne vannak). A hiányzó tételek összeadása után a képviselők megállapították, hogy nagyságrendileg 100-120 millió forinttal jelentősen olcsóbb megoldást a könnyűszerkezetes változat.

Az ajánlatot adó cég képviselője, aki jelen volt az ülésen, a képviselők kérdéseire válaszolva elmondta, hogy az ajánlat szerint a könnyűszerkezetes rész kívülről faborítást kapna, így az esztétikailag kritikus acél hullámlemez nem látszódná. A csarnok fűtése feketesugárzós módszerrel történne, az ár a szigetelést is tartalmazza, viszont a mesterséges szellőztetés nem megoldott, az akusztikai jellemzőkre pedig nincs adat.

Varga Béla főépítész arra kérte a képv-

selőket, hogy az iskola tervezőjét vonják be az előkészítő munkába az épületegyüttes egységének megőrzése érdekében.

Pignitzkyné Lugos Ilona, az iskola igazgatónője hozzászólásában kifejtette, hogy az iskola elfogadott pedagógiai programjával összhangban az előírásnak megfelelő eredeti elképzelés szerinti csarnok megépítését támogatja a tantestület, függetlenül attól, hogy az hagyományos vagy könnyűszerkezetes eljárással épül.

Varga Mihály ezután ismét részletezte az eredeti beruházás finanszírozhatóságát, amit néhány képviselő megkérdőjelezett.

A polgármester végül kijelentette, nem látja értelmét a testületi üléseken folyó ötletelésnek, ezért a következő ülés előtt - ha kell naponta - informális megbeszéléseket hív össze annak érdekében, hogy a testület elé előre egyeztetett, kompromisszumos javaslat kerüljön.

Szűcs János Képviselő, az Ifjúsági és Sport

Bizottság elnöke javasolta a kivitelezésre jelentkező cégek képviselőivel való tárgyalásokat is.

A soron következő, március 10-i testületi ülést megelőzően a képviselők két informális összejövetelt is tartottak, amelyeken a Telki Napló tudósítója nem vett részt. Az informális ülések eredményessége azonban könnyen megítélhető, mivel Varga Mihály a testületi ülés 2006-os beruházási tervvel foglalkozó, második napirendi pontját azzal a bejelentéssel nyitotta meg, hogy a testület tagjai között egyetértés van a tornacsarnokot illetően. Eszerint az iskola bővítésére és az eredeti tervekben szereplő 25 x 45 méteresnél kisebb, 19 x 36 méter alapterületű, hagyományos alapanyagból készített tornaterem építésére 240 millió forintot szán az Önkormányzat.

A bejelentés után a beruházási tervet a képviselők vita nélkül, egyhangúlag megszavazták, amit a hallgatóság tapssal díjazott.

Füzesi Attila

Sátorfedéses pálya vagy tornaterem?

Szakmai levél, amely megváltoztatta a Képviselőtestület álláspontját

Az iskola igazgatónője a testület tornacsarnokot elutasító határozata után (mely határozat zöld utat engedett a légtartásos sátorfedéssel ellátott tornapálya 3-4 évre történő létesítésének) levéllel kereste meg Varga Mihály polgármestert és Móczár Gábort, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökét. Mint ismeretes, Varga Mihály a végsőkig a tornacsarnok mellett érvelt, Móczár Gábor pedig a finanszírozás nehézségei miatt, valamint az iskolai testnevelés kérdésének mielőbbi megoldása érdekében az átmeneti megoldást támogatta.

A szakmai érveket felvonultató levelet – amely megváltoztatta a Képviselőtestület álláspontját – az alábbiakban közöljük:

Véleményezés a „buborék” fedett pálya megvalósításához

I. Tantervi követelmények megvalósítása: a tantervi – NAT – követelmények megvalósítása nagy nehézségekbe ütközik:

A csarnokban szerek tárolása, így a szerek használata is majdnem lehetetlenné válik (tornaszőnyeg, zsámoly, ugrószekrény, labdák).

A tárolási gondok akadályoznák a csarnok szélesebb körű használatát. Támasz és függő gyakorlatokat mellőzni kellene, azonban a téli időszakban ennek fontos szerepet kell kapnia. Ugyanez a helyzet a talajtorna oktatásával is. A labdás képzetekre nyújtana megfelelő megoldást, azonban egyszerre két tanár és két osztály együttes terem használata nem, vagy csak nagyon nehezen megvalósítható – ebben a korosztályban szinte lehetetlen.

II. Egészségügyi követelmények teljesítése: 2 osztály (kb. 50 gyerek) egyidőben való terem használata, olyan gyors oxigén elhasználódást, elfogyást idéz elő, hogy ennek pótlása ill. a levegőcsere folyamatos biztosítása – komoly műszaki követelményt fog jelenteni. Röviden nem látszik biztosítottnak a fenti gond gondos körültekintő megoldása. A következő probléma a bepárasodás, ennek megoldása még az egész országban várat magára. Tehát nem megoldott. A párasodás gyors átmedvedesedést kölcsönöz a tanulók felszerelésében. Ez egyrészt igen kellemetlen, másrészt egészségtelen. A burkolat tisztántartása tömeges használat után komoly gondot okozhat (a rekortán igényes gondozást igényel naponta).

III. A tárolási gondokkal párhuzamosan a szerek állapota, – amiből így is csak a legszükségesebbek vannak meg – rohamosan romlani fog. Magyarán: nem csak romlani fog, de használhatatlanná is válik a párasodás miatt.

IV. Az egyszerre és egyidőben való órátartás a tanulóknak és az ott tanítóknak is nagyon komoly légúti és torok panaszokat okoz. Napi 3-4 óra a tanároknak, heti 4-5 óra a tanulóknak.

V. Célszerű lenne a Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium „buborék” tapasztalatait is figyelembe venni.

VI. Igen költségigényes a kifizése, fenntartása.

Iskolavezetés

A Budai Ciszterci Szent Imre Gimnázium tapasztalatai a légtartásos sátorfedéssel ellátott sportpályával kapcsolatban

A sátorfedést egy már meglévő rekortán pálya fölé húzták, az őszi/tavaszi időszakban szabadban, udvaron megoldott testnevelés téli időszakban történő pótlására, azaz labdajáték és atlétika óra lebonyolítására ad lehetőséget. A téli időszakban a testnevelés órákat négy helyszínen tartják az iskolában, a „buborék” ebből csak egy helyszín (nagyornaterem, kistornaterem, tornaszoba), tehát nem itt oldják meg az iskolai testnevelést, hanem a korábban már megoldott téli időszak adta lehetőségek skáláját csupán szélesíti. Azonban ezen a helyszínen is egyszerre egy testnevelés órát bonyolítanak, ennek oka, a hang elveszik, állandó alapzaj van a légbefújás miatt, nem megoldható megfelelően részekre osztása. Szereket nem tárolnak, kizárólag szekrényben labdákat,

melyek helyet vesznek el a kihasználható területből, mozgatható kosárpálánkok, röplabdahálók tárolása további használható területet venne el, nem is beszélve a további szerekről (tornaszőnyegek, zsámolyok, svéd szekrények) melyek tárolása megoldhatatlan a „buborékban”, helyhiány és páralecsapódás miatt. A páralecsapódás oka, a külső hőmérséklettől nagyban eltérő belső hőmérséklet, a „buborék 13-15 °C fokra fűthető fel, ez egészségügyi okokból nem megfelelő arra, hogy a gyermekek huzamosan sportoljanak ebben a hőfokban, magas páratartalmú levegőben, mesterséges nyomású környezetben. A hőmérséklet „belövése”, reggelenkénti felfűtése és állandósítása a nap folyamán rendkívül gazdaságtalan, magasak a „buborékkal” járó költségek.

Költségvetés 2006.

A képviselőtestület megalkotta az idei év költségvetését. Az erről szóló rendeletet – kivonatolva – az alábbiakban adjuk közre.

A testület az előző évekhez hasonlóan 2006-ban is a működési célú bevételek és kiadások egyensúlyát tartotta elsődlegesen szem előtt (pl. iskola, óvoda fenntartása, munkabérek, közüzemi számlák kifizetése stb.).

A felhalmozási célú kiadások között 601,3 millió forinttal szerepel valamennyi olyan beruházás, amit az önkormányzat az idei évben megvalósítani szeretne (pl. tornaterem, útburkolatok, Ófalu rekonstrukció, játszótér, Üdülőtelepi közműtervezés stb.) Értelemszerűen ezek megvalósulása a felhalmozási bevételek (pl. telekeladások) alakulásától függ.

Kivonat Telki Községi Önkormányzat Képviselőtestület 6/2006. (03.13.) számú rendeletéből

(...)

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. § A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttes 2006. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét 1.384.238 ezer Ft-ban állapítja meg.

(...)

4. § (1) A Képviselő-testület a 1.384.238 ezer Ft bevételi főösszegeből

- a felhalmozási célú bevételt 838.638 ezer Ft-ban

- a működési célú bevételt 545.600 ezer Ft-ban állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület a 1.384.238 ezer Ft kiadási főösszegeből

- a felhalmozási célú kiadást 838.638 ezer Ft-ban

- a működési célú kiadást 545.600 ezer Ft-ban állapítja meg.

(...)

Az önkormányzat bevételei

5. § (1) A 4. §-ban megállapított 1.384.238 ezer Ft bevételi főösszeg megoszlását az önállóan gazdálkodó (Polgármesteri Hivatal), valamint a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerveként (Óvoda, Iskola) kiemelt előirányzatokkénti bontásban az alábbiak szerint állapítja meg. (1000 Ft-ban)

(2) A költségvetési évben létrejött bevételi többlet felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

Bevételi jogcím megnevezése	Polgárm. Hivatal	Óvoda	Iskola	Önkorm. összesen
Felhalmozási célú kölcsön visszatérülése				
Felhalmozási célú hitelfelvétel	200.000			200.000
Felhalmozási célú támogatások, átvett pénzeszközök	73.500			73.500
Felhalmozási AFA bevétel	94.140			94.140
Felhalmozási- és tőke jellegű bevételek	470.998			470.998
Felhalmozási célú bevétel összesen	838.638			838.638
Rövid lejáratú kötelezettségek, rövid lejáratú hitelek	100.000			100.000
Működési célú támogatások, átvett pénzeszközök	27.600			27.600
Intézményi működési bevételek	103.888	5.746	8.212	117.846
Intézményi sajátos működési bevételek	169.010			169.010
Központi költségvetésből kapott költségvetési támogatás	3.556	39.834	87.754	131.144
Működési, folyó bevételek összesen	404.054	45.580	95.966	545.600
Költségvetési bevételek mindösszesen	1.242.692	45.580	95.966	1.384.238

Az önkormányzat kiadásai

6. §(1) A 4. §-ban megállapított 1.384.238 ezer Ft kiadási főösszeg megoszlását az önállóan gazdálkodó (Polgármesteri Hivatal), valamint a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerveként (Óvoda, Iskola) kiemelt előirányzatokkénti bontásban az alábbiak szerint állapítja meg. (1000 Ft-ban)

Kiadási jogcím megnevezése	Polgárm. Hiv.	Óvoda	Iskola	Önkormányzat összesen
Beruházás	595.438	1.860	4.000	601.298
Háztart. nyújtott felhalm.c. kölcs.	2.200			2.200
Felhalmozási célú AFA befizetése	144.140			144.140
Felhalmozási célú hitel visszafizetés	68.000			68.000
Felhalmozási célú dologi kiadások	10.000			10.000
Felhalmozási célú hitel kamatai	13.000			13.000
Felhalmozási célú kiadás összesen	832.778	1.860	4.000	838.638
Személyi jellegű kiadás	62.990	47.637	84.676	195.303
Munkaadót terhelő járulékok	19.123	15.249	25.897	60.269
Dologi kiadás	75.360	20.172	39.293	134.825
Szociális ellátás	5.270			5.270
Támogatások	34.500			34.500
Folyószámla hitelörlesztés	100.000			100.000
Tartalék	10.000			10.000
Kötelező tartalék	5.433			5.433
Működési, folyó kiadások összesen	312.676	83.058	149.866	545.600
Költségvetési kiadások összesen	1.145.454	84.918	153.866	1.384.238

(...)

fa

Az egyházközség programjai április hónapban

2006. április 1. szombat 16,30

Bűnbánati liturgia, nagybőjti lelkigyakorlat Telkiben.

2006. április 1. szombat 18 óra

1946. április 1-én Telki és Budajenő községekből több mint 800 embert telepítettek ki Németországba. A 60. évfordulón a németországi testvértelepülések programjaival párhuzamosan a hazájukból elüldözöttekre emlékezünk.

2006. április 9. virágvasárnap 8,45

A Pajta mögötti emlékkeresztnél gyülekezünk, barkaszentelés, körmenet és passió, amikkel felidézünk Jézus bevonulását Jeruzsálembe.

2006. április 13. Nagycsütörtök 19 óra

Esti szentmise az utolsó vacsora emlékére, utána bány-vacsora a Jung házban, majd csendes virrasztás a templomban éjfélig.

2006. április 14. Nagypéntek

Keresztút 15 órakor, utána 19 órakor az esti szertartás kezdődik Jézus Krisztus kereszthalálára emlékezve, passió, kereszt előtti hódolat és szentáldozás.

2006. április 15. Nagyszombat 21,30 óra

Vigília szertartás, tűzszentelés, húsvéti örömeinek, vízszentelés, keresztségi ígéretek megújítása.

2006. április 16. Húsvétvasárnap 9 óra

Ünnepi szentmise és ételszentelés.

2006. április 17. Húsvéthétfő 19 óra

Esti szentmise.

2006. április 22. szombat 9 óra

Kirándulás a Telki fölötti erdőbe, az úgynevezett képesfához, ahol újból elhelyezünk egy Szűz Máriát ábrázoló képet a régi helyére.

Az egyházközség programjaira és szertartásaira mindenkit nagy szeretettel várunk és kívánunk szép nagybőjti készüléket és áldott húsvéti ünnepeket.

Közbiztonsági megbeszélés

Március 14.-én a budapesti Teve utcai rendőrpalotában tartott megbeszélést dr. Ignác István dandártábornok, Pest Megye rendőr-főkapitánya, Varga Mihály Telki polgármestere valamint Hannel Tamás a Budapest Mikroelektronika Rt. igazgatója. A megbeszélés során aláírták azt a szándéknyilatkozatot, amely lehetővé teszi településünkön a rendszámfelismerő kamerarendszer telepítésének előkészítését.

A felek között ismételten szó esett a szabadnapos rendőrök Telki-ben való foglalkoztatásáról, valamint a körzeti megbízotti státusz ismételt betöltéséről. Utóbbi témával kapcsolatban főkapitány úr határozott ígéretet tett a létszám biztosítására.

A megbeszéléseken szintén részt vevő Galuska László, Budaörs rendőrkapitánya vállalta a megüresedett körzeti megbízott státusz mielőbbi megpályáztatását.

fa



Rendőrségi hírek (2006.02.17.-2006.03.17)

Az elmúlt egy hónapban 1 bűncselekmény történt Telki területén. Egy Opel Astra G típusú személygépkocsit vittek el ismeretlen tettesek 2006. 02. 27-án a reggeli órákban a Szajkó utcából. Az okozott kár: 2.000.000 Ft.

Szabó Zoltán körzeti megbízott közös megegyezéssel áthelyezésre került a Törökbálinti Rendőrörsre.

Kérjük a lakosságot, a továbbiakban rendvédelmi feladatokkal ne hívják őt!

Budaörsi Rendőrkapitányság értékelő jelentése

A Budaörsi Rendőrkapitányság 2005. évi beszámolójára 2006. március 7-én került sor. A Rendőrkapitányság 2005. évben végzett munkájáról sajtótájékoztató keretében dr. Ignác István dandártábornok, Pest megyei rendőr főkapitány és Galuska László r.alezredes, a Budaörsi Rendőrkapitányság vezetője adott tájékoztatást.

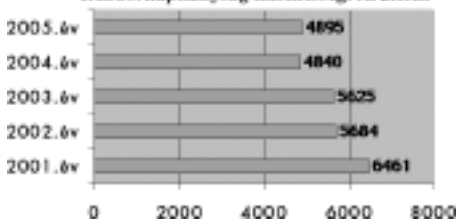
A Budaörsi Rendőrkapitányság a Pest megyei Rendőr-főkapitányság egyik legfertőzöttebb, nagy baleseti számú, messze legnagyobb büntügyi számú kapitánysága, melynek illetékességi területe 433 négyzetkilométer.

A Kapitánysághoz 3 város és 18 község tartozik. Mind a 21 település a Budapesti agglomerációban terül el.

A Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területére vonatkoztatva a lakos/rendőr arány 2004. évben 590 főre egy fő rendőr jutott. 2005-ben a 12 fő zárolt státusz, valamint az állampolgárok töretlen agglomerációba történő kiköltözési kedve miatt a lakos/rendőr arányunk sajnos tovább romlott, és elérte a 605 lakos/1 fő rendőr arányt.

Büntügyi helyzet:

A bűncselekmények alakulása a Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területén



Településeink vonatkozásában az alábbi ismertté vált bűncselekményi változások álltak be az elmúlt időszakhoz viszonyítottnak:

Ismertté vált bűncselekményi csökkenés volt megállapítható:

10 % alatti csökkenés:

- Budaörs (2022-ről 5,73 % - kal 1906-ra)
- Pilisvörösvár (377-ről 3,9 % - kal 362 - re)
- Pilisborosjenő (48 -ről 4,1 % - al 46-ra)

10 % és 50 % közötti csökkenés:

- Pilisjászfalu (24-ről 37,5 % - kal 15-re)
- Budakeszi (334-ről 23,3 - kal 256 -ra)
- Piliscsaba (191-ről 16,2 % - kal 160-ra)
- Tinnye (35- ről 34,2 % - kal 23- ra)
- Üröm (93-ről 16,1 % - kal 78 - ra)
- Tök (63-ről 36,5 % - kal 40-re)

Ismertté vált bűncselekményi emelkedés volt megállapítható:

10 % alatti emelkedés volt:

- Solymár (215-ről 5,11 % - kal 226-ra)
- Zsámbék (134-ről 5,2 % - kal 141-re)
- Páty (150-ről 6 % - kal 159 -re)
- Pilisszentiván (35-ről 2,8 % - kal 36- ra)
- Budajenő (23- ről 8,6 % - al 25- re)

10 % és 50 % közötti emelkedés:

- Törökbálint (622-ről 13 % - kal 705-re)
- Herceghalom (45- ről 48,8 % -kal 67-re)
- Nagykovácsi (67-ről 17,9 % - kal 79-re)
- Perbál (30-ről 13,3 % - kal 34-re)
- Telki (32- ről 40,6 % - kal 45-re)

50 % és 100 % közötti emelkedés:

- Biatorbágy (295-ről 65,42 % - kal 488-ra)

A Budaörsi Rendőrkapitányságon 2005. évben 1598 bűnelkövető vált ismertté.

Baleseti helyzet értékelése:

2005. évben a baleseti szám 2004. évhez képest 5%-kal csökkent.

A személyi sérüléssel járó balesetek, valamint az anyagi káros balesetek tekintetében csökkenés tapasztalható. Emelkedés csak a súlyos sérüléssel járó balesetek számában mutatható ki.

Baleseti gócpontok:

10-es számú főút- Kopár Csárda előtti útszakasz

10-es számú főút Pilisszentiváni elágazás

10-es számú főút – Angol temető

1-es számú főút Zsámbéki csomópont

8102.sz. út Budakeszi-Budaörs közötti szakasza

A Budaörsi Rendőrkapitányság 2005. évi értékelő jelentése teljes terjedelemben a www.telkiforum.hu honlapon olvasható.

Schäfer Éva

Mit kell tudni a madárinfluenzáról?

Tisztelt Állampolgár!

Bár Magyarországon is megjelent a madárinfluenza vírusa, néhány egyszerű óvintézkedéssel Ön is meg tudja védeni magát és családját. Erről a betegségről, és az ezzel kapcsolatos tudnivalókról, teendőkről kívánunk tájékoztatást adni.

Mi a klasszikus influenza?

A klasszikus emberi influenza minden évben szezonális rendszerességgel, ősszel-télen jelentkező megbetegedés, amelynek kialakulásáért az influenza vírus A, B, vagy C típusa felelős. A klasszikus influenza magas lázzal, köhögéssel, torokfájással, izomfájdalommal járhat. Ez a megbetegedés emberről emberre terjed. Közösségekben egymástól könnyen elkaphatjuk. A betegség ellen a védőoltás a leghatékonyabb védekezés.

Mi a madárinfluenza?

A madárinfluenza alapvetően a szárnyasok fertőző betegsége, amelyet az influenza A vírusnak különböző altípusai okoznak. A madarak egyes fajai különböző mértékben érzékenyek az influenza vírusok változataira. A vadon élő vízi szárnyasok tünetmentesen is hordozhatják, a házi szárnyasok azonban érzékenyebbek a fertőzésre. Utóbbiaknál is vannak eltérések: míg a házi tyúk viszonylag ellenállóbb, a pulyka rendkívül érzékeny a vírus enyhébb változataira is. Egyes vírusváltozatok sem baromfira, sem emberre nem jelentenek veszélyt, míg mások, mint a hírhedt H5N1-es altípus, szárnyasokban nagy kiterjedésű járványokat okozhatnak.

Okozhat-e emberi megbetegedést a madárinfluenza?

Annak ellenére, hogy a madárinfluenza a szárnyasok betegsége, nagyon ritkán és különleges körülmények között az ember is megfertőződhet és megbetegedhet. Az emberi megbetegedés csak a fertőzött állattal való nagyon szoros, közvetlen kapcsolat, érintkezés során alakulhat ki. Az eddigi emberi megbetegedések is ilyen módon történtek. A madárinfluenza vírus a szárnyasok ürülékével, váladékával, vérével terjedhet állatról emberre (a baromfitelegeken, a szárnyas feldolgozóiparban dolgozóakra éppen ezért különleges biztonsági szabályok vonatkoznak). A vírus 70°C hőmérsékleten biztosan elpusztul. Mindemellett a valamilyen betegségben elhullott állatok húsa fogyasztásra alkalmatlan, ezért bizonytalan eredetű húst egyébként sem szabad elfogyasztani.

Hogyan védekezünk a madárinfluenza ellen?

Az általános higiénés szabályok (pl. alapos kézmosás, háztartási fertőtlenítőszeres használat) betartásán túl kerülni kel minden olyan helyet, ahol fertőzött baromfi vagy egyéb madár fordulhat elő. A közvetlen kapcsolatot beteg baromfival, élő vagy elhullott vadmadárral, valamint állati ürülékkel szennyezett felületekkel (érintés, szája vétel) kerülni kell. Különösen fontos a gyermekek figyelmét felhívni erre, megtiltani, hogy madarakkal játszanak, és megtiltani nekik, hogy ha beteg, esetleg elhullott madarat látnak, arról szóljanak szüleiknek, nevelőiknek.

Madárinfluenzával érintett országokból nem szabad semmilyen élő származást (baromfi, dísz-

madár, vadmadár) vagy ilyen származású nyers terméket (hús, toll, tojás) behozni. Állati eredetű élelmiszerek behozatala az Európai Unió tagállamain kívülről egyébként is tilos, mert azok számos fertőző állatbetegséget terjeszhetnek.

Mi az állattartók kötelessége?

Természetesen a baromfiállomány megvédése érdekében a legtöbbet az állattartók tehetik az állategészségügyi jogszabályok betartásával, melyek egyik legfontosabb célja meggátolni a házi szárnyasok és a vadmadarak között a vírus átadását. A vírus esetleges terjedése csak akkor akadályozható meg, ha az állategészségügyi szolgálat tudomást szerez minden esetleges megbetegedésről. Ezért valamennyi állattartó kötelessége, hogy az állományában jelentkező, betegségre utaló tüneteket azonnal jelentse a legközelebbi állatorvosnak, hatósági állatorvosnak.

Ha Ön elhullott madarat talál, hívásával ne a központi segélykérő számot, vagy a mentők általános hívószámát terhelje, hanem hívja az infononalat a 189-es számon.

Dr. Bujdosó László országos tisztifőorvos

Dr. Süth Miklós országos főállatorvos

Bejelentés és további információ:

Infononal: 189

www.magyarorszag.hu

2006. február 20.

Kiadja: Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat

Földművelésügyi Minisztérium, Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrzési Főosztály

A KOKUKK Egyesület útjára indítja növényismertető sorozatát. Reméljük, örömeiket lelik a leírásokban és hasznos ötleteket merítenek kertjük szebbé tételéhez.

A hónap növénye – a krókusz

A krókuszok nemzetsége fajokban igen gazdag. A nőszirm-félék családjába tartozó bájos virágú növények korai, holland, és vad fajtái egyaránt barátságossá varázsolják a kora tavaszi kertet, rögtön a hóolvadás után. Színük a fehértől és kéktől (Crocus vernus) az ibolyakéken (Crocus tomassinianus) át a sárga (Crocus flavus) árnyalatokig terjed. A kertben mindig nagy csoportokban, jól látható helyre, lehetőleg napra ültessük (pl. előkert), így az apró termetű, hálás növény keccses virágaiban évről évre gyönyörködhetünk a várva-várt tavasz beálltakor.

Tenyészhely: napos fekvésben, lombhullató cserjék tövében és sziklakertekben érzi legjobban magát.

Talajigény: jó vízáteresztő, normál, vagy enyhén savanyú talaj.

Ültetés: szeptembertől – enyhe idő esetén novemberig – így a hagymáknak még van idejük a gyökérbérbézésre. Használhatunk ültetőkosarakat is, melyek megkönnyítik a

hagymák felszedését és védelmet nyújtanak a rágcsálók ellen. Ha a gyepterületet díszítjük vele, hagymaültetővel emeljük ki a földdarabokat, vagy emeljük meg a gyeptéglákat és alájuk helyezzük a hagymákat az általános szabályt betartva, tehát a hagyma fölé saját magasságának egy-kétszerese kerüljön a takarórétegből. (A krókuszok jellemzője, hogy gyökerei képesek a hagymát a megfelelő mélységbe lehúzni.) A hagymás növényekkel beültetett gyepterületen ne használjunk gyomirtót. Szobai hajtásra a Crocus vernus a legalkalmasabb.

Gondozás: kemény fagyok esetén takarjuk a földben lévő hagymákat komposztal vagy aprított falevével, amit tavasszal elgereblyezzünk a növényről. Fontos, hogy virágzás után hagyjuk visszahúzódni a fűszertüleveleket, hogy a hagymáknak legyen idejük elegendő tápanyagot elraktározni. A gyepterületen élő krókuszok visszahúzódásáig a fűnyírást is mellőzzük!

Virágzás: februártól ápriliséig. Szaporítás:



hagyhatjuk a földben magától szaporodni, ám ha az évek múltával kevesebb virágot hoz, érdemes kiásni, a sarjgumókat leválasztani és szétültetni. Ilyenkor a gumókat az őszi kiültetésig száraz, hűvös, jól szellőző helyen (pl. garázsban) tároljuk.

Kísérő növényei: nagyon jól mutat hóvirág (Galanthus nivalis), csillagos téltemető (Eranthis hyemalis) társaságában, de balkonládákba vagy cserepekbe ültetve kankalin (Primula vulgaris), gyöngyike (Muscari) vagy jácint (Hyacinthus) mellé ültetve is.

Örömteli kertészkedést kíván
G. Kovács Modeszta – KOKUKK Egyesület

Jótékonysági koncert a telki Római Katolikus Templom felújításáért!

2006. április 6-án, csütörtökön este 19.30 órakor
a telki Általános Iskola Aulájában

Fellépnek:

Gulyás Dénes (tenor) és Pasztiacsák Polina (szoprán)
énekművészek,
zongorán közreműködik Harazdy Miklós
Telki Nőiakar, karnagy: Somfai Katalin

A hangversenyre a belépés díjtalan, köszönettel
fogadjuk önkéntes adományait a telki Templom
felújításának folytatásához!



Kedves Telkiek!

A 2005. esztendőben az Egyházmegyei Hivatal, a Telki Önkormányzat, a Nemzeti Kulturális Alapprogram, a Telki Templomért Alapítvány és a hívek adományából sikerült a templom tetőszerkezetét, a templomtornyot és a villámvédelmet felújítani az Egyházközségnek. A feladatok elvégzésével elhárult a beázás veszélye, impozáns a torony új vakolata és az új rézlemez és cserépfedés vonzó külsőt ad a templomunknak. A teljes külső megújuláshoz hiányzik a templom külső régi vakolatának felújítása, a csapadékvíz elvezetése és a falszigetelés kialakítása, aminek hiányában a külső és belső vakolatok tovább károsodnak. A templom körüli földmunkák elvégzése magukkal hozzák a templom körüli kert rendezését, parkosítását is. Sok helyen sérült, töredezett a beton járda, helyette terméskő burkoló lapokkal szeretnék a járőfelületeket kialakítani. A felsorolt munkák előzetes költségbeccslés alapján 18,8 millió forintba kerülnek.

A 2006. évben szeretnénk, ha templomunk külsőleg megújulhatna, amihez tisztelettel kérjük az anyagi segítségüket!

Aki nem tud esetleg személyesen eljönni a hangversenyre, adományait a Telki Templomért Alapítvány az OTP 11742348-20012302 átutalási számlaszámán várja. Ettől az évtől az alapítvány a személyi jövedelemadó 1%-nak fogadására is jogosult, amiről az adózó az Alapítvány adószámának az adóbevalláshoz csatolt megjelölésével rendelkezhet ("rendelkező nyilatkozat" közhasznú 1%-a).

Adószámuk: 18697878-1-13

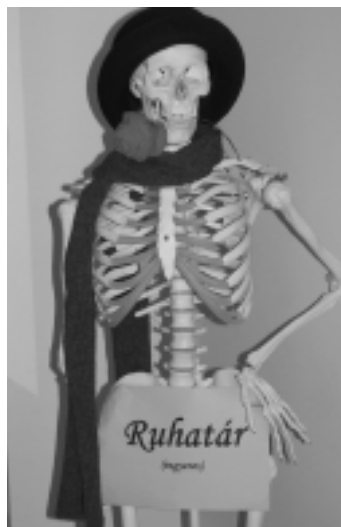
A Jóisten áldását kérve mondok ezúton is köszönetet a koncert fellépőinek és minden támogatóknak önzetlen felajánlásukért!

Harkai Gábor plébános atya

A Telki Általános Iskola hírei

Alapítványi bál:

Farsang utolsó szombatján, február 25-én az iskolában egy fergeteges hangulatú bálon támogatták az Óvoda-Iskola Telkiben: Út Európa Alapítványt a mulatság résztvevői. Le a kalappal az iskolai Tanári kar előtt, mind a szervezés, mind a műsor tekintetében. Meg is lett az eredménye: több, mint fél millió forint nyereség elköltéséről kell "gondoskodnia" az iskola és az óvoda vezetésének. A konkrét cél: az elkorhadt kerti mászóka helyett idő és kopásálló új játszóvár beszerzése. Az összeg fele már az önkormányzati költségvetésből és a bál bevételéből rendelkezésre áll, a többi remélhetően előkerül.



Pályázat:

A HEFOP 3.1.3. pályázaton (látható az www.oma.hu honlapon) 18 millió Ft-ot nyert az iskola. Az elnyert összeg oktatásmódszertani fejlesztésre - tanári képzés és digitalizálás - fordítandó. A pályázatírók az igazgatóval együtt Eszterág Ildikó, az OKB tagja és Székffy Mónika, a Hivatal pénzügyi előadója, a segítő adminisztrátor pedig Hajdu Erika volt.

A Pest Megyei Kulturális Alap támogatását is elnyerte az iskola gyógytestnevelési eszközökre, digitális évkönyvre az 5. évfolyam alkalmából és egy mentálhigiénés - Dönts helyesen! - helyi program fejlesztésére 1-8. osztályig, melyet az iskola tanárai dolgoznak ki. A három pályázat összesen: 800000 Ft.

Rövid hírek:

Az immáron 5. osztályos Fábán Benedek ismét bejutott az országos matematikai diákolimpia döntőjébe! Gratulálunk.

Reális választás - teljes siker. Az első nyolcadikosok a telki iskolában sikerrel vették a felvételi akadályt. A napokban derült ki, hogy mindenki elégedett a felvétellel, néhányan még válogatnak is.

Március 13-14-én témanapok voltak: ökonap és nemzeti nap.

A gyerekek a választott témában (pl. szép formák Telki utcáin, a szennyvíztisztítás, kokárdakészítés, verbuválás stb.) tablókát illetve digitális összeállításokat alkottak.

Április 12-én a Pilis Buda Zsámbék Kistérség pedagógusait látja vendégül az iskola. Téma: ökiskola, környezetvédelem és tanítása.

Kultúra:

Április 7-én, pénteken 18 órakor Halmos Béla Táncház archívum sorozatának második filmje és az azt követő beszélgetés lesz az iskolában.

Ezuttal a gyimesi muzsikuskok Zerkula János és neje, Regina asszony mutatják be híres zenetudósunk kommentálásával az ősi hangzású hegedű-gardon párost.

2005 – Mozgalmas év volt a Telki Nőikar életében

A Telki Napló közel egy éve közölt riportot Somfai Katalinnal, a Telki Nőikar vezetőjével, aki akkor beszámolt a kórus 2005-ös nagyratörő terveiről. Ezúttal hadd adjunk hírt azok megvalósításáról.

Az év az iskolai-óvodai alapítványi bálon való fellépéssel kezdődött. Március elején az iskolásoknak tartottunk egy rendhagyó énekórát, amikor betekintést kaphattak egy próbába, és megismerhették a zenetörténet jelentősebb korszakainak egy-egy alkotását.

A tavalyi év legnagyobb kihívása Pergolesi: Stabat mater című művének bemutatása volt. Nemcsak azért, mert egy alig egy éves énekkar szembesült ezzel a feladattal, hanem azért is, mert a kórus rövid történetében először zenekari kísérettel, szólistákkal és egy másik kórusal közösen készültünk a koncertsorozatra. Tanulni kellett tehát nemcsak a művet, hanem az együtténeklést, az egymásra figyelmet, az egységes megszólalást is.

Az első bemutatóra Veszprémben került sor május elején, a Gizella Kamarakórus (karvezető: Borbásné Gazdag Gabriella) otthonában. A Szent Mihály Bazilikában felemelő élményben volt részünk: a kiváló akusztikának, az első közös produkció varázsának, a feszülten figyelő közönségnek, a szólisták, Dobi-Kiss Veronika és Peski Lídia profizmusának, az Il Suono Armonico zenekar hangzásának és a karmester, Nagy Attila megnyerő, lendületes egyéniségének köszönhetően.

A következő bemutatóra a Telki Fesztiválon került sor. Helyi közönség előtt énekelni mindig komoly, ugyanakkor hálás feladat is. A vidám fesztiváli hangulatba talán sikerült egy csöppnyi áhitatot varázsolni a Jacopo da Todi középkori himnuszának szövegére írt oratórius alkotással.

A koncertsorozat harmadik, befejező állomása az ausztriai Stockerauban volt. A hatalmas templomban énekelni különleges alkalom

volt, s ekkor már jó ismerősként üdvözölhettük egymást a többi szereplővel. Reméljük az együttműködés nem zárult le ezzel az előadással, és hamarosan folytatása következik.

A nyár egy újabb vendégszereplésre való felkészüléssel telt. Meghívást kaptunk a 18. Mödlingi Nemzetközi Kórustalálkozóra. A Bécs melletti település főterén került sor a lengyel, moldáv, szlovák és osztrák kórusok bemutatkozására. A hangulatos kisváros, a



sokszínű, soknyelvű énekes, a házigazdák vendégszeretete emlékezetes marad. Csakúgy, mint a ráadás kirándulás Kismartonba, amikor (végre) éjszakába nyúlóan kibeszélgethettük magunkat, és énekelhettünk az Esterházy-kastély kiváló akusztikájú színháztermében.

Az őszi további részében program- és rendezvényszervezői képességeinket hasznosítottuk. Ugyanis a belgiumi Mouscron városából érkező Odace énekegyüttes fogadására készültünk. A kórusok közötti kapcsolatfelvétel apropóját az adta, hogy a belga kórusvezető, Dominique Cosaert csoporttársa volt a budapesti Zeneakadémián a mi karnagyunknak. Szóval novemberben érkeztek, nekik nem volt szokatlan a nyirkos, esős idő.

Megmutattuk nekik a főváros és a Dunakanyar nevezetességeit. A programban szerepelt fürdőzés, idegenvezetés az Országházban, az Operaházban, táncház és reneszánsz lakoma. Közben három koncertet is adtak, Budapesten a Ferences templomban és a Nemzeti Galériában, illetve Telkiben. A mindössze 12 fős együttes gyönyörűen énekelte, őket hallgatni bizonyára sokunknak jelentett nagy élményt. Mivel pedig a kórustagoknál kerültek elszállásolásra, egy kicsit megismerhették nemcsak falunk életét, hanem részesei lehettek egy-egy magyar család hétköznapjainak is.

Az izgalmas, de ugyanakkor meglehetősen fárasztó öt nap után a 2005-ös évben még egy nemes küldetésünk volt. Karácsony közeledtével a Katolikus Caritas helyi szervezetének felkérésére jótékonysági koncertet adtunk. Örömeinkre szolgált, hogy segíthettünk, és megható volt, hogy milyen nagy számú közönség jelent meg.

Ezúton is köszönjük a falu népének – nemcsak ez alkalommal – iránynyunkba megnyilvánuló érdeklődését. Nagyon hálásak vagyunk, hogy valahányszor fellépésre kerül sor, mindig zsúfolásig megtelnek a padosorok, és lelkes közönség hallgatja énekünket. Egyúttal köszönetünket fejezzük ki az Önkormányzat és a Katolikus Egyház elmúlt évben nyújtott támogatásáért is.

Duráné Tóth Emese



Bartók Béla évfordulója

125 évvel ezelőtt, március 25-én született Nagyszentmiklóson Bartók Béla, a XX. század világhírű magyar zeneszerzője. Tizennégy éves korától Pozsonyban élt, itt Erkel László, Erkel Ferenc fia volt a zongoratanára. Később a budapesti Zeneakadémián tanult zeneszerzést és zongorát. 1906-tól mintegy tíz évig gyűjtötte a magyar és nemzetiségi népzénet Magyarországon különböző tájain Kodály Zoltánnal. Zenekari darabjain kívül jelentős alkotása a Balázs Béla műveiből készült A kékszakállú herceg vára című opera és A fából faragott királyfi című táncjáték, valamint a Lengyel Menyhért forgatókönyve alapján megzenésített A csodálatos mandarin. A nácizmus és a háború elől – bár személyét nem fenyegette veszély – 1940-ben Amerikába emigrált. Elutazása előtt írt végrendeletében így írt erről:

„Ha netán halálom után utcát akarnának nevemről elnevezni, vagy ha nyilvános helyen velem kapcsolatban emléktáblát akarnának elhelyezni, akkor kívánságom ez: Mindaddig, amíg a budapesti volt Oktogon tér és a volt Körönd azoknak a nevére van elnevezve, akikről jelenleg van, továbbá mindaddig, amíg Magyarországon erről a két emberről (Hitler, illetve Mussolini, kiknek nevét Bartók tiltakozásképp le sem írta.) elnevezett utca vagy tér lesz, rólam az országban ne nevezzenek el sem teret, sem utcát, sem nyilvános épületet, velem kapcsolatban emléktáblát mindaddig ne helyezzenek el nyilvános helyen.”
1945-ben halt meg New Yorkban. Hamvait 1988-ban Budapesten helyezték végső nyugalomra.

Emlékezzünk a zeneszerzőre Weöres Sándor költeményével!

Bartók Béla

nyugodt velőn és zűrös véletlenül keresztül
vándorol az isteni gazda
aki a kévéket otthagya
és az oldottat kézbe fogja

a hegyeket és a tengereket
akaratlanul háta mögé dobja
halad foszlányokon és sivatagon át
különös szomját a száraz homok oltja

az állat és angyal közti űrben
az élőt kiszárártja kegyetlenül
merő szeretet és semmi irgalom
mi másnak kincs őnéki lom
mi másnak szemétdomb őnéki égi kémia

beágyazva józan önkívületbe
az időt folytatja tétlenül
munkája működik helyette

A KOKUKK Egyesület 2006 őszén két-három darabból álló előadás sorozatot tervez a Bartók-év alkalmából zenével, a zeneszerző megidézésével. Az érdeklődőket szeretettel várjuk!

*Keserűné Molnár Krisztina Rita,
KOKUKK Egyesület*

Április 8-án falutakarítás helyett

Faluszépítés!

A hagyományoktól eltérő módon ettől az évtől kezdve nem közös falutakarításra, hanem közös faluszépítésre hívjuk Április 8-án, a Húsvét előtti utolsó szombat délelőttön a falu lakóit.

Arra kérünk mindenkit – remélve az időjárás támogató voltát, napsütéses délelőttöt –, hogy ezen a napon ne csak saját kertjében, hanem háza előtt, utcájában is nézzen körül, aztán a láttaktól függően: söprögessen, tisztítson árkot, metssze le a fák körül nőtt vadhajtásokat, kerítse tövébe ültessen virágot! Jó lenne, ha a rendezett, tiszta, vidám barátságos utcakép árulkodna arról, hogy bennünk is rend van, nem „Az én házam az én váram!” elv alapján élünk, hanem egymásra, a véletlenül erre sétálókra, a máshonnan jött vándorokra is gondolunk. Persze lehet mondogatni, hogy az építkezésekről fújja a telki szél a szemetet, ami sokszor igaz is, de ez nem lehet akadálya annak, hogy jó érzés töltse el szívünket, amikor hazaérkezve azt látjuk, hogy ránkmosolyognak házunk elől a tulipánok...

Akikben még ennél is nagyobb a falu rendje és tisztasága iránti buzgalom, azokat 11 órakor várjuk zsákokkal felszerelve a Muskátlí utcai parkolóban, hogy velük együtt segítsenek megtisztítani a Fő ut és a Muskátlí utca leginkább igénybe vett területeit. Egy másik csapat a körforgalomnál gyülekezne, hasonló okból és céllal. Kérjük, hogy kesztyűt mindenki hozzon magával!

Ez alkalomból kérjük a kutyatulajdonosokat, szeretettel, hogy próbálják megvalósítani falunkban a kutyasétáltatás azon módját, amivel együtt jár a kutyáürülék összegyűjtése, ami nem csupán esztétikai, hanem higiéniai probléma is. Ha csak egy-két gazdi megpróbálná, már az is számítana, nem is beszélve arról, hogy a jó példa – remélhetőleg – ragadós!

Várunk tehát Április 8-án mindenkit, tegyük széppé lakóhelyünket!

Keserűné Molnár Krisztina Rita, KOKUKK Egyesület

Esti beszélgetések - Petri György versei Április 8., este 18 órakor

A KOKUKK Egyesület idén **Esti beszélgetések** címmel sorozatot indított, irodalmi együttgondolkodásra hívva az érdeklődőket. Ezeken az alkalmakon ismert vagy kevésbé ismert művekről beszélgetünk, mondhatjuk úgy is, kicsit rendhagyó irodalom órákat tartunk, ahol olyan rétegeit ássuk elő együtt az előzőleg mindenki által elolvasott irodalmi műnek, ami az otthoni olvasáskor nem biztos, hogy előbukkan.

Következő alkalmunkon **Petri György** két hosszabb lélegzetvételű versét, a **PASSZ** és a **TÖRTENET** címűeket boncolgatnánk együtt, tea kortyolgatása közben.

A versek fénymásolt példányait az óvoda titkárságán napközben, illetve a Borostyánút Stúdióban délután 3-7-ig lehet átvenni az érdeklődőknek.

Minden érdeklődő irodalombarátot szeretettel várunk!

*Keserűné Molnár Krisztina Rita
KOKUKK Egyesület*

Irodalmi Pályázat eredményhirdetés

Április 21. 17 óra,

Telki Általános Iskola

A KOKUKK Egyesület ebben az évben is meghirdette irodalmi pályázatát. (Részletes pályázati kiírás a januári Telki Naplóban!)

A pályaműveket még mindig várjuk!

Az eredményhirdetésre idén rendhagyó módon nem az óvodában, hanem az iskolában kerül sor, mivel Pignitzkyné L. Ilo-
na, az iskola igazgatónőjének meghívására vendégünk lesz a budapesti Vörösmarty Gimnázium végzős drámatagozatos osztálya, ahol „AZ ÉN ATTILÁM” címmel összeállított József Attila verseket adnak elő. Ez azért is nagy öröm számunkra, mert eredeti elképzeléseink szerint az irodalmi pályázat eredményhirdetése a Költészet napjára, azaz József Attila születésnapjára esne. (Ebben az évben ez a nap Nagyhétre esik, így került Húsvét utánra ez az alkalom.)

Ezért nem csupán a pályázókat, rokonokat, barátait, üzletfeleiket, hanem minden versszerető telki és nem telki polgárt hívunk, várunk erre a délutánra szeretettel!

*Keserűné Molnár Krisztina Rita
KOKUKK Egyesület*

IV. Telki Tavaszi Fesztivál

2005. május 12-13.

A Telki Fesztivál szervezői megtartották első egyeztetésüket. Az előző évekhez hasonlóan gazdag programválasztékkal, kiállítással, jazz, klasszikus és könnyűzenei koncertekkel, színelőadásokkal, egész napos gyermekrendezvényekkel és kézműves kirakodóversenyyel, valamint lacikonyhával várják az érdeklődőket. A hagyományhoz híven péntek este a komolyabb műfajok kedvelői válogathatnak az előadások kö-

zött, szombaton pedig a gyermek- és ifjúsági programok mellett könnyebb műfajok kerülnek terítékre. Részleteket áprilisi számunkban teszünk közzé.

A rendezvényt az Önkormányzat 1 millió forinttal támogatja, a fennmaradó, közel ugyanekkora összeget a szervezők állják különböző formában, a természetesnek vehető ingyenes munkavégzés mellett leginkább kapcsolatrendszerük mozgósításával

és a helyszínek, a technika biztosításával. Így elsősorban nekik jelent nagy segítséget az a 75 ezer forintos felajánlás, amit egy telki lakos tett, tovább emelve ezzel a rendezvény színvonalát. Kérjük, hogy aki csatlakozni szeretne, és maga is támogatni kívánná Telki fesztiválját, keresse a szervezőmunkát koordináló Füzesi Attilát a (70) 9 485 480 mobilszámon, vagy írjon a telki-fesztival@telki.hu e-mail címre.



Április 4-én, kedden 18 órától az Általános Iskola ebédlőjében kerül megrendezésre az **Oktatási Koncepció Intézkedési Tervének** döntéseit megalapozó vita. Minden érdeklődőt szeretettel vár az Önkormányzat Oktatási és Kulturális Bizottsága. Az előkészítő anyagok megtekinthetők a www.telki.hu önkormányzati honlapon!

EBOLTÁS

Április 12-én szerdán 16-18 óráig Telki Pajta
Április 13-án csütörtökön 12-14 óráig Újtelep (Gyöngyvirág utca 2. előtt)
Április 18-án kedden 9-11 óráig Pajta

Felhívjuk az ebtartók figyelmét, hogy minden 3 hónaposnál idősebb ebet veszettség ellen kötelezően be kell oltani. Ennek költsége: 1.800.- Ft/eb.

A veszettség elleni oltással egy időben az ebek tablettás féregtelenítését is el kell végezni. Egy tablettá ára: 150.- Ft

Az adag testsúly kilogrammonként változó:

10 kg-ig 1 tablettá, 20 kg-ig 2 tablettá, 30 kg-ig 3 tablettá

Az oltás kérésre házánál is történhet ára: 2.300.- Ft/eb.

Az oltás április-május hónapban a fentiekkel azonos tarifával elvégezhető a Telki, Harangvirág 26. sz. alatti Állatorvosi rendelőben is, az alábbi rendelési időben:

Kedd, csütörtök: 17-19 óráig; Szombat: 9-12 óráig

Kérjük, hogy az eb oltási könyvét szíveskedjék magával hozni!

Április 22. - Csere-bere

Január óta havi rendszerességgel kreatív játszóházat üzemeltet közösen a KOKUKK és a Borostyánút Stúdió. Az áprilisi program valami újat kínál a gyerekeknek, csere-berét.

Ahogy nőnek gyerekeink, s ahogy változik érdeklődési körük, úgy gyarapodik körülöttük a már megunt, használaton kívüli játék, könyv, videokazetta. Szerencse, ha van kisebb testvér, vagy a rokonságban, baráti körben elajándékozható, hisz kár lenne kidobni.

Nos, most itt az alkalom, hogy a gyerekekkel közösen nagytakarítást rendezzünk – egyébként is ilyenkor tavasszal ennek itt az ideje! Gyűjtsük össze ezeket a holmikát, s hozzuk el az áprilisi találkozóra, miért is ne találna új gazdát, s mi pedig másféle játékot, könyvet, kazettát.

S mit ne hozzanak a gyerekek? Szakadt, sérült, hiányos, használhatatlan dolgokat, egyszerűen olyanokat, amiket maguk sem szívesen vennének birtokba.

A csere-bere sikere a résztvevőkön múlik, ha sokan, sok jó dolgot hoznak, sokan fognak örömmel távozni, új játék vagy könyv birtokában.

A találkozói ideje április 22. szombat, 10 órától 13-ig, a Borostyánút Stúdió kertjében (Muskátló utca 6/B)

ING támogatás Telki Védőnői Szolgálatának

Jakab-Kovács Katalin védőnő a napokban vette át Szabicsné Molnár Erikától, az ING Biztosító budaörsi értékesítési igazgatójától azt a modern hallásvizsgáló készüléket, melynek beszerzéséhez 130 000 forinttal járult hozzá az ING Gyermekegészségügyért Alapítvány. Az audiméter Telki védőnőjének munkáját segíti a jövőben. Eddig csak egy igen elavult eszköz segítségével tudta megoldani a kisgyermekek hallásvizsgálatát, melyet ráadásul meg kellett osztania Perbál és Budajenő védőnőivel is. Az ING Biztosító által létrehozott alapítvány országosan összesen 41 intézménynek juttatott pénzadományt a tavalyi év során. Az Alapítvány legközelebb 2006 nyarán hirdet pályázatot, melyen szintén gyermekgyógyászati eszközök beszerzésének támogatására lehet jelentkezni.

LOMTALANÍTÁS

Értesítjük Telki Tisztelt Lakosságát, hogy az AWE Umwelt Tatbánya Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Rt.

2006. május 3-án, 4-én, 5-én

Lomtalanítást végez Telki község egész területén

Lomtalanításba tartozó anyagok: az ingatlanoknál keletkező hulladék, lom, (nagyobb berendezési tárgy). Nem tartozik a lomtalanítás anyagai közé: veszélyes hulladék, építési törmelék, szénpor, falevél, gally, állati tetem, trágya valamint az olyan méretű, súlyú tárgy, amelyhez darus gépkocsi igénybevétele szükséges (pl. gépkocsi karosszéria, kazán, stb.)

A LOMTALANÍTÁS A LAKOSSÁG RÉSZÉRE TÉRÍTÉSMENTES.

A lom kihelyezhető: 2006. május 2-től

Elszállítás: A Rozmaring utcától a Muskátli utcáig valamint a Szellő utcától a Napsugár utcáig **2006. május 3-án /szerdán/**

A Muskátli utcától a Nyírfa utcáig **2006. május 4-én /csütörtökön/**
Üdülőtelepen, az Öreghegyen és a Legelődombon **2006. május 5-én /pénteken/**

Kérjük a Tisztelt Lakosságot, hogy az elszállítandó lomot csak a meghirdetett időtartam alatt helyezték el ingatlanai elé oly módon, hogy az tehergépjárművel megközelíthető legyen.

Veszélyes hulladék gyűjtésre kijelölt külön hely: A Telki Petőfi u. 2. szám alatti Jung ház udvara. Erre a helyre csak veszélyes hulladékok hordjanak. Itt egy kihelyezett konténerbe lehet a használt gumiabroncsokat, festék-és vegyi anyagokat, lejárt szavatosságú gyógyszereket, fáradt olajat, használt szárazelemeket kihelyezni.

Az akkumulátorokat a konténer melletti raklapra kérjük szíveskedjenek kihelyezni.

Telki Önkormányzat

KIADJA:

Telki Községi Önkormányzat

2089 Telki, Petőfi utca 1.

FELELŐS KIADÓ:

Varga Mihály polgármester

FELELŐS SZERKESZTŐ:

Füzesi Attila

Tel.: (70) 948-5480

telkinaplo@telki.hu

SZERKESZTŐBIZOTTSÁG

ELNÖKE:

Tóth Loránd

MUNKATÁRSAK:

Cseresnyés Ágnes

Imhof Iván

Kamlah Szilvia

Köveskúti Tünde

Éva Schäfer

Nyomdai munkák:

Mester Nyomda

Gólyahír



Márciusi lapzártánkig született babák:

Gilinger Anett és Szalma Csaba gyermeke Szalma Dorka

Horváthné Bíró Beáta és Horváth Tibor gyermeke Horváth Jázmin

Balázs-Martinez Judit és Balázs György gyermeke Balázs Kornélia

Jó egészséget kívánunk!

A TELKI ÜZLETHÁZBAN

Film-
előhívás

**Photo
hall**

Kép-
kidolgozás

*Játék, ajándék, papír, írószer,
digitális fotószolgáltatás, tintasugaras fotópapírok
Hiányzó áru megrendelhető!*

KE-DYE BT. Telki, Muskátli u. 1/b

Tel.: (26) 372-677 (üzlet), (30) 932 1470 (tulajdonos)

KONTÉNERES

építési törmelék - silt - szemét
- föld elszállítása 4-6-8 m³-es
konténerekkel!

Megrendelhető Telkiben:

Mobil: (20) 312-0896
(30) 908-4077

**MEGRENDELÉSEIKET
KÖSZÖNETTEL
VESSZÜK!**



hátszámtáblák - mezfeliratók - faliorák

s f i n k s
DEKOR



a körforgalomnál

372-669

06-30-948-7162

céltáblák - autódékorációk

tavaszi akció!
 2006. április 8-30.

**Extra ajándék:
gyapjúderékalj**



**Biomatracok
kedvezményel
10-40%**

www.demko.hu

A Demko Biomatracos Ágybetét Szisztéma igazi megoldást jelent a derék és gerincfájdalmak megelőzésére, kezelésére. A csontozat és a gerinc fejlődéséhez, egészségünk megőrzéséhez és a gerincproblémával küszködőknek fájdalmuk csökkentéséhez nélkülözhetetlen.

Az akció részletei a Demko Feder mintaboltokban

Demko és Magyarországi Képviselet: 4400 Győr, Jókai u. 10.
 Tel: 06 99 300 100, Fax: 06 99 300 101, E-mail: demko@demko.hu
 Demko Kft. Akadémia u. 73. 114 187-0000, Nyíregyháza, NY
 Demko Kft. Kőrös u. 11. 700 114-4269, Ecsény, NY, Önkormányzat
 Tel: 06 74 50 21 00, E-mail: demko@demko.hu, demko@nyirregy.hu

**EVOLUCIO
Fitness
CENTER**

Csak Nőknek!

Szolárium
5 PERC csak 295.-

FITNESS A LEGMODERNEBB
AMERIKAI **STAR TRAC** gépekkel
750.-/nap

TORNA
többek közt: Capota
700.-/óra

Alakformáló MASSZÁZS,
a változás GARANTÁLT.

INFRAZAUNA

Budakeszi, Erdő u. 45.
 Telefon: **06 23 45 79 43**
06 30 98 38 192



A március 15-i ünnepség képei



KELME BOLT

Megvarrunk mindent, ami egy otthonban textilből van:
 függőnyt, ágytakarót,
 párnát, falvédőt,
 ágyneműt, terítőt,
 bútorhuzatot,
 babzsákfotelet...
 díjmentes ötletekkel,
 tanácsokkal segítjük
 az Önök döntését.

KELME BOLT a
 GELI
 Lakberendezési
 Központban,
 1028 Budapest,
 Kövéri u.1.
 Telefon: 391 61 71

KEZDJE NÁLUNK!
 nyitva: hétfőtől péntekig 10-18, szombaton 9.30-13.30 óráig

