

# TELKI napló

A faluközösség havonta megjelenő hírlapja  
**X. évfolyam 10. szám** www.telki.hu **2005. október**

## A Nagy Buborék Projekt

### Érvek és kedélyek csatája három felvonásban

A faluvezetés a tornacsarnok idej megépítésének megghiúsulása után úgy döntött, hogy két lépcsőben valósítja meg a beruházást. Akadtak azonban, akiket ez a megoldás nem nyugtatott meg, és alternatív lehetőségek után néztek. Néhány telki lakos felvetette egy ideiglenes légtartásos sátorfedéssel ellátott tornaterem létesítésének lehetőségét, majd alapos előkészítő munka után a Képviselőtestület elé terjesztette az elképzelést.

*Részletek a 6-7. oldalon*

## Elszaporodtak a betörések Telkiben

### Lakossági összefogás a bűnesetek visszaszorítása érdekében

A településünkön tapasztalt nagyszámú betörés, illetve betörési kísérlet arra ösztönözte a helyi lakosok egy csoportját, hogy tegyenek valamit biztonságunk növelése érdekében. Ennek érdekében adatokat gyűjtöttek, felvették a kapcsolatot az érdekelt szervezetekkel (rendőrség, polgárőrség, önkormányzat), majd a lakosság minél szélesebb körű bevonása érdekében szeptemberben két alkalommal is falufórumot szerveztek. Lapunkban több irányból közelítünk a témához.

### Aki már átélt egy betörést...

*Riportunk a 9. oldalon*

### „Itt és most” teendők önvédelmünkért

*8. oldal*

### Biztonságunk fokozása rendőri jelenléttel *Részletek a 10. oldalon*

## Kiemelkedő események az egyházközségben

Október 2-án püspöki látogatásra és bérmálkodásra került sor Budajenőn, a telki templom felújításának első üteme pedig a befejezéséhez közeledik. A részletekről Harkai Gábor plébános atyát kérdeztük.

*Riportunk a 11. oldalon*



### Arany János: Kies ősz

*Még nem hallom a pacstírtát,  
Mely tavaszról zengve hírt ad  
S égbe fúrja énekét;  
A nap, a föld édes-ketten  
Nem mulatnak önfeledten,  
Váltva csókjok melegét.*

*Ősz ez! Ősz ez! ... mindhiába  
Tűz virágot gyér hajába,  
Színi csalján a tavaszt;  
A mezőt bárhogy ruházza:  
Szebb időnek rémes váza -  
Közte sárgul a haraszt.*

*Zöld az erdők lombja bátor,  
Fénylik este a mennyátor:  
Van hiány már fönne és lenn;  
Csillag és lomb egyre ritka:  
Őszi hullás fájó titka  
Rezgi által csöndesen.*

*Hasztalan, hogy új virágba  
Borul ismét a fa ága,  
S új szerelmet ünnepel:  
Kit vidítson meddő éke?  
Egy fuvallás ... azzal vége:  
Váltja szemfödő lepel.*

# Beszámoló a Képviselőtestület üléséről

## 2005. szeptember 22.

### 1. napirendi pont: Rendőrségi beszámoló

Előterjesztő: Berényi Zoltán

Berényi Zoltán alezredes úr, a Budakeszi Rendőrőrs parancsnoka beszámolt a Zsámbéki-medence bűnözési statisztikáiról, vázolta a bűnözők mozgása és a rendőri jelenlét közötti összefüggéseket. Felvetette egy Közbiztonsági Kőzalapítvány létrehozását, amit az érintett önkormányzatokkal közösen alapítana meg. Az önkormányzatok kuratóriumi tagot delegálhatnának, így közvetlenül befolyásolhatnák az alapítvány működését. Alezredes úr vállalta, hogy az önkormányzatok által befizetett hozzájárulásnak megfelelő összeget ő is előteremtene a helyi vállalkozásoktól. Elmondta, hogy Páty 500 ezer forintot megszavazott a jövő évi költségvetéséből erre a célra, majd felkérte Telki Képviselőtestületét az alapítvány támogatására.

A képviselők kifejtették támogatási szándékukat, azonban a döntést későbbre halasztották, egyben megkérték Berényi alezredes urat, hogy dolgozza ki azokat a garanciákat, amik biztosítják, hogy az alapítvány segítségével megnövekvő rendőri jelenlét Telki számára is érzékelhető lesz. *(A témához kapcsolódó írásainkat lásd a 8-9-10. oldalon!)*

### 2. napirendi pont: Folyószámla hitelkeret megújítása

Előterjesztő: Varga Mihály polgármester

Az előterjesztés szerint az október 15.-én lejáró OTP folyószámla hitelkeret meghosszabbítása célszerű a falu számára. Varga Mihály kérte a testületet, hogy hatalmazza fel a hitelkeret megújítására, amit a képviselők egyhangú szavazással megtettek.

### 3. napirendi pont: Üdülőterület közművelési koncepció megtárgyalása

Előterjesztő: Móczár Gábor képviselő

Az előterjesztő felvetette egy cselekvési terv kidolgozásának szükségességét, amely zárt időkereten belül meghatározza a szükséges lépések megtételének sorrendjét és idejét.

Polgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy nem keletkezett forrás a beruházásra, még a közmű- és útterveztetést sem lehetett beindítani, lehetőség csak a szokásos őszi kátyúzásokra van. Annyit tudnak ehhez hozzátenni, hogy

az újabb rátöltés előtt egy speciális munkagéppel egyenesre maratják az egyenetlen útfelületet. Egy jelenlévő üdülőtelepi lakos felvetette, hogy érdemes lenne akár ideiglenes vízelvezető árkot készíteni az utak szélére. Varga Mihály szerint ez murvás utak esetében ablakon kidobott pénz lenne, mert a víz a keréknyomokban talál utat magának, ezért nem lehet kiterelni az út szélére. Egy hozzászóló lakos felvetette a mart aszfaltos megoldást, aminek költsége 1200-1500 forint között van négyzetméterenként. Végül az elfogadott kompromisszumos javaslat szerint az Üdülőtelep gyűjtőútjának számító Hóvirág utca szélén próbaképpen szikasztóárkok kerülnek kialakításra.

### 4. napirendi pont: Sportpálya feletti légtartásos sátor beruházás

Előterjesztő: Móczár Gábor képviselő, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

*A napirendi ponttal részletesen foglalkozunk „A Nagy Buborék Projekt” c. írásunkban a 6-7. oldalon!*

### 5. napirendi pont: Vízdíj és csatornadíj helyzete

Előterjesztő: Móczár Gábor, képviselő

Az előterjesztés szerint nehezen átlátható a vízdíj és a csatornadíj számításának módja, amire reagálva Varga Mihály a következőket mondta:

A lakossági ivóvíz- és szennyvíz szolgáltatási díjat az állam támogatja, a támogatás mértékéről minden évben a Tárcaközi Bizottság dönt. 2005-ben a vízdíj és csatornadíj együttes köbméterenkénti árának 601 Ft + áfa feletti részét állja az állam támogatás formájában.

Telkiben tavaly csökkent a csatornadíj 268 Ft + áfáról 206 Ft + áfára. A vízszolgáltatás hatósági ára nem változott, tavaly is és idén is 588 Ft + áfába kerül. A vízdíj és a csatornadíj együttes összege azonban mindkét évben magasabb volt a lakosság által maximálisan fizetendő 601 Ft + áfánál, így az afölötti részt az állam állta. A csatornadíj csökkenése miatt tehát a lakosság által fizetett csatornadíj és a vízdíj mértékének aránya változott, az összességben le számlázásra kerülő 601 Ft + áfán belül.

### 6. napirendi pont: Tőkeemelés a Telki Víz Kft-ben

Előterjesztő: Varga Mihály, polgármester

Polgármester úr tájékoztatta a képviselőket, hogy a Telki Víz Kft. a szennyvíztisztító refinanszírozása kapcsán 20

ezer forintos tőkeemelés szándékozik végrehajtani, ami miatt az önkormányzat tulajdonrésze 51,67 százalékról 51,66 százalékra módosul. A testület ehhez egyhangúlag hozzájárult.

### 7. napirendi pont: A szennyvíztisztító refinanszírozás közbeszerzési eljárása

Előterjesztő: Varga Mihály, polgármester

A közbeszerzés eredményesen lezárult, a refinanszírozásra a CIB Bank kínálta a legkedvezőbb feltételeket. A bank a művelethez garanciákat kért, amik szerint szabad bejárást kér a szennyvíztisztító területére, valamint értesítést vár a Telki Víz Kft. pénzügyi műveleteiről. A testület egybehangzó szavazással a garanciákat megadta.

### Egyebek:

Varga Mihály tájékoztatta a képviselőket, hogy a főépítéssel fennálló szerződést felmondta. Az új főépítész kinevezése folyamatban van. Ez a lépés a lezáratlan ügyeket nem érinti.

## 2005. október 13.

### 1. napirendi pont: Sportpálya feletti légtartásos sátor beruházás

Előterjesztő: Móczár Gábor képviselő, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

*A napirendi ponttal részletesen foglalkozunk „A Nagy Buborék Projekt” c. írásunkban a 6-7. oldalon!*

### 2. napirendi pont: Iskola státuszigénye

Előterjesztő: Móczár Gábor képviselő, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Félállású adminisztratív munkaerő alkalmazása vált szükségessé az iskolában. Az oktatási referens által készített alapos előkészítő anyagot az OKB is tárgyalta, és javasolja a testületnek a státusz megszavazását. A képviselők egyhangúlag jóváhagyták a státuszigényt.

### 3. napirendi pont: Oktatási intézmények és a hivatal közötti kommunikáció kérdése

Előterjesztő: Móczár Gábor képviselő, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Az előterjesztés szerint az oktatási in-

tézmények nem, vagy csak késve kapnak választ a hivataltól a felterjesztett ügyekben. Ez jellemző a hétköznapi ügymenetre és a költségvetési kérdésekre is. Móczár Gábor szerint ezen javítani kell.

Varga Mihály szerint valóban baj van a kommunikációval, de hogy ezért ki a felelős, azt meg kell vizsgálni.

A hivatalt a jegyző testesíti meg, neki kell továbbadnia a feladatokat. A napi gyakorlat nem ez. Szét kell választani, hogy mely kérdésekkel kell az oktatási intézményeknek az OKB-hoz, a jegyzőhöz, vagy a közoktatási referenshez fordulni.

A képviselők felkérték Lack Mónika jegyzőt, hogy vegyen részt a következő OKB ülésen.

#### 4. napirendi pont: **Az egészségház projekt lezárása**

Előterjesztő: Varga Mihály, polgármester

Az egészségház kivitelezésére kiírt közbeszerzési eljárás eredménytelenül végződött, ezért az előterjesztő a projekt lezárását kérte.

Móczár Gábor kifogásolta, hogy nem látta a közbeszerzés kiírását. Varga Mihály elmondta, hogy a kiírás minden képviselő részére továbbítva lett, a képviselők véleményezték is azt, erről jegyzőkönyv is készült.

A képviselőtestület végül egyhangú szavazással eredménytelenség miatt lezártak minősítette a közbeszerzést.

#### 5. napirendi pont: **SPAR beruházás kérdése**

Előterjesztő: Baltási Gábor képviselő, a

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

A PTB szeptember 13-i ülésén a SPAR kérdésének Képviselőtestület általi újratárgyalása mellett határozott. A napirendi pont Varga Mihály polgármester kérésére elnapolásra került.

#### 6. napirendi pont: **Ingatlanhányad megvásárlása**

Előterjesztő: Varga Mihály, polgármester

A temetővel határos 1859 négyzetméteres ingatlan három tulajdonosa közül az egyik felkínálta a telek egyharmadának eladását 340 ezer forintért. A képviselők a temető bővítése céljából egyhangú szavazással a vétel mellett döntöttek.

#### 7. napirendi pont: **Közmeghallgatás időpontjának meghatározása**

Előterjesztő: Varga Mihály, polgármester

A testület november 10.-re tűzte ki a közmeghallgatás napját.

#### 8. napirendi pont: **Rendőrségi üzemanyag kérdése**

Előterjesztő: Móczár Gábor, képviselő

Az előterjesztő felvetette, hogy Budajenőhöz hasonlóan Telki is felajánlhatna havi 20 ezer forint benzinpénzt a Budakeszi Rendőrőrs részére. Varga Mihály elmondása szerint most is adunk 10 ezer forintot, de ennek hatását nem érzékeljük. Véleménye szerint biztosíték kellene, hogy a mi szunkra fordítják a felajánlást. Végül a testület egyhangúlag döntött újabb 20 ezer forintnyi üzemanyag-támogatásról. A támogatást üzemanyagkártya

formájában fogjuk biztosítani.

#### 9. napirendi pont: **Képviselői fogadóórák kérdése**

Előterjesztő: Halász Terézia, képviselő

A képviselő asszony hangsúlyozta a képviselői fogadóórák szükségességét. A képviselők úgy döntöttek, hogy a fogadóóráik időpontját a Telki Naplóban közzéteszik majd.

#### 10. napirendi pont: **Óvoda bővítésének kérdése**

Előterjesztő: Varga Mihály, polgármester

Köztudott, hogy az óvodát kinőtte a falu. A faluvezetés keresi a megoldást. Felmerült, hogy egy óvodához közeli BECCO ház bérlése megoldást jelenthet, de ezek nehezen felelnek meg az előírásoknak. A másik megoldás a meglévő bérlakások épületét felhasználni óvoda céljára. A közoktatási referens készített erről egy anyagot, ami szerint az önkormányzat két bérlakás céljára szolgáló épülete közül a Zápor utca 7. szám alatti megfelelő lehet, azonban szükséges a kérdés alapos körüljárása.

## 2005. október 18.

### Rendkívüli testületi ülés

Egyetlen napirendi pont: Sportpálya feletti légtartásos sátor beruházás

Előterjesztő: Móczár Gábor képviselő, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

*A napirendi ponttal részletesen foglalkozunk „A Nagy Buborék Projekt” c. írásunkban a 6-7. oldalon!*

## Avar és kerti hulladék égetése

Az őszi beköszöntével a kiskertekben megkezdődik az avar és kerti hulladékok eltüzelése, amely nagy odafigyelést igényel, mivel elég egy kis szél, ami könnyen tovább viheti az égő leveleket. Az avar és a kerti hulladékot csak olyan helyen és területen szabad égetni, ahol az égetés a személyi biztonságot nem veszélyezteti, vagyoni és környezeti kárt nem okoz.

Az égetést a reggeli és az esti levegőréteg hőmérséklet változása miatt célszerű 9 és 17 óra között, héftől szombatig, szélcsendben végezni.

Ha sok az égetni való, a tűzgyújtás megkezdése előtt ajánlatos a helyet körbeásni. A tűz őrzéséről és veszély esetén, annak eloltásáról a tűz gyújtója köteles gondoskodni. A helyszínen olyan eszközöket és felszereléseket (vízzel telt vödör, kerti slag, lapát stb.) kell készenlétben tartani, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható. Az égetés befejeztével a tüzet el kell oltani, a parázslást meg kell szüntetni.

Köveskúti Tünde



## A Telki Önkormányzat Képviselőtestülete

### közmeghallgatást tart

**2005. november 10-én,  
18 órától  
az iskolában.**

Minden érdeklődőt várnak.

## Tájékoztató a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény ( KET ) hatályba lépéséről és fontosabb rendelkezéseiről

2004. decemberében az országgyűlés elfogadta a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt, a KET-et.

Az új eljárási törvény a közel 50 éves államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvényt (ÁE.) váltotta fel.

Az új jogszabály 2005. november 1.-én lép hatályba. A törvény jelentős mértékben megváltoztatja a közigazgatási eljárás menetét, tartalmát és követelményrendszerét.

A KET legfőbb újítása az ÁE-hez képest, hogy az ügyfelet teszi az eljárás központjává a hivatalok helyett.

Az új eljárási törvény alapvetően megváltoztatja az ügyfelek lehetőségeit, eljárásbeli jogait, a hatóság és az ügyfelek kapcsolatát.

Az új törvény alapvetően követeli meg: a szakszerűséget, egyszerűséget, gyorsaságot, a részrehajlás nélküli ügyintézéshez, a tisztességes ügyintézéshez, valamint a határidőre való ügyintézéshez, a nem szabályszerű ügyintézésrel az ügyfélnek okozott kárnak a polgári jog szabályai szerinti megtérítéséhez való jogot.

Az új törvény számtalan új jogintézményt hoz be a közigazgatási eljárásba.

Az **ügyféli kör** fogalmát a KET a korábbi meghatározáshoz képest kiegészíti.

„Ügyfél az a természetes személy, vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek (amelynek) jogát, jogos érdekét vagy jogi helyzetét az ügy érinti...”

„Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a létesítménnyel kapcsolatos, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló eljárásban ügyfél a hatásterületén lévő valamennyi ingatlan tulajdonosa, és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogszerű használója.”

**Hatásterület:** Az, amelyre a tervezett létesítmény, vagy tevékenység rendes üzemvitel mellett folyamatosan, vagy rendszeresen számottevően hátrányos fizikai hatást gyakorol.

### Az elsőfokú eljárás legfontosabb új szabályai, jogintézményei

Ügyintézési határidő marad az általános 30 nap, azonban az építészeti engedélyezési eljárásban a határidő 60 nap.

A KET azonban egyes ügyekben eltérő rövidebb határidőt is megállapíthat.

#### Új rendelkezés az ügyfél értesítése az eljárás megindításáról.

Jelenleg csak jogszabályban rögzített esetekben kell az ügyfelet értesíteni, ez most kötelező érvényűvé válik. Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik a hivatalból indult eljárás megindításáról, az ügyfelet 5 napon belül értesíteni kell. Az ügyfél kérelmére indult eljárásban, ha ezt az ügyfél külön kéri, szintén értesítést küld a hivatal. Elektronikus úton érkezett kérelem esetén az értesítési határidő 3 nap.

Nagyszámú ügyfelet érintő esetben hirdetményi úton kell az ügyfeleket értesíteni.

**A közigazgatási szerv hallgatása** az ügyfelek jogait súlyosan

sérti. Az új szabályozás szerint a felügyeleti szerv soron kívül, de legkésőbb a tudomásul szerzéstől számított 5 napon belül kivizsgálja a hatóság mulasztásának okát.

A jogszabály meghatározza a felettes szerv által tehető intézkedéseket. Ha az ügyfél a 30 napos ügyintézési eredménytelenül eltelt időt követően jelzi a felettes szervnek az eljárási mulasztást, a felettes szerv utasítást ad az eljáró szervnek kötelezettsége teljesítésére. Ekkor a közigazgatási szerv számára még marad 25 nap az érdemi ügyintézésre.

**Új és fontos jogintézmény:** A Ket a hivatalokban meglévő adatok összegyűjtésének terhére veszi az ügyfél válláról és a hivatalokra hárítja. Az ügyféltől nem lehet szakhatósági állásfoglalás csatolását kérni. A szakhatóságot a hatóság keresi meg. Az a szabály a továbbiakban nem lesz alkalmazható, amely szerint, ha a szakhatóság határidőre nem nyilatkozik, hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.

Az ügyféltől a továbbiakban nem kérhető olyan adat igazolása, amelyet valamely hatóság jogszabállyal rendszeresített nyilvánartása tartalmaz.

**Hatósági közvetítő:** A hatósági közvetítő a lakosság körében ismert, és képzett személyek döntéshozatali eljárásba való bevonását szolgálja. A közvetítő az ügy tárgyához igazodó felsőfokú végzettségű személy.

A közvetítő közvetít, s egyben az ügyfelek valamint a hatóság együttműködésével segít megtalálni a kölcsönösen elfogadható megoldást.

#### Új jogintézmény a jogutódlás fogalma

A hivatalból indított vagy folytatott eljárásban a kieső ügyfél helyébe annak polgári jog szerinti jogutódja lép.

A jogelőd kérelmére indított eljárásban a jogutódlás a jogutód kérelme alapján következik be, erről a hatóság végzéssel dönt.

#### Tanú és hatósági tanú:

A Ket egyrészt megfosztja az ügyfelet attól a lehetőségtől, hogy jelen lehessen a tanú meghallgatásnak annak a részén, amikor a tanú, valamennyi törvény által védett titokról tesz vallomást.

Új eljárási szabály, hogy a tanúvallomás nem használható fel bizonyítékként, ha az tanúként meg nem hallgatható személy tanúvallomásából származik, vagy olyan tanúvallomás, melynek a tételek a tanút nem figyelmeztették arra, hogy a tanúvallomás mikor tagadható meg.

A tanú adatait elkülönítetten lezárt borítékban kell az ügy irataihoz csatolni.

#### Az eljárás akadályozásának következményei:

Az eljárás akadályozásának következménye lehet az ügyfelet sújtó eljárási bírság, amelynek összege 5.000.- Ft-ra emelkedik.

#### Értesítés a bizonyítási eljárás befejezéséről:

Szintén új jogintézménye a törvénynek, hogy az ügyfelet értesíteni kell a bizonyítási eljárás befejezéséről, és eléje kell tárni az összes bizonyítékot annak érdekében, hogy élni tudjon jogaival. Az értesítés távbeszélőn vagy elektronikus úton is történhet. Így még a határozat meghozatala előtt szembesülhet az ügyfél a fel-

tárt eredményekkel. Az az időszak, amíg a bizonyítékokat megtekintheti, nem számít bele az ügyintézési határidőbe. Nem célszerű túl sok időt biztosítani, mert ez elhúzhatja az elintézési határidőt.

### A hatóság döntése

A hatóság november 1.-től kétfajta döntést

- Eljárási kérdésekben végzést,
- az ügy érdemében határozatot hozhat.

### Hatósági szerződés

Új és garanciális lehetőség a hatósági szerződés. Ez a nyugati országokban már bevált hatósági szerződés, lehetővé tesz az előírt bírságolás helyett ésszerű, megegyezéssel alapokon nyugvó, önkéntes jogkövetés előmozdítását.

Ennek alkalmazása esetén a jogsértő vállalhatja, hogy meghatározott időn belül teljes körűen helyreállítja a jogsértést, a hatóság pedig eltekint az azonnali bírságolástól.

Amennyiben azonban az ügyfél nem teljesíti a szerződésben vállaltakat a hatóság a bírságot kiszabja.

## A jogorvoslatok

A másodfokon hozott határozat jogerős és végrehajtható. Jelenleg a másodfokú döntés jogerős, de végrehajtani csak a bírói felülvizsgálatot követően lehet.

A fellebbezés és a bírósági felülvizsgálat jogintézményein túlmenően újdonság az újrafelvételi eljárás, valamint a méltányossági eljárás.

## A végrehajtásra vonatkozó új szabályok

A hatóságnak a végrehajtásra irányuló kérelem beérkezésétől számított 5 napon belül el kellett rendelni a végrehajtást, hivatalból indult eljárás esetén, pedig a végrehajtás követő 5 napon belül.

Pénzkövetelésnél eddig a munkabérre vezettek végrehajtást, a jövőben a szabad rendelkezésű, pénzügyi intézetnél kezelt számlára vezetett végrehajtás lesz érvényben.

A munkáltatók és pénzintézetek felelőssége hangsúlyt kap, ha nem teljesítik a hatóság intézkedését.

A közigazgatási határozatok hatékonyabb végrehajtása, a pénzkövetelések sikeres behajtása érdekében 2008-tól „végrehajtó szolgálat” kiépítését írja elő körzeti szinten.

## Elektronikus ügyintézés

### A kérelem előterjesztése

A jogszabály lehetőséget nyújt majd az ún. elektronikus ügyintézés fokozatos bevezetésére is. A megfelelő elektronikus azonosítóval és elektronikus postafiókkal rendelkező ügyfél – a törvényi kivételeket leszámítva – igényelheti a kérelme e-mail útján történő intézést.

Első lépésként a hivatal internetes honlapján november 1.-től megjelenik az internetes tájékoztató rendszer a www.telki.hu honlap Hivatal címszó alatt. Ezen az oldalon tájékozódhatnak az ügyfelek az egyes ügyfajták ügyleírásáról, az illetékes ügyintéző elérhetőségéről, és itt vállnak letölthetővé a különböző eljárásokhoz tartozó iratminták.

A változásokkal kapcsolatban a hivatali munka szerves részét képező hatósági munka összetettebbé, bonyolultabbá válik, a hivatali munkateher ugrásszerűen meg fog nőni.

Mivel a KET jelentősen megnöveli hivatalunk és az ügyintézők leterheltségét, ezúton kérjük az ügyfeleket, hogy a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjét szíveskedjenek szigorúan betartani.

November 1.-től a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási időn kívül csak halotti anyakönyvezés esetén fogad ügyfelet.

Fenti rendelkezést az ügyintézés hatékonysága érdekében szigorúan be fogjuk tartani.

Megértésüket előre is köszönjük.

### **Ügyfélfogadás:**

Hétfő: 14-18 óráig

Szerda: 8-16 óráig

Péntek: 8-12 óráig

### **Pénztári órák:**

Hétfő: 13.00 - 17 óráig

Szerda: 9.30 - 15 óráig

Lack Mónika  
jegyző

## Budajenő Község Tűzoltó Egyesülete felhívást tesz közzé!

Várjuk mindazon hölgyek, urak, és fiatalok jelentkezését (már 9 éves kortól), akik a Fővárosi Tűzoltó Parancsnoksággal karöltve a két falu tűzmelegelőzési munkálataiban szívesen részt vennének. Munkájukkal, tudásukkal hozzájárulnának, hogy a községek élete tűzoltó-technikai szempontból tökéletesebb és biztonságosabb legyen.

Jelentkezni lehet a Budajenői és Telki Polgármesteri Hivatalokban, valamint a 06 30 546 9232, illetve a 06 26 371 483 telefonszámokon. A jelentkezők miután megfelelnek a feltételeknek, oktatásban részesülnek.

Vratny László Attila  
Tűzoltó Parancsnok



# A Nagy Buborék Projekt

## Érvek és kedélyek csatája (eddig) három felvonásban

Amint arról korábbi lapszámunkban hírt adtunk (*Telki Napló 2005. július – Mikor épül?*), az idei évre betervezett nagyberuházás, a tornacsarnok építése meghiúsult, miután az összes engedély beszerzését követő kivitelezői közbeszerzési eljárás során érkezett legkedvezőbb ajánlat is lényegesen, mintegy 200 millió forinttal magasabb volt az előzetes költsébecslés alapján várt összegnél. A faluvezetés ezért úgy döntött, hogy két lépcsőben valósítja meg a beruházást. Első ütemben az eredetileg terve-

zett 300 millió forint értékben a tornaterem épülne meg a kiszolgáló létesítmények nélkül, valamint az elodázhatatlan iskolabővítés (tanterem és tanári) valósulna meg. Minderre azonban már csak a következő költségvetési évben lenne lehetőség. Akadtak azonban, akiket ez a megoldás nem nyugtatott meg, és alternatív lehetőségek után néztek. Három telki lakos, a Telki Fórumot is üzemeltető Danóczy Balázs, Móczár Balázs és dr. Varga Tamás felvetették egy ideiglenes légtartásos sátor-

fedéssel ellátott tornaterem létesítésének lehetőségét. Az ügynek Móczár Gábor önkormányzati képviselőt is megnyerve, alapos előkészítő munka után a Képviselőtestület elé terjesztették az elképzelést. A témával eddig három alkalommal foglalkozott a testület, a nagy viharokat kavaró, esetenként a személyeskedést sem nélkülöző ülésekről az alábbiakban számolunk be, megkísérelve összegezni az azóta Buborék Projekt néven futó beruházás körüli érveket és ellenérveket is.

### Első felvonás

#### Testületi ülés, 2005. szeptember 22.

A testületi ülés negyedik napirendi pontjaként Móczár Gábor képviselő, az Oktatási és Kulturális Bizottság (OKB) elnöke előterjesztette a légtartásos sátorfedéssel ellátott tornacsarnokkal kapcsolatos elképzelést. Elmondta, hogy a telki magánszemélyek által indított kezdeményezés célja, hogy ha ideiglenesen is, de minél gyorsabban megoldja a tornaterem kérdését, mivel tarthatatlan, hogy az iskolai testnevelés órákat ötödik éve tantermekben, az aulában, vagy a lépcsőkön kénytelenek megtartani. Az előterjesztést megelőzően széles körben tájékozódtak a lehetséges alternatívákról, így javasolják az iskola udvarán lévő sportpálya légtartásos sátorral történő befedé-

sét. A bekért árajánlatok alapján a minimum változatot tartják célszerűnek megvalósítani, ami a teljes gépészettel és kiszolgáló eszközökkel együtt mintegy 11 millió forintos beruházást jelentene. A sátorfedéshez szükséges még egy sávalap készítése is, ami szülői összefogással valósulna meg. Móczár Gábor a beruházás melletti érvként fogalmazta meg, hogy – bár ideiglenes megoldásról van szó – a bekerülési összeg a jövőre esetlegesen megvalósuló 300 millió forintos tornacsarnok után fizetendő éves kamattelherrel egyenlő csupán.

Varga Mihály polgármester az előterjesztéshez annyit fűzött hozzá, hogy alapvetően jónak tartja az elképzelést, de véleménye sze-

rint a beruházás bruttó 20 millió forint körül állna meg, mert az előterjesztés nem számol a légtartásos sátor gázzal és elektromos árammal történő ellátásával. Elmondta, hogy mivel 35 millió forint alatt egyszerű közbeszerzési eljárással is lehet kivitelezőt választani, ez nagyban gyorsítja a kivitelezést, egyben indítványozta, hogy kezdjék el a konkrét ajánlatok bekérését.

Móczár Gábor magára vállalta a projekttel kapcsolatos koordinációs munka végzését és az információgyűjtést.

**A Képviselőtestület végül egyhangú szavazással úgy foglalt állást, hogy amennyiben finanszírozható, támogattja a beruházást.**

### Második felvonás

#### Testületi ülés, 2005. október 13.

Az ülés első napirendi pontjaként Móczár Gábor képviselő beszámolt az előkészítő munka állásáról. Elővezette, hogy a legracionálisabb megoldás az lenne, ha nem az iskola udvarán, hanem az iskola előtti füves területen, a Főútra merőlegesen elhelyezve épülne meg a sátor. Elmondása szerint ebben az esetben távolabb kerülne a lakóházaktól a létesítmény, megmaradna az iskolaudvari sportpálya is, aminek az aszfaltfelülete ráadásul nem is lenne megfelelő tornaterem számára. A megváltozott terv szerint az iskola előtti területen egy gumiborításos sportpálya kerülne kialakításra, ami a légtartásos sátorral lefedésre kerülne. Ennek mérete nagyobb is lenne, mint az iskolai sportpálya. A teljes beruházás így mintegy 33 millió forintba kerülne, amiből a sátor és a gépészet 11 milliót tenne ki, ez utóbbira a kivitelező cég kedvező lízingkonstrukciót ajánl. Az elképzelést a főépítéssel és a településtervezővel is egyeztetették. A közös álláspont szerint amennyiben a sátor véglegesen elbontásra kerül majd, a sportpálya ott maradhatna az iskola előtti területre eredetileg tervezett park részeként. Az egyetlen akadály, hogy a pálya tervezett helyszíne alatt egy közműsáv halad, amit át kellene helyezni.

Varga Mihály polgármester az elhangzottakra reagálva sajnálatának adott hangot, amiért az előterjesztés figyelmen kívül hagyja a falu anyagi helyzetét, és az eredeti 11 millió elképzelés helyett egy 33 millió forintos beruházással számol. Elmondta, hogy még szeptember 28-án, amikor értesült a megváltozott tervekről, találkozót kezdeményezett Móczár Gábornál, akivel részletesen megismertette a település idejéi likviditási tervét, ami nem teszi lehetővé egy ekkora beruházás beindítását. Tíz nappal ez után ismételt találkozóra került sor köztük, de az ezen elhangzottakat is figyelmen kívül hagyva a projekt előkészítését továbbra is a megkezdett irányba folytatták. Felhívta a figyelmet arra, hogy a gáz- és elektromos közműellá-

tást a kivitelezés megkezdése előtt meg kell tervezettni, ami a tapasztalatok szerint a TI-GÁZ esetében hosszadalmas lesz, emellett építési engedélyeztetési eljárást is le kell folytatni, ami szintén nem Telki hatáskörébe tartozik, így nagy az esély arra, hogy a kivitelezés megkezdése tavaszra tolódi. Varga Mihály szerint az alapvető kérdés ezek után, hogy a Képviselőtestület meg akarja-e még építeni tavasszal az eredeti, végleges tornacsarnokot. Ha igen, akkor erősen elgondolkodtató, hogy néhány hónap miatt belekezdjen-e a falu egy költséges, ideiglenes megoldásba. Kompromisszumos javaslatként felvetette, hogy várjuk meg a tavaszt, és ha finanszírozási szempontból nem lesz realitása a végleges csarnok megépítésének, akkor váltsuk ki azt a légtartásos sátorfedésű tornateremmel.

Inotay Gábor képviselő erre hozzászólásában úgy reagált, hogy nem tavasszal, hanem most kell valamilyen megoldás, tekintve, hogy balesetveszélyesek a testnevelésórák jelenlegi helyszínei. Kifejtette, hogy a maga részéről nem hisz a 300 millió forintos tornacsarnok realitásában, ezért ésszerűnek tartaná a Buborék Projekt azonnali beindítását.

A vitához hozzászólva Péter András



képviselő is szükségesnek tartotta a légtartásos sátor megépítését, ugyanakkor kitért arra, hogy a két beruházást nem szabad összekeverni. Meglátása szerint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság (PTB) hatásköre lenne annak meghatározása, hogy a meglévő pénzügyi kereteken belül hogyan lehetne még idén forrást teremteni. Véleménye szerint - mivel törekény a költségvetésünk - szükséges egy prioritási sorrend felállítása.

Baltási Gábor, a PTB elnöke a felvetésre válaszolva elmondta, hogy a Péter András kilépése után négy főre apadt bizottság három tagja tárgyalt a kérdésről, és igennel szavazott a projektre. Közülük egy, dr. Albert János az eredeti, a meglévő pálya befedését tartalmazó változatot támogatta, de csak azzal a kikötéssel, hogy a Buborék megépülése után három évig nem kerül sor a végleges sportcsarnok megépítésére. Baltási Gábor egyúttal osztotta Inotay György álláspontját, miszerint Telki nincs abban a helyzetben, hogy 300 milliós tornacsarnokot építsen, és jövőre sem lesz, mivel a falu vagyonát képező öreghegyi telkek iránti kereslet minimális, a település likviditási gondokkal küzd. Hozzászólásában kiállt a Buborék Projekt mielőbbi elindítása mellett, mivel megítélése szerint a megoldás az lehet, ha a meglévő kereteken belül biztosítjuk a gyermekek tornázási lehetőségét.

Ezzel Halász Terézia képviselő asszony is egyetértett, ugyanakkor furcsának találta, hogy éppen a PTB tagok támogatják elkötelezetten a Buborék Projektet, miközben ugyanők felejtettek el pénzügyi fedezetet hozzárendelni ahhoz. Szűcs János képviselő ugyanezt hiányolta, kifejtve, hogy így nehéz lesz felelős döntést hozni, Szabó Tibor képviselő szerint pedig ismertetni kellene a testület tagjaival a likviditási tervet.

Varga Mihály szembehelezkedve a Buborék

Projekt költségesebb változata mellett érvelőkkel kijelentette, hogy igenis nehéz a falu likviditási helyzete, mert egy újabb 50 milliós áfa visszaigénylés sorsa bizonytalan, de ha keletkezne is forrás, akkor abból előbb a költségvetésben szereplő, szintén fontos beruházások egyikét kellene megvalósítani, nem egy költségvetésen kívüli tételt. Példaként az Üdülőtelep csatorna- és útterveztetésének beindítását hozta fel, utalva arra, hogy erre az ott élők ígéretet kaptak. Emellett csodálkozásának adott hangot, hogy több képviselő utólag támadja az eredeti tervet, holott



korábban ők is támogatták azt. Baltási Gábor kérdésre - miszerint mire alapozza a polgármester az optimizmusát a tornacsarnok jövő évi finanszírozhatóságával kapcsolatban - Varga Mihály azt felelte, hogy se szennyvíztisztítónk, se körforgalmunk, sem közművesített telkeink, sem bérlakásaink nem lennének, ha arra vártunk volna, hogy a pénz a kezünkben legyen. Emlékeztette a jelenlévőket arra, hogy a három év alatt összesen közel 700 millió forint beruházás történt a faluban úgy, hogy a település adósságtérhe nagyságrendileg nem növekedett.

Danóczy Balázs és Móczár Balázs, a Buborék Projekt kidolgozásában részt vevő telki lakosok szintén részt vettek az ülésen. Da-

nóczy Balázs egy olyan kompromisszumnak nevezte a projektet, ami a 300 milliós tornacsarnok funkcióinak 90 százalékát megoldja a bekerülés 10 százalékáért, így jövőre a fel szabaduló 270 millió forintot másra lehetne fordítani. Ténynek nevezte, hogy a Buborék egy nem betervezett projekt, viszont egy betervezett helyett valósulna meg, az ésszerűség alapján. Móczár Balázs azt emelte ki, hogy a Buborék Projekt nem egyenlő ideiglenes megoldásra kiadott tízmilliókkal, mivel a sátorfedés és a gépészet a későbbiekben eladható, a helyén pedig egy jó minőségű tornapálya fog maradni. Móczár Gábor szerint az eredetileg átgondolt ígéretek újragondolása nagyobb tett, mint mindenáron végigvinni azokat. Elmondta, hogy szükségesnek tartja a Buborék Projekt azonnali beindítását, ami a 33 millió forintból az idei évben 25,5 milliós kiadást jelentene a falunak.

A folytatásban Varga Mihály kiállt a végleges tornacsarnok megvalósíthatósága mellett, kiemelve, hogy az eredeti tervben szereplő kiszolgálóhelyiségek méreténél kisebbet ekkora iskolához az előírások sem engedélyeznek, így a Buborék csak ideiglenes megoldás lehet.

Kijelentette, hogy polgármesterként egy személyben felel a gazdálkodás biztonságáért, és jelenleg a 33 milliós projekt nem finanszírozható. Ezzel együtt a testületnek lehetősége van támogatni azt, mint ahogy lehetséges az idei költségvetés módosítása is. Ezután szavazásra tette fel a kérdést.

*Az előterjesztést öt képviselő támogatta (Móczár Gábor, Baltási Gábor, Inotay György, Kádár Zsolt, Bordás András), egy ellenszavazat érkezett (Varga Mihály), négyen pedig tartózkodtak (Szabó Tibor, Péter András, Halász Terézia, Szűcs János). A Képviselőtestület az előterjesztést így elvetette, mivel az nem kapta meg az elfogadáshoz szükséges többséget.*

## Harmadik felvonás

### Rendkívüli testületi ülés, 2005. október 18.

Móczár Gábor képviselő rendkívüli testületi ülés összehívását kezdeményezte, aminek egyetlen témája a légtartásos sátorfedésű tornacsarnok helyzete volt. A Buborék Projekt finanszírozhatóságával kapcsolatban a képviselő meglepő, ám annál kedvezőbb fordulatról számolt be, miszerint öt telki magánszemély (köztük a projekt ötletgazdá) fej-

ként 5 millió, azaz összesen 25 millió forint kamatmentes kölcsönt biztosítanának az önkormányzatnak a beruházás azonnali megkezdésére. Az előkészített jogi konstrukciót azonban maguk az előterjesztők is problémásnak találták, így azt vissza is vonták azzal, hogy új megoldást keresnek a támogatás nyújtására. A bejelentést követően az ülés

konstruktív légkörben zajlott, a kivitelezés technikai részleteire helyezve a hangsúlyt.

*A megváltozott feltételekkel végül három tartózkodás mellett hét igen szavazattal a Képviselőtestület támogatta a Buborék Projekt megvalósítását az iskola előtti területen, a beruházás bonyolítását pedig Baltási Gábor vállalta.*

### Negyedik (nem várt) felvonás?

Lapzártánkkal egy időben kaptuk a hírt, miszerint az engedélyeztetés előkészítése során újabb nehézségek merültek fel, amik akár módosíthatják is a Buborék számára kiválasztott helyszínt. Az iskola előtti terület ugyanis út művelési ág besorolása, ezért az építkezés megkezdése előtt át kellene minősíteni, majd meg kellene osztatni azt, emellett külön-külön engedélyeztetni kell a sportpályát és a felépítményt is. További bonyodalmat okoz, hogy a Főút közelsége miatt a közútkezelő PE-MÁK-on is át kell futtatni az engedélyezte-

tést, ami meghosszabbítja az eljárást. Információink szerint lehetséges helyszínként újból felvetődött az iskolaudvar, azon belül is két variáció: az eredeti elképzelésben szereplő sportpálya, illetve a végleges tornacsarnok helye.

Itt tartunk most, de a Nagy Buborék Projekt vélhetőleg még tartogat meglepetéseket. Tanulságot azonban máris szolgáltat bőven mindkét félnek. Egyrészt azt, hogy a lakossági kezdeményezéseket jó komolyan venni. Valóban több mint figyelemre méltó,

hogy olyan magánszemélyek is élnek közvetlen környezetünkben, akik nemcsak időt és fáradságot, hanem pénzüket sem sajnálják - még ha „csak” kölcsönről van is szó - a közösségre áldozni. Másfelől viszont érdemes mindezt a törvények adta lehetőségeket és (alapesetben) az anyagi forrást biztosítani hivatott faluvezetéssel történő legszélesebb körű egyeztetést követően megtenni, legfőképp az elképzelés zökkenőmentes megvalósítása érdekében.

Füzesi Attila

# Elszaporodtak a betörések Telkiben

## Lakossági összefogás a bűnesetek visszaszorítása érdekében

A településünkön tapasztalt nagyszámú betörés illetve betörési kísérlet arra ösztönözte a helyi lakosok egy csoportját – az internetes Telki Fórum „Betörések” témában való tapasztalatösszegzése után –, hogy tegyenek valamit biztonságunk növelése érdekében. Ennek első lépéseként adatokat gyűjtöttek az eseményekről, majd úgy döntöttek, hogy az egyetlen járható út a telki lakosok, valamint az érintett szervezetek (rendőrség, polgárőrség, önkormányzat) minél széle-

sebb körű bevonása az együttműködésbe. Ezért szeptemberben, két alkalommal is a nyilvánosság elé léptek falufórum szervezésével, hogy tájékoztassák a helyi lakosokat elképzeléseikről és kérjék együttműködő támogatásukat. A továbbiakban az összegyűjtött információk és terveik közül adják közre a legfontosabbakat. A közbiztonság közös ügyünk, csak összefogással érhetünk el eredményeket!

## „Itt és most” teendők önvédelmünkért

### Mekkora baj van?

A kép még nem egyértelmű, de Telkiben túl gyakran fordulnak elő betörési események, hogy ne foglalkozunk a témával. Ez a helyzet nézetünk szerint tarthatatlan. Gyakorlatilag 3-4 naponta történik meg egy-egy „sikeres” betörés, vagyontárgy eltulajdonítás. Az október 11-i hétvégén például a felújítás alatt álló templomtól vittek el három raklap cserepet, amit kiemelten súlyos eseménynek tekintünk. Mindenki maga döntse el, hogy egy 800 portás községben ez az átlagos heti kb. 1,5 bűncselekmény számára elviselhető-e. Ez az eddigi feljelentések alapján számított adat, (lásd térkép és táblázat) a hívatlan látogatók felbukkanása ennél jóval gyakoribb.

### Mit tudunk a betörőkről?

A semminél ma már többet, a betörőfront sokarcúnak tűnik. Féltucat esetben láttuk őket, sőt közelről találkoztunk velük. Egyáltalán nem arctalan rémről van szó. Tisztes ruházatú fiatalember, mint majdnem tettenért besurranó tolvaj; kreolbőrű négyes, rendszám nélküli autóban; feltehetően intézeti múltú tizenévesek párban; sportos fekete öltözetben – ők mind a község nemkívánatos látogatói közé tartoztak. Az ezirányú ismeretünk lassan gyűlik. A sértettek eddig kevés készletet éreztek, hogy megosszák velünk ilyen tapasztalataikat. Általánosan az látszik, hogy a betörők többen, több céllal jönnek, többségük könnyen hozzáférhető értékek jogtalan megszerzése reményében. A többségre az is igaz, ha megzavarják őket, vagy ellenállásba ütköznek, elmenekülnek. A rendőrség viszont csak tettenérés közben kaphatná el őket.

### Milyen védelemre számíthatunk a „hivatalos” szervektől?

Gyakorlatilag nagyon kevésre. Akik egyáltalán szóba jöhetnek helyi biztonságvédelem témájában: rendőrség, körzeti megbízott, önkormányzat, polgárőrség, fizetett biztonsági szolgálatok. A legközelebbi rendőrőrs Budakeszin van, ők csak hívásra jönnek ki. A körzeti megbízott elérhető – egy fő. Telkinek évek óta működő Polgárőrsége van. Önkéntesek, akik társadalmi munkában rendszeresen járőröznek éjszakánként. Gyakorlati szempontból ők jelentik a helyben szervezett biztonságvédelem 99%-át. A fizetett biztonsági szolgálatok védelmi ellátása az ingatlan tulajdonosokkal kötött szerződések szerinti objektumvédelemre korlátozódik.

Ehhez a képhez minden itt lakó család tegye hozzá a saját védelmi „rendszerét”, és ekkor teljes a kép. Ez alapján mindenki eldöntheti, hogy alkalomadtán mennyi esélye lehet neki, és mennyi a rossz-szándékú elkövetőnek.

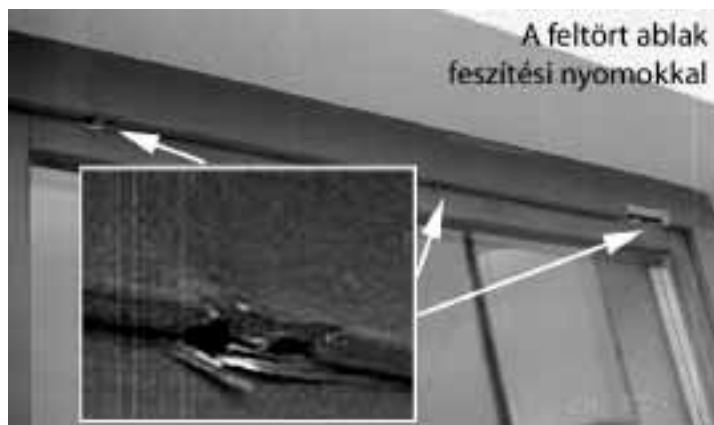
Visszatérve a szervezett erőkre. A biztonság megteremtése elsősorban megelőző intézkedéseket igényel. Jelenleg egyedül a Polgárőrség az, amely ennek megfelel. Őrjáratok az egész község érdekében vannak jelen, célozzák az idegen, gyanús elemek korai felismerését. A rendőrség bűncselekmény kísérlet vagy elkövetés esetén feljelentés után intézkedik.

### Mit tehetünk saját védelmünkért?

Ha a közbiztonság szintje olyan, amilyennek látjuk, saját biztonsága érdekében a polgár maga kényszerül védekezni a jogtalanul behatolók ellen. Minden ingatlan tulajdonosa értékelje, hogy ezek a kockázatok és saját felkészültségük (riasztóval, figyellel, hátvéderővel) mekkora védelmet nyújtanak. Ha a felkészültség alacsony, megnő az esély, hogy sértetté váljanak egy nem várt pillanatban.

Érdemes még egy pillanatig elidőzni saját gyengeségeink oldalán. A község lakossága rövid idő alatt többszöröseire növekedett. Emiatt is igaz, hogy a lakosság, szomszédok nincsenek egymással olyanfajta kösségi szintű kapcsolatban, amely biztonságvédelmi kérdésekben alapvetően fontos lenne. Azt, hogy ez nem megfelelő, az is bizonyítja, hogy hónapok teltek el, és a községnek eddig nem volt rálátása a helyi bűnözés alakulására.

A község saját gyengeségeinek csökkentése elengedhetetlen a biztonságjavítás terén. Ilyen indítékkal, továbbá azért, hogy egyszerű segítséget ajánl-





hassunk az ezt igénylő szomszédok számára, megnevezünk az „itt és most” elvégzendő teendők számára egy kosarat. A biztonságnövelés mindig költségekkel jár (pénz, és erőfeszítés, figyelem, gondoskodás is!). Itt és most azokat az egyszerű módokat ajánljuk, amelyek nem, vagy csak minimális pénzkidrást jelentenek.

Meggyőződésünk, hogy a lakótársak rengeteget tehetnek saját biztonságuk érdekében. Normalizált, beszélő viszonyban lévő szomszédságról feltételezhetjük, hogy már meg is valósítottak ötleteinkből nem egyet. Itt és most azt mindenképpen megtehetjük, - és tegyük is meg! - hogy aki bajban van, annak segítsünk! Ez némi szervezetséget igényel, de működik. Amennyire tudunk, szervezetséggel készülünk fel! Védjük értékeinket! Számítsunk egymásra és segítsük egymást! Határozott jelenlétünkkel hajtsuk el környékünkben a gazfickókat, és tájékoztassuk egymást az ilyen fejleményekről! Ezek általánosságoknak hangzanak, de gondolják végig ezek realitását egy olyan helyzetben, amikor betörőt észlelnek az ablakuk alatt, a konyhájukban, vagy a teraszon, az elfüggönyözött ablak mögött! Ezek az eddig megtörtént esetekből vett példák!

Természetesen szeretnénk állandóan nyitott ablakok és ajtók mellett élni, de jelenleg ezektől az idillikus állapotoktól még kicsit odébb vagyunk. A betörők intenzív jelenléte most mást dik-

tál. Bízunk abban, hogy a község szervezett „ellenállása” nyomán csökkenni fog a hívatlan vendégek száma, az elkövetők rá fognak jönni, hogy nem terem számukra itt babér!

## Mi ez a TELKI-KA?

A tavasszal elindult internetes Telki Fórumon teljesen véletlenül összefutottak olyan hozzászólók, akiket nem hagyott nyugodni a helyi betörések témája. Fél év véleménycsere és ötletek javasolása nyomán jutottunk arra, hogy lépni kell valamit saját köreinkben. Hogy következő lépésként álljunk ki a község közvéleménye elé észrevételeinkkel, elszántságunkkal, terveinkkel. Civil szerveződés vagyunk, mi kerestük meg Polgármester urat, a Polgárőrség, és a Budakeszi Rendőrőrs vezetőjét tárgybéli kérdéseinkkel.

„Telki Közbiztonságért” néven szervezetet kívánunk létrehozni, amely együttműködve a Polgárőrséggel az egész község védelme érdekében kíván a továbbiakban jelen lenni, és a lehetőségeink szerinti szükséges lépéseket megtenni. A problémák figyelem-

mel kísérése, az érdekelt szervezetek egy asztalhoz ültetése időről időre, részvétel a polgárőrség járőr szolgálataiban, rövid és hosszú távú megoldások kidolgozása és azok megvalósítása a közbiztonság érdekében, rendszeres tájékoztatás – ezek mind szerepelnek tevékenységi körünkben. Kiemelném: ezek nemcsak tervek, elképzelések. Az elmúlt időszak alatt már mindegyik terén felmutatható eredményeink vannak.

## Hogyan tovább?

A község biztonságvédelmét tartós figyelmet és tetteket igénylő területnek gondoljuk. Tevékenységünk űrt tölt be, akik ebben aktivizálódnak, ezt pontosan érzékeljük. Irreális cél volna, hogy a bűnözést teljes mértékig felszámolja a község, akár a mi mozgolódásunkra reagálva. Fokozatos bővülésre, hosszabb távú fejlesztésre gondolunk, amely gyümölcsöket fog hozni. Kevesebb tolvaj és bűneset, jobb együttműködés a szomszédok között, hatékonyabb védelem a polgárőrségben, a hivatalos szervek közötti szorosabb kapcsolattartás, és folyamatos tájékoztatás a lakosság számára. Ezek a célok mozgatnak minket.

## Vésztelefonszámok:

<b>dr. Rátky József, a Polgárőrség vezetője:</b>	<b>06-30-922-2251</b>
<b>Szabó Zoltán rendőr főtörzsszázlós, Körzeti megbízott:</b>	<b>06-30-201-3398</b>
<b>Budakeszi Rendőrőrs:</b>	<b>06-23-450-007</b>

## Aki már átélt egy betörést...

*A Telki Fórum „Betörések” topicjában eleinte csak hallomásból származó információkat kaptunk a betörésekről. Éva Schäfer volt az első, aki a tapasztalatait megosztotta velünk...*

**Telki Napló:** Mikor és hogyan történt az idegenek behatolása házukba?

**Éva Schäfer:** Március 24-én, a hajnali órában arra lettem figyelmes, hogy szokatlan kopácsoló hangot hallok a garázsból nyíló mosókonyha felől. Rövid gondolkodás után inkább villanyt kapcsoltam, kinéztem a mosókonyha feletti tetőtéri ablakon, és azt láttam, hogy egy fekete ruhás alak szalad a kertünkben, átugrik a kerítésen, majd eltűnik a sötétben.

**T.N.:** Milyen érzést váltottak ki Önben az átéltek?

**É.S.:** Mikor a hangokat hallottam, nem gondoltam, hogy betörés van folyamatban,

azt hittem, a kazán kattog. Csak akkor döbentem rá, amikor megláttam a férfit. Megijedtem, rossz érzés, hogy egy idegen betolakodik az ember privát szférájába.

**T.N.:** Mit tudott tenni ebben a helyzetben?

**É.S.:** Van riasztónk, de már nem hívtam segítségül a szerződött biztonsági szolgálatot, mert az ingatlan területét elhagyta a betörő, csak azt láttam, merre szalad. Egy perc alatt feltörte a 3 ponton záródó bukó ablakot (a fűrészelés a rendőrségi nyomminta vétel miatt történt – a szerk.). A férjemenl megnéztük a betörés nyomait, de nem volt olyan mértékű kár, hogy azonnali intézkedés szükséges lett volna, így a rendőrséget csak reggel hívtuk ki helyszínelni a biztosítási ügyintézés miatt. Mi megúsztuk, de másnap hallottam, hogy egy másik házba betörtek, és ott nagy értéket tulajdonítottak el.

**T.N.:** Milyen tanulságokkal szolgált az eset?

**É.S.:** Azóta körbenéztük a házunkat „betörőszemmel”. A riasztót már nemcsak éjszakára élesítjük, hanem a garázs zónáját már sötétedéstől, akár nappal is. Az autókat a garázsban is bezárjuk, kulcsait elrejtjük. Több más biztonsági intézkedést is tettünk, hogy minél jobban megnehezítsük, akadályozzuk a betörők egyszerű bejutását a házba. A mobiltelefonomba beprogramoztam a vésztelefonszámokat, az mindig kéznél van, és tudok más segítséget is hívni. Értesítettem a szomszédokat a történetekről, majd a két hét múlva induló fórumon másokkal is megosztottam a tapasztalataimat bízva abban, hogy együtt fellépve többet tehetünk a biztonságunkért. Nem attól félek, hogy bármit ellopnak tőlünk, mert kifizeti a biztosító és veszek egy másikat, hanem attól, hogy a tettesek mindezt gátlástalanul akkor követik el, amikor az egész család otthon van, és akár szemtől szemben is állhatok velük.

*Imhof Iván*

# „Itt és most”

## Biztonságunk fokozása rendőri jelenléttel

**A lakossági kezdeményezésre indult önvédelmi szerveződés egyik találkozásán, ahol Berényi Zoltán, Budakeszi Rendőrőrs parancsnoka volt szűkebb szervező csapatunk vendége, kérdéseinkre igen hasznos, talán néhány héten belül alkalmazható hatásos lehetőséget tanácsolt.**

Nézzük, mi a lényeg:

- A bönözői körök nem szeretik, ha „tevékenységüket” szemtanúk látják, vagy megzavarják,

- Különösen, ha ezek a „zavaró” szemtanúk intézkedési jogkörrel rendelkező személyek, azaz rendőrök.

- Lakóhelyünkön az utóbbi hónapokban jelentősen megnőtt a bönözők látogatásainak száma, a környező településekhez képest is.

- Az erre a célra hivatott hatóság (rendőrség) lehetősége (személyi, anyagi) erősen korlátozott, ezért „csak posztoló” jelenlétekre nem számíthatunk.

- A védekezésre, elhárításra erősen magunkra vagyunk utalva.

- Az egyedi védelem, pl. riasztó berendezések, egyszemélyes szembeszállás (erre volt néhány példa az elmúlt hetekben) nem elegendő, sőt életveszélyes lehet.

- A saját őrző-védő szolgálat fenntartása nagyon költséges.

- Személyi biztonságunk és javaink védelme érdekében közös védekezést kell alkalmaznunk, ezt kell együttes akarattal, közösen megszerveznünk!

Az „itt és most” egyik pontja a „jelenlétlátogatás”: ezt ma az önkéntes tagokból álló, dr. Rátky József vezette Polgárőrség tartja fenn. A csapat a jelenlegi létszámmal nem tud naponta szolgálatot ellátni. A mind létszámban, mind agresszivitásban erősödő bűnözőkkel szemben a polgárőrök hathatós intézkedési joga nincs, ilyenkor csak rendőr rendelkezik.

Rátérve a Berényi Zoltán Rendőrőrs-parancsnok úr által javasolt lehetőségre:

- a rendőrségtől „másodállásban” kb. nettó 500 Ft/óra/fő + munkáltatói és munkavállaló adók és járulékok tekintve nagyságrendileg 1200 Ft költséggel hivatalosan szerződhetünk egy vagy több rendőrt,

- a másodállású rendőr a szerződött idejében nem vezényelhető el más feladat ellátására, pl. máshová, balesethez stb.,

- a másodállású rendőr intézkedési jogköre azonos a főállású idejében lévőhöz,

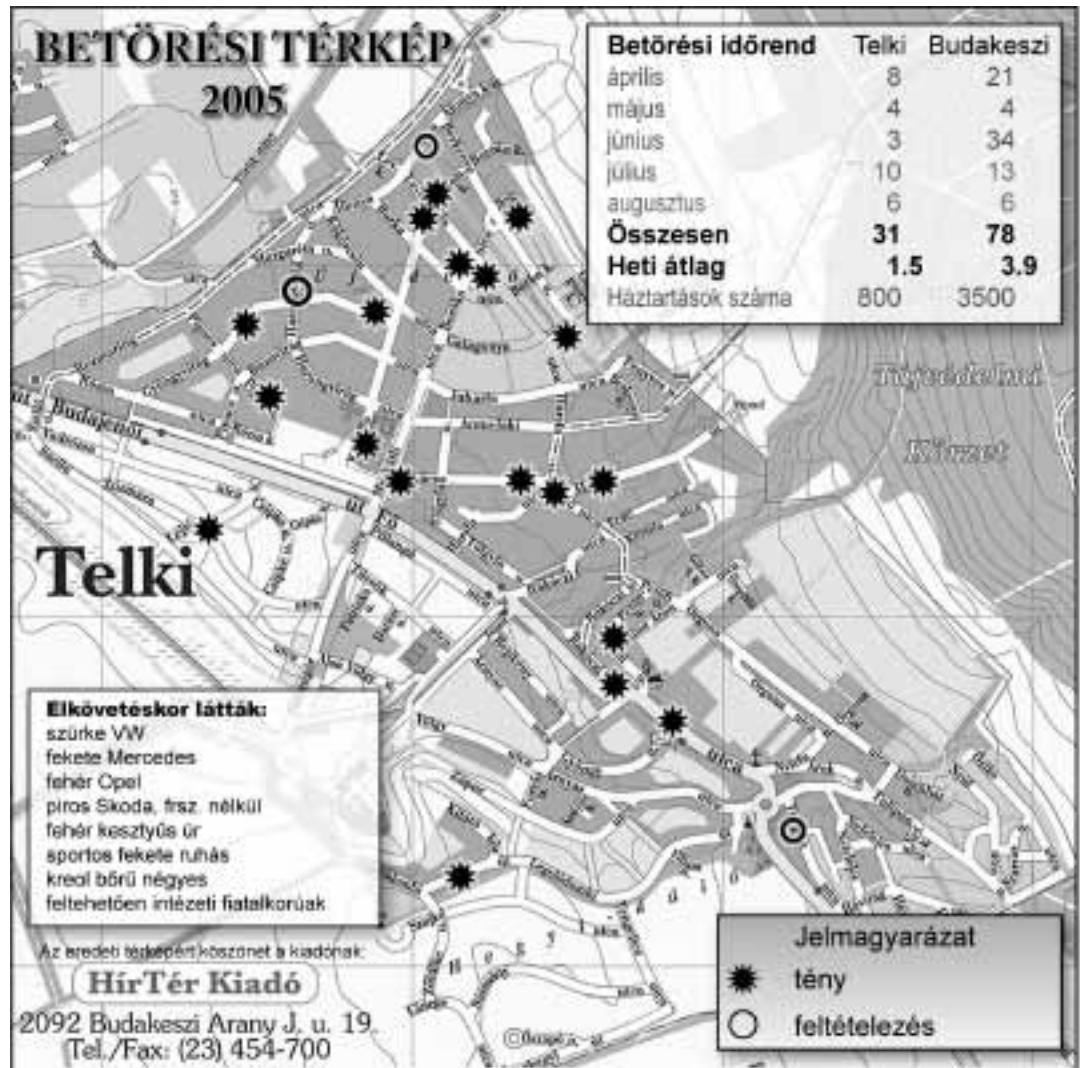
- intézkedni csak két személy együtt tud (két rendőr, vagy egy rendőr + egy polgárőr).

Az előzőek szerint ez látszik a leggyorsab-

ban megoldható, leghatásosabb módszernek az „illetéktelen látogatók” elriasztására, távoltartására.

Ami a költségeket illeti: ha a Telki háztartások számát 800-ra becsüljük, és mindenki vállalná e biztonságunkat nagyban növelő szolgáltatás költségét, két másodállású rendőr napi tíz órás járőrszolgálat (döntően éjszaka), háztartásonként havi kb. 500 Ft lenne!

Az ideális cél: 2 járőr, mindegyik 1 rendőr + 1 polgárőr összetételben, de először jussunk el az 1 járőr, 1 rendőr + 1 polgárőr összetételig. 1200-zal: napi 10 óra x 1200 Ft/óra x 365 nap = 4.380.000 Ft/év, osztva 800 család és 12 hónap = 456 Ft/hó (2 járőr párossal 912 Ft/hó).



### JÓGA GYAKORLÁS

**Kezdőknek és haladóknak,**

Minden hétfőn délelőtt. 9.30-tól 11-ig a Muskátlai u. 6.b-ben.

Kedden este 20.00-tól 21.30-ig a Telki Tenisz Clubban.

Érdeklődni lehet: Köveskúti Tünde jógaoktatónál. Tel.: 06 30 212 69 52

**A LEA Leányanya Alapítványnak, gyerek és felnőtt ruhákat, konyhai eszközöket gyűjtünk, Telkiben is.**

Köveskúti Tünde 06 30 212 69 52

www.leanyanya.hu

## Kiemelkedő események az egyházközségben

Az elmúlt hónapban két nevezetes esemény is történt, illetve történik a budajenői - telki egyházközségben. Október 2-án püspöki látogatásra és bérmálkodásra került sor Budajenőn, a telki templom felújításának első üteme pedig a befejezéséhez közeledik.

Az alábbiakban Harkai Gábor plébános atyát kérdeztük a részletekről.

**Telki Napló:** Alig több mint egy éve, hogy plébános úr személyében ismét saját lelkésze van Telinek és Budajenőnek, a változás azonban szembevető. A templomfelújítások mellett a jenői plébánia is megújul, valamint kialakításra kerülnek közösségi szobák is. Ez az elszántság nyilván a híveket is magával ragadja. Érzékelhető-e a változás a közösség tagjainak aktivitását tekintve?

**Harkai Gábor:** A közösség tagjai korábban is kivették a részüket feladatokból, a most látható eredményeket több éves előkészítő munka előzte meg, még ide kerülésem előtt. Külön kiemelném a Telki Templomért Alapítvány kuratóriumának adománygyűjtő tevékenységét, valamint Bajnai Rudolf erőfeszítéseit, aki a SAPHARD pályázat dokumentációjának elkészítése mellett eljár az Egyházmegye és a Műemlékvédelmi Hivatal felé, továbbá árajánlatokat kért be a kivitelezőktől is. A pályázat saj-

nos nem nyert, viszont a beléfectetett munka nem vészett el, tudtunk rá alapozni a mostani munkálatok megkezdése előtt.

**T. N.:** Október elején bérmálkozásra került sor az egyházközségben. Utoljára tíz éve volt erre példa, az eseményre Spányi Antal, székesfehérvári megyéspüspök látogatott el településünkre. Hogyan élték meg a hívek, és személy szerint Ön ezt a kiemelkedő eseményt?

**H. G.:** Mindig ünnep a közösségnek, ha a főpásztor, az apostoli utód el tud látogatni hozzánk. Az egyház legteljesebb formájában így jelenik meg a hívek között. Ennek mély jelentése van, nemcsak szimbolikusan, de sokkal inkább teológiai értelemben. A bérmálkozás során tíz hívünk vette fel önként ezt a szentséget, ami a tanúságtevő keresztényi életben erősíti meg őket. Ez nagy öröm, különösen, hogy életkor szerint is lefedték a közösséget, hiszen 17 és 52 éves kor között minden korosztály képviselve volt általuk.

**T. N.:** Szépen halad a telki templom felújításának első üteme. Milyen műveletek tartoztak ebbe az ütembe, és sikerülni fog-e a tervezett anyagi kereten belül maradni?

**H. G.:** A felújítás során lecserélték, illetve megerősítették a fedélszék faszerkezetét, elvégezték a faanyagvédelmi kezelést, elkészült a villámvédelem, a torony előregeredett bádofedését pedig rézborítás váltotta fel. Folyik a torony vakolatának felújítása, valamint a teljes tetőszerkezet új cserépfedést kap. A munkálatok várhatóan néhány héten belül befejeződnek, és sze-



rencsére a rendelkezésünkre álló keretet sem fogjuk túllépni. 2005-ben az Egyházmegye 25,9 millió forintot ítél oda egyházközségünknek, de hangsúlyozom, hogy ebből az összegből 9,9 milliót fordíthattunk a telki templom rekonstrukciójára, a többiből a budajenői templom és a plébánia hátsó épületrészének felújítását kell fedeznünk. Sokat segített a Telki Önkormányzat 5 millió forintos támogatása, ami szintén folyósításra került, valamint a hívek adományai is. Ezúton köszönjük mindkettőt.

**T. N.:** Van-e esély a folytatásra?

**H. G.:** Szívünk szerint jövőre folytatnánk. Ismét pályázni fogunk az Egyházmegyénél, illetve figyeljük a műemlékvédelemmel kapcsolatos pályázatokat. Továbbra is számítunk az Önkormányzat és a hívek segítségére, hiszen támogatásra csak önrész felmutatása mellett lehet esélyünk.

**T. N.:** Úgy tudjuk, hogy a plébánia mögötti épületrészben, amely felújítás alatt áll, közösségi célokat szolgáló helyiségek kialakítására kerül sor...

**H. G.:** Igen, egyrészt hittanoktatás céljára szolgálnak majd ezek a termek, de nyitva áll a kapunk a telki és budajenői lakosság előtt is. Szívesen adunk helyet kluboknak, tanfolyamoknak, vagy egyéb közösségi programoknak is.

Füzesi Attila



## Idő közben...

### Polgármester választás Budajenőn

Időközi polgármester választást tartanak november 6-án a szomszédos Budajenőn. A szavazás kiírása Soltész Miklós augusztusi meglepetésszerű lemondása miatt vált szükségessé. A Helyi Választási Bizottság az október 14-i határidőig három jelöltet vett nyilvántartásba. A szükséges számú ajánlást Budai István, Dr. Szakács Tamás és Vámos László tudta összegyűjteni. Talán nem véletlen, hogy a jelöltek nem tolongtak, hiszen a kampánnyal és a tisztséggel járó nehézségekért cserébe a polgármesteri cím most csupán alig egy esztendőre, a jövő év októberében tartandó önkormányzati választásig jár.

A faluban viszonylag mérsékelt kampány folyik. Dr. Szakács Tamás az előző ciklusban néhány hónapig már volt megbízott polgármester, Budai István pedig a Budajenői Zártkertti Egyesület elnökeként vált ismertté. Vámos Lászlóról tudni a legkevesebbet, neve

akkor bukkant fel a közéletben, amikor ügyészséghez fordult a szőlődombi népszavazással összefüggő 250 millió forintos letéti szerződés semmissé nyilvánítása miatt. (Ennyit utaltak át az önkormányzatnak a terület befektetői.)

Néhány szó a programokról: az 56 éves Budai István, a Magyar Köztársasági Érdemrend Lovagkeresztjével kitüntetett nyugdíjazás előtt álló katonatisztként készül a megmérettetésre. Az önkormányzat munkájához már korábban is kapcsolódott, ugyanis részt vett a 2000 decemberében elfogadott rendezési terv kidolgozásában, majd a 2002-ben megválasztott testület bevélasztotta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságba, aminek mai napig is tagja. Alapvető céljának tűzte ki a település egységének megteremtését, a folyamatban levő fejlesztések (szennyvíztisztító, Szőlőhegy II.) szakszerű és magas minőségű

színvonalú beindítását és befejezését, amennyiben ennek nincsenek törvényességi akadályai. „A kampány folyamán elsődleges céloim nem az ellenfeleim legyőzése, hanem az Önök meggyőzése arról, ha engem választanak Budajenőn a régi és új ügyek körültekintően, emberségesen, szélsőségektől mentesen, de határozottan kerülnek rendezésre.” – áll a jelölt kampány-prospektusában.

A 41 éves vállalkozó, Dr. Szakács Tamás alapvető feladatának tekinti Budajenő költségvetési stratégiájának hosszú távú megvalósítását. Véget kíván vetni a vagyonfelélésen alapuló működésnek, meg kívánja teremteni a működési kiadások és bevételek egyensúlyát. Mint programjában olvasható: „Budajenő ma sokkal rosszabb helyzetben van, mint amikor azt 2002 tavaszán Juhásznetől átvettem. Az eltelt három év alatt mindenki megmutathatta mit tud. Az eredménytelenség magáért beszél. Gondokkal teli, nehéz év áll Budajenő előtt... Vissza kívánom állítani a hivatal szakszerű, törvényes működését, felül kívánom vizsgálni a törvénytelenül alkotott helyi jogszabályokat, ezen belül a területfejlesztéseket. Rendezni kívánom mindazok ügyeit, akiket az elmúlt időszakban jogsértések értek.”

Vámos László a falusi turizmus nagy pártolója és a falu közvéleményét erősen megosztó szőlődombi beruházás ellenzője. A szerinte törvénytelen módon belterületbe került és túlméretezett falubővítés helyett ő a Szőlődombra lovardát, rekreációs központot és borospincésort képzelne el.

Mind a három jelölt függetlenül szállt versenybe a polgármesteri székért.

T. L.



## Meghívó

A Telki Nyugdíjas Klub  
- a Budajenői Nyugdíjas Klubbal  
közös -

**2005. november 26-án,  
szombaton, 16 órai kezdettel,  
a budajenői Junior kávéház  
különtermében  
évváró vacsorát rendez.**

**Fellép: Veres Ferenc**

Telki és a Budajenő nyugdíjasait  
szeretettel várja a Telki  
Nyugdíjas Klub vezetősége

**Jelentkezés: Csopaki Ferencné  
(Aranka néni) 372- 279**



## Fásítás Telkiben

Egy korábbi beszélgetés és a Polgármester úr fórumon jegyzett felhívása volt indítója annak, hogy településünkön a faültetés szervezettebb és főleg tervezettebb módon, a lakosság bevonásával történjék meg, felhasználva azt az 1 millió forintos keretet, mely a telki idei költségvetési tervében erre a célra szerepel.

A Polgármester úr „lakossági együttműködésre” hívta fel a figyelmet, mely valójában többféle módon valósulhat meg:

- Szakmai segítség
- Részvétel a faültetés munkálataiban
- Anyagi támogatások, felajánlások (fa örökbefogadási akció)

Mindezekből szakmai segítség érkezett leghamarabb. Eredményeként a fórumon is olvasható volt az a faültetési javaslat, mely részletes ajánlásokat tartalmaz a faültetés mikéntjére, helyszíneire, ütemezésére, fafajtákra és egyéb fontos szempontokra vonatkozóan.

A faültetési munkálatokban való részvételre is jelentkeztek már többen. Sőt, kaptunk olyan felajánlást is (köszönet érte egy helyi kertépítőnek), mely a faültetéssel kapcsolatos nehezebb munkák gépi kivitelezését teszi lehetővé. (pl. a fa alatti talajcsere, amely darabonként 1 köbméter föld cseréjét jelenti).

Fontos megjegyezni, hogy a fa elültetése sok esetben kisebb tennivaló az ültetést követő gondoskodáshoz és törődéshez képest, tehát továbbra is várjuk a segítséget.

Az anyagi felajánlásokat „fa örökbefogadási” akció keretén belül gondoltuk megvalósítani.

Az örökbefogadott fán kis táblácska jelezni, hogy ki a „gyámja”. Az önkormányzati anyagi keret ilyen módon történő bővítésével reményeink szerint több területet lehetne fásítani, másrészt talán többen és jobban oda figyelnénk az udvaron kívül eső természeti értékeinkre.

Az anyagi felajánlások „indítójaként” a KOKUKK egyesület 45.000 forinttal és a Bellon-Huszár család 50.000 Forinttal járul hozzá a projekthez, mely keretből az önkormányzat jóváhagyását követően az óvoda előtt 5-6 fát lehetne elültetni, az iskola előtti korábbi fásításból kipusztult 3 fát is pótolni, illetve a Muskátli utcában folytatná felfelé a nagyon szép berkegye sort.

A KOKUKK Egyesület vállalta ezen kívül a lakossági felajánlások – részvétel és anyagi - koordinálását, valamint a rendelkezésre álló keretből megvalósuló faültetésekhez szükséges előkészítő munkálatok szervezését, az önkormányzat munkatársaival együttműködésben.

A Polgármester úrral történt előzetes megbeszélések alapján a KOKUKK egyesület letette a lakossági vállalkások eddigi listáját, valamint az önkormányzat szakmai jóváhagyását követően (közművek vizsgálta stb.) elkezdte a felajánlott összegekből történő fásítás munkálatait.

A fásítási projekt folytatásához várjuk a további (nem csupán anyagi!!), segítőkész felajánlásokat, és reméljük, hogy a célra betervezett önkormányzati hozzájárulás is hamarosan rendelkezésre fog állni.

A téma részleteiről érdeklődni a KOKUKK@freemail.hu email címen lehet.



### Kedves telki polgárok, irodalmat szeretők, költőkre kíváncsiak!

A KOKUKK Egyesület szeretettel meghív minden kedves érdeklődőt novemberi, teázással egybekötött költői estjére.

**Az est vendége Nagy Gáspár Kossuth díjas költő.**

**Az est időpontja: 2005. november 18. 18 óra**

**Helyszín: Telki Óvoda**

Nagy Gáspár 1949-ben született Bértalaváron. Pannonhalmán érettségizett, népművelőként, könyvtárosként dolgozott, esztétika szakot végzett. Szerkesztője volt a Móra Könyvkiadónak, titkára a Magyar Írók Szövetségének. Jelenleg szabad foglalkozású író, a Hítel című folyóirat szerkesztője. Kossuth-díjas.

Kötetei: (a teljesség igénye nélkül) Koronátűz (1975), Halántékdob (1978), Földi pörök (1982), Áron mondja (1986), Kibiztosított beszéd (1987), Amíg fölragyog a jászol (2001), Ezredváltó, sűrű évek (2003)

Az esten játékos irodalmi vetélkedőt is tervezünk. Mód nyílik az iskolában és az óvodában előzetesen kihelyezett „Kérdések ládájá”-ba bedobott, a költőnek feltett kérdések személyes megválaszolására, valamint két utóbbi kötetének megvásárlására, dedikálására.

Kedvcsinálóképpen álljon itt Nagy Gáspár egyik szép verse!

#### TÁJKÉP – TÉLI MADÁRKIKÖTŐVEL

Tél: nagyhavak hava  
örvénylő fehéren  
habja tengerében  
úszik az erdőnek  
hajladozik maga  
úszik az erdőnek  
büszke szálfenyőfa  
s magos tetejében  
csüngő tobozokból  
jégcsap huzalokból  
tűlevél alomból

épuilt árbócosár  
karácsonyi fészek  
mintha volna jászol  
angyalok vigyázta  
madarak tanyája  
éghez közel eső  
isteni kikötő  
ki ne is vágjátok  
el ne csúfítsátok  
fejszész heródesek!

## KOKUKK ESEMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE

### PARLAGFŰÉRT DÍSZNÖVÉNYT

A július elején széles körben meghirdetett, és szeptember 3-ig tartó parlagfűgyűjtési akcióban mindössze négyen vettek részt. Az önkéntesek jutalmukat az Egészségnapon vehették át. Közülük Miskolczi László az ajándékba kapott növényt felajánlotta az iskola számára.

A szerény részvétel következtében a dísznövényvásárlásra fordítható keret jelentős része megmaradt. Az összeget az egyesület az önkormányzati fásítási program támogatására fordítja.

A felhívás mérsékelt visszhangja felvetette a változtatás szükségességét. A jövő évi parlagfűmentesítési akció ezért várhatóan megváltozott keretek közt fog zajlani.

### FALUTAKARÍTÁS

Szeptember 18-án, vasárnap lezajlott a szokásos őszi falutakarítás. A rendezvény ugyan önkormányzati, a szervezést immár 5. alkalommal a KOKUKK Egyesület vállalta magára. Sajnos a szervezés is hagyott kívánnivalót maga mögött – a legfontosabb hiányosság, hogy túl későn fogtunk hozzá az akció reklámozásához –, ezért nem voltunk nagyon optimisták a várható részvételt illetően. Az érdeklődés azonban ehhez képest is roppant csekély volt. Az egyesület tagjain és ezek

családtagjain kívül mindössze néhány önkéntes vett részt az őszi falutakarításban.

A megelőző falutakarítási akciókhoz képest örvendetes tapasztalat, hogy sokkal kevesebb volt a közterületeken a szemét. Ebben alighanem fontos szerepet játszanak az önkormányzat által alkalmazott köz munkások. Több helyen feltűnően hiányoztak a köztéri kukák: a falu játszóterein például nincsenek szemétyűjtők. Az üdülőfaluban egy utcasarokon, a növényzetben diszkréten megbújva nagyobb sittykucpacot találtunk, amit azóta szemmel láthatólag mások is szemétdombként használnak.

A falutakarítás költségeit – azaz a szemetes zsákok és a konténer árát – az önkormányzat biztosította.

### TAGTOBORZÓ

A Kodolányi János Kulturális és Környezetvédelmi Közhasznú Egyesület, miszerint KOKUKK, várja tagjai közé a környezetvédelmet, a falu szépítését, a kulturális kínálat bővítését, a helyi közösségépítést fontosnak tartó telki lakosokat. Az egyesület legközelebbi összejövetelét 2005. november 10-én, csütörtökön 18 órakor tartja a Borostyánút Stúdióban (Muskátli utca 6/b). Minden érdeklődőt szeretettel várunk!

# FALUKÁPOSZTÁJA 2005



Kukli Gábor

## Húsbolt

sertés-,  
marhahús,  
baromfi,  
halak,  
mirelitárak



Nyitva tartás:  
Vasárnap, Hétfő: Zárva,  
Kedd: 7-17 óráig  
Szerda: 7-18 óráig  
Csütörtök: 7-18 óráig  
Péntek: 7-18 óráig  
Szombat: 7-13 óráig

2071 Páty, Kovács u. 7.  
Telefon: 06-23-343-324

## ÁLLATORVOSI RENDELŐ

Telki, Harangvirág u. 26.

KISÁLLATOK ALAPELLÁTÁSA,  
VÉDŐOLTÁSOK, ÁLLATÚTLEVÉL,  
ÁLLATGYÓGYSZEREK, SZAKTANÁCSADÁS

kedd, csütörtök: 17-19

szombat: 9-12

Dr. Dobsa Aladár

(26) 372 486; (20) 2613 274



sfinks  
DEKOR



a körforgalomnál

372-669

06-30-948-7162

CÉGTÁBLÁK  
FÉNYVISSZAVERŐ  
MATRICÁK



AUTÓDEKORÁCIÓK  
MEZFELIRATOK  
FALIÓRÁK

HÁZSZÁMTÁBLÁK  
POSTALÁDA  
FELIRATOK



EGYEDI AJÁNDÉK ÖTLETEK  
KOMOLYAN ÉS KOMOLYTALANUL

sfinks@gportal.hu

Egyet fizet...

...és egyet is kap, mert mindenből csak 1 készül...

## A TELKI ÜZLETHÁZBAN

Film-  
előhívás

Photo  
hall

Kép-  
kidolgozás

Játék, ajándék, papír, írószer

Digitális fotószolgáltatás, Tintasugaras fotópapírok

KE-DYE BT. Telki, Muskátli u. 1/b

Tel.: (26) 372-677 (üzlet), (30) 932 1470 (tulajdonos)

## KONTÉNERES

építési törmelék - silt - szemét  
- föld elszállítása 4-6-8 m<sup>3</sup>-es  
konténerekkel!

Megrendelhető Telkiben:

Mobil: (20) 312-0896

(30) 908-4077

MEGRENDELÉSEIKET  
KÖSZÖNETTEL  
VESSZÜK!



KIADJA:  
Telki Községi Önkormányzat  
2089 Telki, Petőfi utca 1.  
FELELŐS KIADÓ:  
Varga Mihály polgármester  
FELELŐS SZERKESZTŐ:  
Füzesi Attila  
Tel.: (70) 948-5480  
telkinaplo@telki.hu  
SZERKESZTŐBIZOTTSÁG  
ELNÖKE:  
Tóth Loránd  
MUNKATÁRSÁK:  
Cseresnyés Ágnes  
Imhof Iván  
Kamlah Szilvia  
Karlóvitz Máté  
Köveskúti Tünde  
Nyomdai munkák:  
Mester Nyomda  
Terjesztik a Telki Cserkészek

Gólyahír



októberi  
lapzártánkig született

Komáromi Veronika és Mindszenti László  
gyermek, Mindszenti Gréta

Bálint Hajnalka és Bálint András  
gyermek, Bálint Bence András

Lázár Krisztina és Szarvasy Zoltán  
gyermek, Szarvasy Panka Lilla

Jó egészséget kívánunk!



# UNIQA

TELJES KÖRŰ BIZTOSÍTÁSI  
SZOLGÁLTATÁSOK

HITEL ÜGYINTÉZÉS

ŐSZI AKCIÓ !!!  
KÖTELEZŐ BIZTOSÍTÁS  
kedvező feltételekkel

Minden hétfőn este 17-18 óra között a Telki  
Polgármesteri Hivatalban

*Illés Lászlóné Marietta  
UNIQA Biztosító Rt.  
20-975-4996, 26-372-264*



Garantáltan Fitt lesz ha nálunk Fittesz...

**Nyitás:  
November 21.**

November 21-22-23 a belépés ingyenes!

**2092 Budakeszi, Erdő u. 45.**

Tel.: 06 23 457- 545  
06 30 983-8192



## A nagy sikerre való tekintettel a kábeltévés akció MEGHOSSZABBÍTVÁ

**Ha Önnek még nincs kábeltévéje**, most megéri csatlakozni! A légekábeles bekötést rendelje meg mindössze **5,000.- Ft + áfáért!** Amennyiben bővített csomagot kér (3,300.- Ft/hó), **1 hónapig ingyen tévézhet!**

**Ha Ön már előfizetőnk** és alapsomagot néz, váltson bővített csomagra! Egy havi díját jóváírjuk a következő számlázásnál!

Szereti a filmeket? A Mozicsomag (HBO 1 és 2) ára most egy évig mindössze 1,999.- Ft!

**Ha még nincs szélessávú internet előfizetése**, rendelje meg aktuális akciós árainkon! ([www.tvnet.hu](http://www.tvnet.hu))

A fenti akciós árak visszavonásig érvényesek, egy éves hűségnyilatkozat aláírásával.

Megrendelés és további információ a (361) 213-4000-es telefonszámon, valamint a [www.patyktv.hu](http://www.patyktv.hu), vagy a [www.telkiktv.hu](http://www.telkiktv.hu) weboldalon.