

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000178312020

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Úthálózat fenntartási, kátyúzási munkák**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Telki Község Önkormányzata**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Telki Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			30602926
Postai cím:	Petőfi Sándor Utca 1.		
Város:	Telki	NUTS-kód:	HU120
		Postai irányítószám:	2089
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Hoós	Péter	
E-mail:	muszak@telki.hu	Telefon:	+36 26920802
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.telki.hu/">https://www.telki.hu/</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	OKFON Közbeszerzési és Szolgáltatási Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			26679716
Postai cím:	Gömb Utca 33. I. emelet		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1139
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pintér	Barbara	
E-mail:	pinter.barbara@okfon.hu	Telefon:	+36 14122460
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.okfon.hu">www.okfon.hu</a>		

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Úthálózat fenntartási, kátyúzási munkák

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Telki település közigazgatási területén belül található önkormányzati tulajdonú bel- és külterületi úthálózat fenntartási, kátyúzási munkáinak, valamint a csapadékvíz-elvezetési és szegély fenntartási és építési munkálatok elvégzése a település teljes területén nettó 102.050.000.-Ft keretösszeg kimerüléséig, de legfeljebb 2024.12.31. napjáig. Ajánlatkérő a keretösszeget nem köteles kimeríteni. A részletes feladatokat a Műszaki leírás tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III.rész XVII.fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.02.21

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Doni-Team KFT, Magyarország 2040 Budaörs, Ébner György Köz 4	23735930213
Ezen ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és nem állnak fenn vele szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében felsorolt kizáró okok, illetve a Kbt. 73.§-ban meghatározott érvénytelenséget okozó körülmények. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme 1.Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték): 3 617 301 2.Ajánlatkérő által elvárt 12 hónap jótállási időtartamon felül vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 18 3.Előteljesítési órák száma (sürgős munkák esetében, min.0 max.40 óra): 38 4.Közlekedési építmények szakterületen (MV-KÉ) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min.0 max. 36 hónap): 0	
Grilgép Közmű és Útépítő Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Stefánia Utca 32.	13965284213
Ezen ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és nem állnak fenn vele szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében felsorolt kizáró okok, illetve a Kbt. 73.§-ban meghatározott érvénytelenséget okozó körülmények. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme 1.Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték): 3 215 709 2.Ajánlatkérő által elvárt 12 hónap jótállási időtartamon felül vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 3.Előteljesítési órák száma (sürgős munkák esetében, min.0 max.40 óra): 40 4.Közlekedési építmények szakterületen (MV-KÉ) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min.0 max. 36 hónap): 0	
Handel Bau Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Dózsa György Utca 54	22669230213
Ezen ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és nem állnak fenn vele szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében felsorolt kizáró okok, illetve a Kbt. 73.§-ban meghatározott érvénytelenséget okozó körülmények. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme 1.Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték): 3 378 2.Ajánlatkérő által elvárt 12 hónap jótállási időtartamon felül vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 12 3.Előteljesítési órák száma (sürgős munkák esetében, min.0 max.40 óra): 40 4.Közlekedési építmények szakterületen (MV-KÉ) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min.0 max. 36 hónap): 36	
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft., Magyarország 2461 Tárnok, Fehérvári Út 34	10429549213
Ezen ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és nem állnak fenn vele szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében felsorolt kizáró okok, illetve a Kbt. 73.§-ban meghatározott érvénytelenséget okozó körülmények. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme 1.Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték): 3 018 292 2.Ajánlatkérő által elvárt 12 hónap jótállási időtartamon felül vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 3.Előteljesítési órák száma (sürgős munkák esetében, min.0 max.40 óra): 36 4.Közlekedési építmények szakterületen (MV-KÉ) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min.0 max. 36 hónap): 36	
VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.	13839129243
Ezen ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és nem állnak fenn vele szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében felsorolt kizáró okok, illetve a Kbt. 73.§-ban meghatározott érvénytelenséget okozó körülmények. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme 1.Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték): 4 038 297 2.Ajánlatkérő által elvárt 12 hónap jótállási időtartamon felül vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 3.Előteljesítési órák száma (sürgős munkák esetében, min.0 max.40 óra): 36 4.Közlekedési építmények szakterületen (MV-KÉ) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min.0 max. 36 hónap): 36	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Doni-Team KFT	787,8
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai/A rész-szem-pontok súlyszámai Ajánlattevő neve: Doni-Team KFT Székhelye: 2040 Budaörs Ébner György Köz 4 Ajánlat/ Pontszám/A részszerpont súlyszáma X Pontszám szorzata 1.Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték)/ 70/ 3.617.301.-Ft/ 8,34/ 583,8 2. Ajánlatkérő által elvárt 12 hónap jótállási időtartamon felül vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap)/ 12/ 18/ 7,5/ 90 3. Előteljesítési órák száma (sürgős munkák esetében, min.0 max.40 óra)/ 12/ 38/ 9,5/ 114 4. Közlekedési építmények szakterületen (MV-KÉ) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min.0 max. 36 hónap)/6/ 0/ 0/ 0 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:787,8
Grilgép Közmű és Útépítő Kft.	777,3
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai/ A rész-szem-pontok súlyszámai /Ajánlattevő neve: Grilgép Közmű és Útépítő Kft. Székhelye: 2040 Budaörs Stefánia Utca 32./ Ajánlat/ Pontszám / A részszerpont súlyszáma X Pontszám szorzata 1.Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték)/ 70/ 3.215.709.-Ft/ 9,39/ 657,3 2. Ajánlatkérő által elvárt

12 hónap jótállási időtartamon felül vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap)/ 12/ 0/ 0/ 0 3.  
Előteljesítési órák száma (sürgős munkák esetében, min.0 max.40 óra)/ 12/ 40/ 10/ 120 4. Közlekedési  
építmények szakterületen (MV-KÉ) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min.0 max. 36 hónap)/ 6/ 0/ 0/  
0 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 777,3

Handel Bau Kft.

865,1

Szöveges értékelés: Az értékelés részszempontjai/ A rész-szem-pontok súlyszámai / Ajánlattevő neve: Handel Bau Kft. Székhelye: 2045 Törökbálint Dózsa György Utca 54./ Ajánlat/ Pontszám/ A részszempont súlyszáma X Pontszám szorzata 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték)/70/ 3.378.163.-Ft/ 8,93/ 625,1 2. Ajánlatkérő által elvárt 12 hónap jótállási időtartamon felül vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap)/ 12/ 12/ 5/ 60 3. Előteljesítési órák száma (sürgős munkák esetében, min.0 max.40 óra)/ 12/ 40/ 10/ 120 4. Közlekedési építmények szakterületen (MV-KÉ) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min.0 max. 36 hónap)/ 6/ 36/ 10/ 60 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 865,1

PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.

988

Szöveges értékelés: Az értékelés részszempontjai/ A rész-szem-pontok súlyszámai / Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34/ Ajánlat/ Pontszám/ A részszempont súlyszáma X Pontszám szorzata 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték)/ 70/ 3.018.292.-Ft/ 10/700 2. Ajánlatkérő által elvárt 12 hónap jótállási időtartamon felül vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap)/12/ 24/ 10/120 3. Előteljesítési órák száma (sürgős munkák esetében, min.0 max.40 óra)/12/ 36/ 9/ 108 4. Közlekedési építmények szakterületen (MV-KÉ) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min.0 max. 36 hónap)/ 6/ 36/ 10/ 60 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 988

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

810,9

Szöveges értékelés: Az értékelés részszempontjai/ A rész-szem-pontok súlyszámai / Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1215 Budapest Vasas Utca 65-67./ Ajánlat/ Pontszám / A részszempont súlyszáma X Pontszám szorzata 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték)/ 70/ 4.038.297.-Ft / 7,47/ 522,9 2. Ajánlatkérő által elvárt 12 hónap jótállási időtartamon felül vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap) 12/ 24/ 10/ 120 3. Előteljesítési órák száma (sürgős munkák esetében, min.0 max.40 óra )/ 12/ 36/ 9/ 108 4. Közlekedési építmények szakterületen (MV-KÉ) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min.0 max. 36 hónap) 6/ 36/ 10/ 60 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 810,9

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetén a fordított arányosítás, a 2., 3. és 4. értékelési szempont esetén az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli az egyes ajánlatok tartalmi elemeit. Ajánlatkérő az alkalmazott bírálati részszempontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszempontokhoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő. Fordított arányosítás módszere Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az 1. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték) értékelési szempont esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Egyenes arányosítás módszere Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. A 2., 3., 4. értékelési szempont esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft., Magyarország 2461 Tárnok, Fehérvári Út 34

10429549213

Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték)/ 3.018.292.-Ft A legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot a

PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. ajánlattevő adta.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kátyúzás, szegélyépítés, csatorna javítási munkák, útpadka és stabilizált útfelület javítás

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Handel Bau Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Dózsa György Utca 54

22669230213

Nettó ajánlati ár (nettó Ft, képzett érték) 3.378.163.-Ft/ A második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a Handel Bau Kft . ajánlattevő adta.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

**ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)