

JEGYZŐKÖNYV

A Telki Község Önkormányzata által Telki Község közigazgatási területén belül történő településüzemeltetési és közterületfenntartási feladatok elvégzése” tárgyú nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokkal összefüggésben

Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

Helyszín: 2089 Telki, Petőfi u. 1. Hivatalos helysége

Időpont: 2020. április 02. napja 15 óra 00 perc

Résztevők: a Bíráló Bizottság tagjai

I. Előzmények:

A Telki Község Önkormányzata által Telki Község közigazgatási területén belül történő településüzemeltetési és közterületfenntartási feladatok elvégzése” tárgyban nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett a Kbt. 112. § (1) bekezdés b.) pontja alapján.

Az ajánlattételi felhívás 2020/49 . számú Közbeszerzési Értesítőben, 2020. március 10. napján jelent meg 4136/20250 iktatószám alatt.

II. Beérkezett ajánlatok:

Az ajánlattételi határidőig, azaz **2020.03.23 napja 13:00 óráig** az alábbi cég nyújtott be ajánlatot az eljárást lebonyolító OKFON ZRt. címére:

Ajánlattevő neve: Szabó Sándor EV.

Székhelye: 2089 Telki Fő Utca 49

1. Nettó ajánlati ár (FT, képzett érték): 619.100 ,-Ft

2. A III.1.3./M2. A) pontban előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

III. Hiánypótlásra felszólítás és felvilágosítás kérés

A Bíráló Bizottság az ajánlat bontását követően megvizsgálta a benyújtott ajánlatot abból a szempontból, hogy megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek valamint, hogy megfelelően tartalmazza-e valamennyi olyan dokumentumot. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy hiánypótlási felszólítási kiküldése indokolt.

Az eljárást lebonyolító OKFON ZRt. az 1-22/1/2020 iktatószámú, 2020. március 30. napján kelt hiánypótlási felszólításban az alábbiakra szólította fel ajánlattevőt:

1.)

Ajánlattevő „Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról” elnevezésű az EKR űrlapot hozza összhangba az ajánlat részeként benyújtott szakmai önéletrajzzal akként, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a nevezett szakember esetében a felhívás III.1.3. M2) pontjában előírt valamennyi feltétel, mert ugyan benyújtásra került a B kategóriájú járművezetői engedély másolata, de a hivatkozott EKR űrlapot erre vonatkozóan nem töltötte ki.

Az ajánlattételi felhívás a következőket rögzíti:

„III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

M2) A 321/2015. (X. 30.) KR. 21. § (3) bek. b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezését, képzettségük, gyakorlatuk a szakember által aláírt szakmai önéletrajzzal történő ismertetését, végzettséget igazoló okirat másolatokkal, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

A szakmai önéletrajz részletesen – dátumokkal (év/hó) – térjen ki a szakember által végzett szakmai gyakorlatra.

A szakembernek nyilatkoznia kell arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65.§-ban foglaltak is irányadók. Ajánlatkérő különösen felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (6)-(8) bekezdéseire, a Kbt. 35. § (2) bekezdés a) pontjára, a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésére, valamint a Kbt. 69. § (11 a) bekezdésére.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés alapján a kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplőknek az ajánlatukban kell benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M2) nem rendelkezik:

A) legalább 1 fő belterületi favágásra jogosítvánnyal rendelkező, legalább 24 hónapos favágási gyakorlattal rendelkező szakemberrel, **A szakembernek rendelkeznie kell „B” kategóriájú járművezetői engedéllyel.**

B) legalább 1 fő fakitermelésre jogosító „OKJ” vagy azzal egyenértékű bizonyítvánnyal rendelkező szakemberrel, akinek legalább 24 hónapos tapasztalata van fakitermelés területén.

A szakembernek rendelkeznie kell „B” kategóriájú járművezetői engedéllyel.”

Ajánlattevő felszólításra került, hogy javítani és benyújtani szükséges a „Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról” elnevezésű EKR űrlapot akként, hogy abba egyértelműen beírja, hogy a bemutatott szakember rendelkeznie kell „B” kategóriájú járművezetői engedéllyel az ajánlattételi felhívás III.1.3. M2) pontjában előírtaknak való megfelelés érdekében.

2.)

Az ajánlat részeként becsatolt 1. számú melléklet a „A LEGJELENTŐSEBB REFERENCIÁK ISMERTETÉSE” elnevezés alatt nem egyértelműen lett kitöltve, mert abból nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III.1.3. M1 pontjában előírt műszaki alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés.

A becsatolt referenciatáblázatból kérem szíveskedjen törölni az M2 /A és M2/B pontra való hivatkozást. A referenciatáblázatba kizárólag az ajánlattételi felhívás III.1.3. M1) pontjában előírt műszaki alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés körében megadni kíván adatok szerepeljenek.

Az ajánlattételi felhívás a következőket rögzíti az M1) pont vonatkozásában:

„III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

M1) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti referenciák ismertetését, amelyben az alábbiakat kell megadni:

- a teljesítés idejét (kezdés és befejezés időpontja, év/hó/nap),
- a szerződést kötő fél nevét és elérhetőségét,
- az elvégzett munka rövid bemutatását olyan részletezettséggel, hogy abból az alkalmassági feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

A referencia bemutatáshoz mellékelni kell a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 23. §-a szerint az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolást arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3a) bekezdés b) pontja szerint a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket vesz figyelembe.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés alapján a kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplőknek az ajánlatukban kell benyújtani.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M1) az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen nem rendelkeznek legalább 3 buszmegállóban 6 db közterületi hulladéktároló ürtése, legalább 4 játszótéren végzett hulladéktároló ürtése, legalább 1 közparkban végzett hulladéktároló ürtése, legalább 4 intézményi terület és 11 környezetében végzett közterületi hulladéktároló ürtése vonatkozó referenciával.”

Ajánlattevő felszólításra került, hogy hiánypótlás keretén belül csatolni „A LEGJELENTŐSEBB REFERENCIÁK ISMERTETÉSE” elnevezésű táblázatot akként, hogy pontosítja, hogy:

- az megjelölt 5 pár buszmegállópár esetében hány darab közterületi hulladéktároló ürtésére került sor,
- a megjelölt „Intézmények és környezetében 10 db hulladéktároló” referencia esetében szíveskedjen pontosítani a bemutatott referenciát akként, hogy megállapítható legyen a legalább 4 intézményi terület és környezetében végzett közterületi hulladéktároló ürtése vonatkozó referencia.

A megjelölt hiányosságok pótlását 2020. április 02. napja 13:00 óráig kellett benyújtani, de ajánlattevő 2020. április 1. napján eleget tett a hiánypótlásnak.

A Bizottság rögzíti, hogy a benyújtott ajánlata hiánypótlást követően tartalmazza az ajánlattételi felhívásban meghatározott valamennyi, az ajánlat érvényességéhez kapcsolódó dokumentumot, nyilatkozatot, és azok mindenben felelnek meg a tartalmi és a formai előírásoknak.

IV. Értékelés:

A) Érvényesség:

A Kbt. 114/A. § (1) bekezdés alapján az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplőknek az ajánlatukban kell benyújtani.

A Bíráló Bizottság a Kbt. 114/A. § (2) bekezdése szerint megállapította, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az egyetlen benyújtott ajánlat a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot tartalmazta, amelyet a Bíráló Bizottság elfogadott.

Az ajánlatkérő a kizáró okok előzetes ellenőrzésére köteles a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti egyszerű nyilatkozatot elfogadni.

A Bíráló Bizottság az előzetes ellenőrzés során megállapította, hogy ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében felsorolt kizáró okok, valamint az ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek megfelel.

- **Szabó Sándor EV. (Székhelye: 2089 Telki Fő Utca 49.) ajánlattevő ajánlata a tartalmazza valamennyi előírt dokumentumot.**

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy **Szabó Sándor EV. (Székhelye: 2089 Telki Fő Utca 49.)** ajánlattevő **ajánlata érvényes.**

A Bíráló Bizottság megvizsgálta **Szabó Sándor EV. (Székhelye: 2089 Telki Fő Utca 49.)** ajánlattevő ajánlatát és az ajánlattevő alkalmasságát és a kizáró okokat és a következőket állapította meg:

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:	Szabó Sándor EV. (Székhelye: 2089 Telki Fő Utca 49.)
P1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti év - általános forgalmi adó nélkül számított - teljes árbevétele nem éri el a nettó 28 500 000 forintot.	alkalmas

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:	Szabó Sándor EV. (Székhelye: 2089 Telki Fő Utca 49.)
M1) az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen nem rendelkeznek legalább 3 buszmegálló párban 6 db közterületi hulladéktároló üritése, legalább 4 játszótéren végzett hulladéktároló üritése, legalább 1 közparkban végzett hulladéktároló üritése, legalább 4 intézményi terület és 11 környezetében végzett közterületi hulladéktároló üritése vonatkozó referenciával.	alkalmas

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:	Szabó Sándor EV. (Székhelye: 2089 Telki Fő Utca 49.)
M2) nem rendelkezik: A) legalább 1 fő belterületi favágásra jogosítvánnyal rendelkező, legalább 24 hónapos favágási gyakorlattal rendelkező szakemberrel, A szakembernek rendelkeznie kell „B” kategóriájú járművezetői engedéllyel. B) legalább 1 fő fakitermelésre jogosító „OKJ” vagy azzal egyenértékű bizonyítvánnyal rendelkező szakemberrel, akinek legalább 24 hónapos tapasztalata van fakitermelés területén. A szakembernek rendelkeznie kell „B” kategóriájú járművezetői engedéllyel.	alkalmas

B) Értékelés:

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő értékelési szempontok szerint értékeli az alábbiak szerint:

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozása:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (FT, képzett érték)	90
2. A III.1.3./M2. A) pontban előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10

Az ajánlatok szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az 1. értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa
 P_{min}: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10
 P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0
 A_{legjobb}: 36 hónap
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

AZ 1. ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT ESETÉBEN FELHÍVJUK A FIGYELMET, HOGY A KERESKEDELMI AJÁNLATBAN A MENNYISÉG CSAK AZ AJÁNLATOK ÖSSZEHAJONLÍTÁSA ÉRDEKÉBEN KERÜLT MEGHATÁROZÁSRA. AJÁNLATKÉRŐ A SZERZŐDÉST A HAVI DÍJRA ÉS AZ ÓRADÍJRA KÖTI.

10.2. A III.1.3./M2. pontban előírt szakember többlettapasztalata értékelési szempont:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3./M2. pontban előírt alkalmassági feltételt teljesítő szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetében az alábbiak szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. szempont tekintetében előírt szakember esetében az alkalmasság keretében előírt hónapon – azaz a 36 hónapon - felüli szakmai tapasztalatot

értékeli. Az ajánlattevőnek ajánlatában a felhívás III.1.3./M2 pontjában meghatározott alkalmassági feltételeket teljesítő szakembernek a III.1.3./M2. A) pontban írt alkalmassági feltételt meghaladó favágási területen szerzett gyakorlatát/tapasztalatát be kell mutatnia a közbeszerzési dokumentum 3. számú melléklete szerint. A szakemberek bemutatása során részletesen – dátumokkal (év/hó) – ki kell térni a szakember által végzett favágási területen végzett szakmai gyakorlatra. A szakembernek a közbeszerzési dokumentumok 4. számú melléklete alapján nyilatkoznia kell arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelzi, hogy a 2. értékelési szempont esetében a maximális vállalás - a III.1.3./M2/ A) pontban szereplő alkalmassági minimumfeltételen felül 36 hónap. Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont keretében megajánlott szakember esetében 36 hónapnál kedvezőbbet (többet) vállal, azt Ajánlatkérő a maximális 36 hónappal veszi figyelembe.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét arra, hogy csak egész hónapban adható meg a szakmai tapasztalat. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számolandó. Abban az esetben, ha ajánlattevő az értékelésre kerülő szakember esetében az alkalmassági minimumkövetelményen kívül további, az értékelés tárgyát képező tapasztalatot nem tud bemutatni, akkor az értékelés keretében az adott szakember 0 pontot kap. Amennyiben a szakember egyazon időben több favágási munkát látott el, úgy az egyes munkák során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több azonos feladatot is ellátott. Amennyiben ajánlattevő az értékelés körében bemutatott szakember esetében az Ajánlatkérő által előírt 1 főnél többet mutat be, úgy Ajánlatkérő az EKR-ben „Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek” űrlapon szereplő szakemberek közül sorban az első szakember tapasztalatát veszi figyelembe az értékelés során. A legmagasabb (több hónap) tapasztalatot bemutató ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő pedig arányosan kevesebbet. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az ajánlatban bemutatott szakemberekkel szükséges a feladatot ellátni a szerződés teljesítése során.

Ajánlatkérő az adott szempontra adott pontok számát megszorozza a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. A kerekítés minden esetben két tizedesjegyre történik.

Amelyik ajánlat a legtöbb pontszámot kapja, az minősül a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

2) Pontozás

A fenti értékelések alapján az egyes szempontokra adott pontszámok az alábbiak:

Az értékelés szempontjai	A szempontok súlyszámai	Szabó Sándor ev.		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Nettó ajánlati ár Ft (képzett érték)	90	619.100 ,-Ft	10	900
2. A III.1.3./M2. A) pontban előírt szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	36 hónap	10	100
				1000

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy legjobb ár-érték arányt tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlatot Szabó Sándor EV. (Székhelye: 2089 Telki Fő Utca 49.) ajánlattevő adta.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Szabó Sándor EV. (Székhelye: 2089 Telki Fő Utca 49.) ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Szabó Sándor EV. (Székhelye: 2089 Telki Fő Utca 49.) ajánlattevővel szemben nem áll fenn a Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok.

V. Fedezet:

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 38.000.000,-Ft négy évre, míg nyertes ajánlattevő ajánlata pedig nettó 619.100,-Ft (48 hónap szorozva 619.100,-Forinttal az összesen nettó 29.716.800,-Ft.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a fedezet kiegészítése nem szükséges, annak összege fedezi a nyertes ajánlatban tett vállalást.

VII.A Bíráló Bizottság javaslata az eljárás eredményére:

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az alábbi ajánlatot a Döntéshozó nyilvánítsa érvényesnek:

- a Szabó Sándor EV. (Székhelye: 2089 Telki Fő Utca 49.) ajánlattevő ajánlatát.

A Bíráló Bizottság ismételten javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes, az eljárás nyertese

- Szabó Sándor EV. (Székhelye: 2089 Telki Fő Utca 49.) ajánlattevő nettó 619.100,-Ft (48 hónap szorozva 619.100,-Forinttal az összesen nettó 29.716.800,-Ft.) ajánlati árral.

Telki, 2020. 04. 02.



.....
Hoós Péter
közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel
bíró tag



.....
dr. Lack Mónika
jogi szakértelemmel bíró tag



.....
Vetési Vincéné
pénzügyi szakértelemmel bíró tag



.....
dr. Kiss Annamária
közbeszerzési szakértelemmel bíró tag