

JEGYZŐKÖNYV

A Telki Község Önkormányzata által kezdeményezett, „Extenzív és intenzív zöldterületek gondozása” tárgyú közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokkal összefüggésben

Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

Helyszín: Telki Község Önkormányzata (2089 Telki, Petőfi u. 1.) tárgyaló
Időpont: 2020. április 02. 14 óra 30 perc
Résztvevők: a Bíráló Bizottság tagjai

I. Előzmények:

A Telki Község Önkormányzata „Extenzív és intenzív zöldterületek gondozása” tárgyában, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján közbeszerzési eljárást kezdeményezett.

Az eljárást megindító felhívás 2020. február 26-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

II. Beérkezett ajánlatok:

Az ajánlattételi határidőig, azaz 2020. március 17. 10:00 óráig az alábbi cégek nyújtottak be ajánlatot:

- Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság (2089 Telki, Áfonya utca 18.)

III. A beérkezett ajánlatok vizsgálata:

A Bíráló Bizottság az ajánlat bontását követően megvizsgálta a benyújtott ajánlatot abból a szempontból, hogy megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és megállapította, hogy az ajánlat hiányos, ezért 2020.03.30-án az alábbi tartalmú hiánypótlásra felszólítást küldte:

„Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság (2089 Telki, Áfonya utca 18.):

1. *Az ajánlattevő az extenzív területek parkgondozási feladataira vonatkozó árazó excel táblát az üzleti titok mappába töltötte fel az EKR-ben, de az üzleti titokra vonatkozó űrlapon úgy nyilatkozott, hogy az ajánlatában nincs üzleti titok. Kérem az ellentmondást feloldani szíveskedjen.*

Amennyiben az extenzív területek parkgondozási feladataira vonatkozó árazó excel tábla üzleti titoknak minősül, úgy abban az esetben a Kbt. 44. § (1) bekezdés alapján a hiánypótlás keretében csatolja az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz tartozó indokolást, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Felhívjuk a figyelmet a Kbt. 44. §-ában foglalt további rendelkezésekre is.

Üzleti titok esetén az EKR erre vonatkozó űrlapjában tett nyilatkozatot módosítani szükséges a hiánypótlás keretében.

Amennyiben az extenzív területek parkgondozási feladataira vonatkozó árazó excel tábla üzleti titoknak minősül, úgy abban az esetben arra vonatkozóan nyilatkozni és a dokumentumot nem üzleti titoknak minősülő dokumentumként feltölteni szíveskedjenek.”

A hiánypótlás benyújtásának határidejéig - azaz 2020. április 1. 16:00 óráig az ajánlattevő benyújtotta a kért dokumentumokat, az extenzív területek parkgondozási feladataira vonatkozó árazó excel táblát nem üzleti titoknak minősülő dokumentumként feltöltötte.

A Bíráló Bizottság megvizsgálta a benyújtott hiánypótlást és az ajánlatot és megállapította, hogy a Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság (2089 Telki, Áfonya utca 18.) ajánlata megfelel a felhívásban és a kiadott közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, a benyújtott ajánlat a hiánypótlást követően tartalmazza valamennyi előírt dokumentumot.

IV. Értékelés:

A Bíráló Bizottság az érvényes ajánlatot – az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően – a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékelte az alábbiak szerint:

A) A beérkezett ajánlat és vállalás az alábbiak:

Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság (2089 Telki, Áfonya utca 18.):

Értékelési szempont	Vállalás
1. Nettó ajánlati ár (Ft, képzett érték) (extenzív + intenzív parkgondozási feladatok összege 1+2)	14 615 633 Ft
2. A III.1.3./M2/A. pontban előírt szakemberek össz többlettapasztalata (max. 36 hónap/fő, összesen 72 hó)	72 hó

B) A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok és súlyozása:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (Ft, képzett érték)	90
2. A III.1.3./M2/A. pontban előírt szakemberek össz többlettapasztalata (max. 36 hónap/fő, összesen 72 hó)	10

Az ajánlatok szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

C) A módszerek ismertetése:

Az 1. értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa
 P_{min}: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{\max} :	a pontskála felső határa, azaz 10
P_{\min} :	a pontskála alsó határa, azaz 0
A_{legjobb} :	36 hónap
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A III.1.3./M2. pontban előírt szakember többlettapasztalata értékelési szempont:

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelzi, hogy a 2. értékelési szempont esetében a maximális vállalás - a III.1.3.)M2/ pontban szereplő alkalmassági minimumfeltételen felül szakemberenként 36 hónap, azaz összesen 72 hónap

Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont keretében megajánlott bármely szakember esetében 36 hónapnál kedvezőbbet (többet) vállal, azt Ajánlatkérő a maximális 36 hónappal veszi figyelembe. A szerződés teljesítésében részt vevő 2 fő szakember maximum ponttal értékelt tapasztalata személyenként 36 hónap, azaz összesen 72 hónap.

Csak egész hónapban adható meg a szakmai tapasztalat. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számolandó.

Abban az esetben, ha ajánlattevő az értékelésre kerülő szakember esetében az alkalmassági minimumkövetelményen kívül további, az értékelés tárgyát képező tapasztalatot nem tud bemutatni, akkor az értékelés keretében az adott szakember 0 pontot kap.

Amennyiben a szakember egyazon időben több zöldterület gondozási munkát látott el, úgy az egyes munkák során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több azonos feladatot is ellátott.

Amennyiben ajánlattevő az értékelés körében bemutatott szakember esetében az Ajánlatkérő által előírt 2 főnél többet mutat be, úgy Ajánlatkérő a 4. számú melléklet szerinti összefoglaló táblázatban szereplő szakemberek közül sorban az első 2 szakember tapasztalatát veszi figyelembe az értékelés során.

A legmagasabb (több hónap) tapasztalatot bemutató ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő pedig arányosan kevesebbet.

D) Pontozás:

Az értékelés szempontjai	A szempontok súlysámai	Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Nettó ajánlati ár (Ft, képzett érték)	90	14 615 633 Ft	10,00	900,00

2. A III.1.3./M2/A. pontban előírt szakemberek össz többlettapasztalata (max. 36 hónap/fő, összesen 72 hó)	10	72 hó	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,00

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a **legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot a Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság (2089 Telki, Áfonya utca 18.)** ajánlattevő adta.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a részletes költségvetés alapján az ajánlati ár megalapozott és megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.

V. Kizáró okok, alkalmasság vizsgálata

A Bíráló Bizottság megvizsgálta a Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság (2089 Telki, Áfonya utca 18.) ajánlattevő alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását és a következőket állapította meg:

Alkalmasság:

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság	Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság
Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti év - általános forgalmi adó nélkül számított - teljes árbevétele nem éri el a nettó 64 000 000 forintot.	2016: 31.669.000,- Ft 2017: 32.642.000,- Ft 2018: 32.724.000,- Ft

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság	Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság
Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen nem rendelkeznek legalább 1 db legalább 150.000 m2 területen végzett intenzív és/vagy extenzív zöldterület gondozási referenciával, amely tartalmazott legalább 500 db utcafa gondozást és hóeltakarítást is.	Rendelkezik: Telki
Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik 2 fő kertész szakmunkással, akik legalább 24 hónapos zöldterület gondozási gyakorlattal rendelkeznek.	Kovács József Zsögön Zoltán

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a **Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság (2089 Telki, Áfonya utca 18.)** ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Kizáró okok:

A Bíráló Bizottság megvizsgálta a kizáró okok fenn nem állását mind az ajánlatban benyújtott dokumentumok, mind pedig az elérhető elektronikus nyilvántartások alapján és megállapította, hogy a **Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság** (2089 Telki, Áfonya utca 18.) ajánlattevővel szemben nem áll fenn a Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok.

VI. Javaslat az eljárás eredményére vonatkozóan:

A Bizottság javasolja

- a **Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság** (2089 Telki, Áfonya utca 18.) ajánlatát **érvényesnek nyilvánítani**,
- a közbeszerzési eljárást **eredményesen lezárni és**
- **nyerteseként a Hambuch Kert- és Parképítő Szolgáltató Betéti Társaság** (2089 Telki, Áfonya utca 18.) ajánlattevőt **kihirdetni**.

K.m.f.



.....
Hoós Péter
 közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel
 bíró tag



.....
dr. Lack Mónika
 jogi szakértelemmel bíró tag



.....
Vetési Vincéné
 pénzügyi szakértelemmel bíró tag



.....
Kerekes Anita
 közbeszerzési szakértelemmel bíró tag