

**Deltai Károly Úr**  
**Polgármester**

**Telki**

**Tisztelt Polgármester Úr,**

Jelenleg is készül településünk új Arculati Kézikönyve, ami a Helyi Építési Szabályzat részleges módosítását is szükségessé teszi.

Jelen levelemmel – a tulajdonostársak nevében is – azért fordulok Önhöz, hogy kezdeményezzem az 1241/1-3. hrsz. ingatlanok esetében a szabályozás részleges módosítását.

A csatolt tervlapon jól látszik, hogy a fenti ingatlanokat (a rajzon a megosztás előtti állapot van feltüntetve) egy 50 méteres védőtávolság terheli a patak mentén. A rajzon az is látszik, hogy a védőtávolság csak az 1241/1-3 valamint 1245 hrsz-en fut teljes szélességben, onnantól kezdve az 1246 és 1247 hrsz-eken elkeskenyedik és végül teljesen meg is szűnik (lásd 1248 hrsz). Szintén nem szerepel semmilyen védőtávolság azon a szakaszon, ahol a „patak” a Kórház fasorral párhuzamosan fut.

További érdekesség, hogy a környezetvédelmi szempontból nyilvánvalóan szennyezett anyagokat („szennyvíz”) feldolgozó szennyvíztelep is belesne (részlegesen bizonyosan) az 50 méteres védőtávolságba, amennyiben az adott ingatlanon lenne ilyen védőtávolság.

Fentiekből csak az következhet, hogy a védőtávolság igen szelektíven lett kialakítva és valójában arra érdemi szükség sincsen. Ugyanakkor ez a megkülönböztetés kifejezetten hátrányosan érinti a tulajdonunkban lévő 1241/1-3 hrsz. ingatlanokat, úgy tűnik, mintha azok valamilyen ismeretlen okból negatív megkülönböztetésben részesültek volna.

Tisztelettel kérem, hogy a HÉSz felülvizsgálata során a védőtávolság kerüljön felülvizsgálatra, különös tekintettel annak szükségességére és indoklására. Azt is vizsgálni érdemes, hogy a védőtávolság miért csak szelektíven érint egyes ingatlanokat?

Megítélésünk szerint a védőtávolság indokolatlan, hiszen annak indokoltsága esetén a szennyvíztisztító sem épülhetett volna ilyen közel a patakhoz. Megfordítva a logikát: ha épülhetett ilyen közel szennyvíztisztító a patakhoz, akkor „rendes” (nem szennyező anyagot feldolgozó) épület miért nem? Tehát kérjük a védőtávolság megszüntetését, de legalább annak érdemi mérséklését.

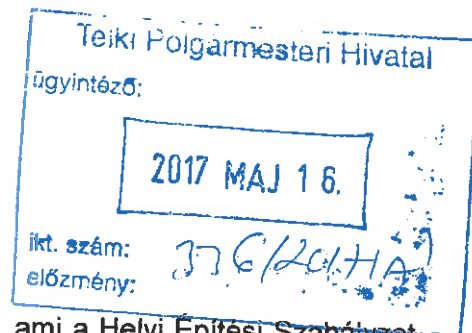
Megtisztelő intézkedését és tájékoztatását előre is megköszönöm.

**Telki, 2017. május 13.**

**Rigonez Kft.**



**Réthy Katalin**  
**ügyvezető**





Geochip Kft.

2089 Telki, Tölgyfa utca 28.

A munkavégző szerv neve

Munkaszám M - 30 / 2014.

Írtási száma: 2 - 2688 / 2014.

## VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

B 1241 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról

Méretarány: 1:1000

Telki község

Dokumentum

GEOCHIP  
MÉRŐKÉP  
2089 Telki,  
Tölgyfa u. 28.

Adó szám: 1181/1981-48

Változás előtti állapot										Változás utáni állapot									
Helyrajzi szám	Jel	Műv. ág	Műv. ág	Műv. ág	Műv. ág	Műv. ág	Műv. ág	Műv. ág	Műv. ág	Helyrajzi szám	Jel	Műv. ág	Műv. ág	Műv. ág	Műv. ág	Műv. ág	Műv. ág	Műv. ág	Műv. ág
1241	-	gép. ud.	1	1	1	1	1	1	1	1241/1	-	gép. ud.	1	1	1	1	1	1	1
1241/2	-	gép. ud.	1	1	1	1	1	1	1	1241/2	-	gép. ud.	1	1	1	1	1	1	1
1241/3	-	gép. ud.	1	1	1	1	1	1	1	1241/3	-	gép. ud.	1	1	1	1	1	1	1
Összesen:																			

A változás akaratunknak megfelelően történt

Készítve: Telki, 2014. december 2.  
Földmérő g. sz.: 0356

Nyilvántartott tanúsító / tanúsító:  
Kamara: g. sz.: 1181/1981  
Ing. rend. sz.: 1181/1981

Csizmázás Imre

Csizmázás Imre

Csizmázás Imre

nyilvántartott földmérő  
amara: sz.: 13-12668 000

Nyilvántartott  
sz.: 1181/1981

2089 TELKI, Tölgyfa u. 28.

A helyrajzi számok és a területi felosztás helyes. Ez a záradék a kéreztől  
származik, és a helyrajzi számok felosztásának előtti a záradék után

zárókövet

Ing. rend. sz.: 1809/2003  
Kamara: sz.: 1181/1981

2014.11.14  
E - 11/2014

Nyilatkozunk, hogy vezetékjogunk a változási vázrajzon / terület:  
 kimutatásban érvényesítésre kerül.  
 a 382/2007.(XII.23.) Korm. 5.§ (8) bek. alapján ellenjegyzem  
 ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Bp., Váci u. 72-74.)

