



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: PE-06/EP/01700-16/2017

ÉTDR szám: 201700056551

Ügyintéző: Kovács Krisztián

Elérhetősége: 2049 Diósd, Szent István tér 1.

Mail: kovacs.krisztian1@pest.gov.hu

Tárgy: Építési engedélyezés (2089 Telki, Kamilla utca 731/22 hrsz.)

Előzményi ügyiratszám: ———

Iratazonosító: IR-000453108/2017

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Kérelmező: **Telki Község Önkormányzata** (2089 Telki, Petőfi Sándor utca 1.; képviseli: Deltai Károly polgármester); **Magyar Labdarúgó Szövetség** (1112 Budapest, Kánai út 2. D.; képviseli: dr. Vági Márton)

Az eljárás megindulásának napja: **2017. 10.02.**

Tárgyi ingatlan: **2089 Telki, Kamilla utca 731/22 hrsz.**

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály építésügyi hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

**HATÁROZAT**

**Telki Község Önkormányzata** (2089 Telki, Petőfi Sándor utca 1.; képviseli: Deltai Károly polgármester) és a **Magyar Labdarúgó Szövetség** (1112 Budapest, Kánai út 2. D.; képviseli: dr. Vági Márton) építetők kérelmére a **2089 Telki, Kamilla utca 731/22 helyrajzi számú**, Telki Község Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanon a benyújtott – Materny Károly É 01-3417 építész tervező által készített – műszaki terveknek megfelelő, **új sportcsarnok épületépítésére – az alábbi kikötésekkel és feltételekkel –**

**az építési engedélyt megadom.**

Az építési engedély a **jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos**, kivéve, ha

- a) a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság a jogszabályban meghatározottak szerint meghosszabbította, vagy
- b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

**Kikötéseim és feltételeim az alábbiak:**

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály, a 2017. október 4. napján kelt, PE-06/NEO/05043-2/2017 számú szakkérdésre adott állásfoglalásában az építési engedély kiadásához az alábbiakat írta elő:

„2089 Telki, Kamilla u. 731/22 hrsz-ú ingatlanon (kérelmező/építető: Telki Község Önkormányzata 2089 Telki, Petőfi u. 1.) Sportcsarnok építésére vonatkozóan az alábbi közegészségügyi állásfoglalást adom:

- Ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges, melyet a használatbavételi eljárásig akkreditált laboratóriummal végzett vizsgálatokkal dokumentálni szükséges.
- A takarítószer tárolóban vízvételi-szennyvízkiöntő helyet (légbeszívós, tömlővéges csapteleppel ellátott falikút) ki kell alakítani.”

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
2030 Érd, Budai út 7/B.  
Telefon: (23) 504-128 Fax: (23) 504-120  
E-mail: [jarasihivatal.erd@pest.gov.hu](mailto:jarasihivatal.erd@pest.gov.hu)  
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

**ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR**

**A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Érd Katasztrófavédelmi Kirendeltség, a 2017. október 31. napján kelt, 36380/3460-1/2017.ált számú szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel hozzájárult:**

„Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (2030 Érd, Budai út 7/b.) megkeresése alapján a Telki Község Önkormányzata (2089 Telki, Petőfi Sándor u. 1.) építtető kérelmére, 2089 Telki, Kamilla u. 731/22 hrsz. alatti ingatlanon új sportcsarnok építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel **hozzájárulok**,

1) A kivitelezés során alkalmazott azon építési termék, készülék, gép, berendezés - amelyre vonatkozóan a jogszabály követelményt támaszt - tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Érd Katasztrófavédelmi Kirendeltségén (továbbiakban: tűzvédelmi szakhatóság) a használatbavételig be kell mutatni.

2) A használatbavételi eljárás során az épület mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget (1800 liter/perc) vízvezetékéről vagy tűzivíztározó medencéből kell biztosítani legalább egy órán keresztül. A tűzcsapokról biztosított oltóvíz-intenzitás meglétét vízszolgáltató által kiadott közmű nyilatkozattal, valamint a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, az épület 100 m-es körzetében lévő tűzcsap(ok) egyidejű vízhozamának méréséről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni.

3) Az épületben kialakított fali tűzcsapok nyomáspróbájának és teljesítménymérésének - az egyidejűség figyelembevételével – eredményéről igazolás. Az egyidejűség figyelembe vétele során 2 db fali tűzcsapot, 150 l/perc/tűzcsap vízhozammal kell figyelembe venni.

4) A tervezett épület és a szomszédos - nem azonos telken álló – (NAK) épületek közötti tűztávolságot legalább 5 méterben, (AK) épületek közötti tűztávolságot legalább 6 méterben, (KK) épületek közötti tűztávolságot legalább 7 méterben, (KK) épületek közötti tűztávolságot legalább 8 méterben állapítom meg.

A fenti előírások teljesítésének határideje, a tárgyi épület használatbavételi engedélyezése során, az engedélyező hatóság megkeresése alapján lefolytatott tűzvédelmi szakhatósági eljárás lezárásának határnapja. A fenti előírások nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén, a tűzvédelmi szakhatóság nem járul hozzá a használatba-vételi engedély megadásához.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

**A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a 2017. október 6. napján kelt, 35100-13923-1/2017.ált számú levelében az engedélyezési eljárással kapcsolatosan az alábbiakat nyilatkozta:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (2030 Érd, Budai út 7/b.) tárgyi ügyben a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati eljárásról szóló 314/2005. Korm. rendelet 2/A. § (4) b) pontja értelmében szakvéleményt kért a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálytól (a továbbiakban: FKI-KHO).

Az FKI-KHO a következőképpen nyilatkozik:

Tárgyi ügyben a környezethasználó által benyújtott adatlap és a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
2030 Érd, Budai út 7/B.  
Telefon: (23) 504-128 Fax: (23) 504-120  
E-mail: [jarasihivatal.erd@pest.gov.hu](mailto:jarasihivatal.erd@pest.gov.hu)  
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

*mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.*

*A létesítmény vízellátása, és szennyvíz elvezetése közüzemi hálózattal biztosított. A tetőfelületről elvezetett csapadékvíz a telken belül kialakított szikkasztó ágyazatban elszikkad.*

*Tájékoztatom, hogy tárgyi ügyben az FKI-KHO az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklete alapján szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.*

*Felhívom a figyelmet, hogy:*

- a csapadékvíz elvezetés tervezett megoldása vízjogi engedély köteles tevékenység. Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető a vízügyi hatóságtól.
- a tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- a tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

*Fentiek maradéktalan betartása mellett a kivitelezés során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható."*

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, a 2017. október 16. napján kelt, PE-06/KTF/32730-1/2017. számú szakvéleményében az építési engedély kiadásához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:**

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Építésügyi Hatóság) által tárgyi ügyben küldött PE-06/EP/01700-9/2017. számú megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:*

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.*

*Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklete III. számú táblázatának 6-11. pontjaiban foglaltakra*

*hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a Telki, Kamilla utca 731/22 hrsz. alatti ingatlanra tervezett sportcsarnok építési engedélyének kiadásához (engedélyes: Telki Község Önkormányzata; cím: 2089 Telki, Petőfi Sándor utca 1.) hozzájárulok az alábbi kikötésekkel:*

- a kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az építetőknek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében;
- az építési hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni;

– a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell;  
a munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.”

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyben ügyfélnek minősülő magánszemélyek, jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek és szervek, így különösen a közvetlenül szomszédos – a határozattal érintett ingatlannal közös határvonalú – telkekkel rendelkezni jogosultak az engedélyezés tárgyát képező műszaki tervdokumentációt, hivatalomban ügyélfogadási idő alatt megtekinthetik, és észrevételt tehetnek az abban foglaltakra.

Építetők illetékmentességet élveznek, az eljárás során egyéb többlet költség nem merült fel.

**A határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Hatósági Főosztály Építésügyi Osztályához (1052 Budapest, Városház utca 7.) címzett önálló fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az elsőfokú hatóságomnál, ÉTDR rendszerben, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál, a határozatom közzétételétől számított 15 napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.**

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékel fellebbezéséhez, valamint hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a megjelölt dokumentumokhoz.

**A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a fellebbezéshez 30.000,- Ft illetéket kell leróni. Az illetéket a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlára kell megfizetni. Az igazolás közleményében fel kell tüntetni: fellebbezési illeték a PE-06/EP/01700-16/2017 számú határozat ellen.**

**Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.**

### **INDOKOLÁS**

Telki Község Önkormányzata (2089 Telki, Petőfi Sándor utca 1.; képviseli: Deltai Károly polgármester) és a Magyar Labdarúgó Szövetség (1112 Budapest, Kánai út 2. D.; képviseli: dr. Vági Márton) építetők kérelmet nyújtottak be az elsőfokú építés hatósághoz a 2089 Telki, Kamilla utca 731/22 helyrajzi számú ingatlanon egy új sportcsarnok épület építése ügyében.

Budakeszi Város Önkormányzat Jegyzője a 5279-2/2017 számú végzéssel átette hatóságomhoz a kérelmet, az engedélyezési eljárás lefolytatására, kizárási ok fennállása miatt.

Az ügy elektronikus rendszerben szereplő azonosító száma: ÉTDR 201700056551.

Az ÉTDR rendszeren keresztül szakkérdés vizsgálatának kérése okán megkerestem a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályát, a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát, továbbá belföldi jogsegély kérése okán megkerestem a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint szakhatóságként megkerestem a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Érdi Kirendeltségét, akik az építési engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárultak az alábbiak alapján:

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály, a 2017. október 4. napján kelt, PE-06/NEO/05043-2/2017 számú közegészségügyi állásfoglalását a következőkkel indokolta:**

„A PMKH Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya által ÉTDR-en keresztül 2017. 10. 03-án benyújtott szakkérdésre vonatkozó állásfoglalásom kialakításánál figyelembe

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
2030 Érd, Budai út 7/B.  
Telefon: (23) 504-128 Fax: (23) 504-120  
E-mail: [jarasihivatal.erd@pest.gov.hu](mailto:jarasihivatal.erd@pest.gov.hu)  
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

vettem az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 53. § (2) bekezdés c) és f) pontjában előírtakat.

Szakkérdésre vonatkozó állásfoglalásomat a fent említett jogszabályok figyelembevételével az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§ (1) bekezdés c) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 44. §-ában és a 14. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel adtam meg.

Hatáskörömet az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzéséről szóló 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 12.§ (1) bekezdés, 6. sz. melléklete 5. sz. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R) 4. § (1) bekezdése, illetékességemet a R 5. §-a és 2. számú melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki."

**A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Érd Katasztrófavédelmi Kirendeltség, a 2017. október 31. napján kelt, 36380/3460-1/2017.ált számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:**

„Telki Község Önkormányzata kérelmére indult 2089 Telki, Kamilla u. 731/22 hrsz. alatti ingatlanon új sport-csamok építési engedélyezési eljárásában Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság megkereste a

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Érd Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és a 6. melléklete alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkeresést, az ahhoz csatolt engedélyezési tervdokumentációt tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, és ennek alapján a fenti feltételekkel hozzájárultam az építési engedély kiadásához.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

- 1) Az 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) és (2) bekezdése alapján a rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az iratok bemutatása.
- 2) Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 270. § (1) bekezdésében, ill. a 72. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.
- 3) OTSZ 79. § (6) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.
- 4) Az OTSZ 17.§ (5) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján szükséges.

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és a 6. melléklete, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról 259/2011. (XII. 7.) Kormány rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-ához tartozó 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki."

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, a 2017. október 16. napján kelt, PE-06/KTF/32730-1/2017. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:**

„A vizsgált szakkérdések:

*A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése.*

*Tárgyi beruházással érintett Telki, 731/22 hrsz.-ú belterületi ingatlan egyedi jogszabály által védetté nyilvánított országos jelentőségű védett területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Az érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét a beruházás nem érinti.*

*A földtani közeg védelme követelményeinek való megfelelés kérdése.*

*A Járási Hivatal rendelkezésére álló adatok szerint kármentesítés a tárgyi ingatlanon nincs folyamatban. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.*

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelés kérdése.*

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységből eredő zajterhelés vizsgálata nem tartozik a környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörében eljáró Járási Hivatal hatáskörébe.*

*A levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelés kérdése.*

*Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a Járási Hivatal környezetvédelmi hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrás nem létesül.*

*Levegőtisztaság-védelmi szempontból a diffúz levegőterhelés megelőzésére/mérséklésére vonatkozó kikötéseimet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) és 28. § (2) bekezdése figyelembevételével adtam meg.*

*Hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése, kizárólag hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén.*

*A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálandó szakkérdés.*

*Felhívom a figyelmet, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény használatbavételi engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.*

*A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Járási Hivatalt arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.*

*Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető használatbavételi engedélyezéshez megteht nyilatkozatának erre is ki kell térnie.*

Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket, akkor a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján elkészített építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat is be kell nyújtani a Járási Hivatal részére.

A 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. táblázata 11. pontjának 52. b) alpontja értelmében a tervezett sportcsamok (95 fő befogadóképesség) építése kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében a kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

Építésügyi Hatóság megküldte a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság **Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (1081 Budapest, Dologház utca 1.) FKI-KHO: 8886-1/2017. számú belföldi jogsegélyét, amelyben egyebek között az alábbiakat állapította meg:

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997 (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú mellékletének 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- A csapadékvíz elvezetés tervezett megoldása vízjogi engedély köteles tevékenység. Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető a vízügyi hatóságtól.
- Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- A kivitelezés során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Fentiek maradéktalan betartása mellett a kivitelezés során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

*Fentiek alapján, megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával tárgyi tevékenység környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.*

Telki Község Önkormányzat Képviselő-testülete 15/2016. (XII.13.) ÖKT. sz. rendeletével elfogadott helyi építési szabályzata szerint a tárgyi ingatlan Vt-Kt-AI jelű övezetbe tartozik, ahol a beépítettség 50 %, a zöldfelület 25 %, az építménymagasság 7,5 m lehet. A beépítési mód: szabadonálló.

A tárgyi kérelem mellékletei alapján a tervezett épület esetén a beépítési mód, szabadonálló, a telek területe 2547 m<sup>2</sup>, beépítettség mértéke 47,71 %, zöldfelület mértéke 48,82 %, építménymagasság 7,29 m, amely megfelel a helyi építési szabályzatban foglaltaknak.

A kérelemhez mellékelt tervdokumentációból megállapítottam, hogy a telepítés megfelelő, a tervezett beépítettségi mutatók megfelelnek a helyi építési szabályzatban foglaltaknak, a tervezett funkció elhelyezhető az építési övezetben.

Fentiek alapján a tervezett építési tevékenység a területre vonatkozó hatályos HÉSZ előírásainak megfelel.

Telki Község Polgármestere által kiadott 497-2\_2017M számú, 2017. október 10. napján kelt településképi véleményében a tervezett építési tevékenységet feltétellel engedélyezésre javasolta.

Az engedélyezési eljárás során megtartott hatósági ellenőrzésen megállapítottam, hogy az építési munkálatokat nem kezdték meg, az ingatlan a beadott tervdokumentációnak megfelel.

Tervező jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 17. § előírásai szerint a benyújtott kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az engedélyem kikötéseinek teljesítése esetén a településrendezési előírásokkal az általános érvényű jogszabályokkal és előírásokkal, valamint a helyi rendelettel nem ellentétes, az engedély a jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható. Az érintett szakhatóságok hozzájárulásukat kikötésekkel megadták.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése alapján építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha a kérelem és mellékletei, valamint a kérelmezett tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott szakszerűségi követelményeknek.

A benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció megfelel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK), az Épelj., az Étv., valamint Telki Község Önkormányzat Képviselő-testülete 15/2016. (XII.13.) ÖKT. sz. rendeletével elfogadott helyi építési szabályzata előírásainak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyféli kör megállapításánál a kérelmezőket, a tárgyi ingatlannal rendelkezni jogosultat, a tervezőt (a meghatalmazott), valamint a szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultakat vettem figyelembe.

A fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98. § (1), a fellebbezés előterjesztésére megadott 15 napos határidőt a 99. § (1) alapján biztosítottam, a fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló többször módosított 1990. évi XCIII. tv. melléklete XV. fejezetének III. alcíme alapján állapítottam meg.

A fellebbezés indokolására a Ket. 98. § (1a) és az Étv. 53/C. § (12) alapján hívtam fel a figyelmet.

Hatáskörömet és illetékességemet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) f) bekezdése állapítja meg.

### **Figyelmeztetés és tájékoztatás**

1. Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki tervdokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt végezhetnek építési tevékenységet.
2. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
  - a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
    - aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
    - ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
    - ac) tartószerkezetének rendszerét,
    - ad) – helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén – településképet meghatározó homlokzati elemeit,
  - b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
  - c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.Ezen eltérések esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.
3. A jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az eltérés engedélyezése iránti kérelemhez az eltérés jellegétől függően külön jogszabályban meghatározott és részletezett tervdokumentációt kell csatolni annyi példányban, amennyit az építési engedély iránti kérelemhez csatolni kellett. A jogerős és végrehajtható engedélytől és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációtól való engedély nélküli eltérés a szabálytalan építési tevékenység jogkövetkezményeit vonja maga után.
4. Az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött építmények építőipari kivitelezése előtt a kivitelező, illetve ha az szükséges műszaki ellenőr kiválasztása során, valamint a megvalósítás közben a 191/2009.(IX.15.) Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
5. **Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján végezhető!** A kivitelezési dokumentáció tartalmát a 191/2009.(IX.15.) Korm. rendelt 22. § alapján, a tervezett épület méreteinek, szerkezeti megoldásainak figyelembevételével kell meghatározni.
6. A 191/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 24. § alapján építési naplót kell vezetni. A napló megnyitására, vezetésére vonatkozó szabályokat a rendelet V. fejezete tartalmazza. Az általános építményfajták tekintetében az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: LLTK) a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint helyezi készenlétbe az építtető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít. Az építtető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint. Az építtetőnek az internetes OÉNY felületre való belépéshez ügyfélkapuval kell rendelkeznie, melyet az Okmányirodákban lehet igényelni.
7. A kivitelezés idején a jogerős és végrehajtható építési engedélyt, a hozzá tartozó záradékolt műszaki tervdokumentációt, az aktuális kiviteli terveket és – a jogszabályban foglaltak figyelembevételével - az építési naplót az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.
8. Az építtető az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előtt előterjesztett kérelmében a jogerős építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti.
9. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, (továbbiakban: Eljr.) 52. § (6) bekezdésben foglalt feltételek mellett az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, a megkezdett építési tevékenység esetén egyszer egy évvel meghosszabbítja.
10. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt az Eljr. 52. § (4) bekezdés a) pontja, és az (5) bekezdés szerinti esetben akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a

jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények -kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők. Az Eljr. 52. § (4) bekezdés b) pontja szerinti esetben akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, ha az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és ha az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –, vagy a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

11. Amennyiben építtető elmulasztotta az építési engedély hatályát – annak lejárta előtt meghosszabbítani, és az építmény a használatbavétel tudomásulvételére még nem alkalmas, úgy az építtetőnek az engedélyt az építésügyi hatóságtól ismételtén meg kell kérnie.
12. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – annak megfelelő igazolása mellett – az építésügyi hatóságnak az építés megkezdésének, vagy folytatásának megkezdése előtt – írásban bejelenteni. Ennek alapján a névátírásról az építésügyi hatóság végzésben rendelkezik.
13. Építési célra anyagot, készterméket, berendezést és szerkezetet csak a külön jogszabályban meghatározott megfelelőség igazolással lehet beépíteni.
14. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.
15. Az építkezés során a keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségét és fajtáját folyamatosan vezetni kell a kivitelezőnek (191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet). A kivitelezés befejezésekor a felelős műszaki vezetőnek az építési napló alapján ki kell töltenie a hulladék nyilvántartó lapot és az építtetőnek átadni. A felelős műszaki vezetőnek értesítenie kell a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget amennyiben az építési munkaterületen keletkezett építési – bontási hulladék mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben előírt küszöbértéket. Amennyiben az építési-bontási hulladék mennyisége bármelyik csoportban eléri a fenti jogszabályban meghatározott küszöbértéket, akkor az építtető az építési tevékenység befejezését követően – a használatbavételi tudomásulvételi kérelem benyújtásával egyidejűleg – köteles a hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani. A felelős műszaki vezető a használatbavételi engedélyezési eljáráshoz köteles nyilatkozni, hogy az építkezés során keletkezett építési - bontási hulladék elérte-e az előírt mértéket, az előírások szerint kezelték-e, és a munkaterületről elszállították-e.
16. Amennyiben az építkezés során a közút burkolatában kár keletkezik, annak helyreállításáról építtető köteles gondoskodni.
17. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedélyezést követően használható. Az építtető kérelmére az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyezési eljárásával vehető használatba az építési engedélyhez kötött építmény, építményrész, építési tevékenység. Az építmény – ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező – bővítése, új építmény építése esetén a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egy időben a hatályos földhivatali záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez jogszabályban előírt változási vázrajzot az OÉNY -be elektronikusan fel kell tölteni.
18. Az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári igényt nem dönt el, és nem mentesíti az építtetőt az építési munka végzésével kapcsolatban esetleg szükséges egyéb jogszabályban előírt engedélyek, nyilatkozatok és hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
19. **A közterületen végzett bármilyen építési munkára** (csapadékvíz-elvezetés, járda- és közúti kapcsolat kiépítés) **Telki Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatalától engedélyt kell kérni.**
20. Amennyiben az építkezés közterületet érint (utca, tér, járda) **Telki Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatalától az anyagtárolásra közterület-foglalási engedélyt,** súlykorlátozást

meghaladó építőanyag szállítása esetén pedig **behajtási engedélyt kell kérni.**

21. A záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció papír alapú hitelesített másolatának díja személyes átvételkor illetékbélyegben lerovandó. A másolat díja: A/4-es lap 100,- Ft/oldal, A/3-as lap 200,- Ft/oldal.

**Érd, 2017. november 17.**

**Dr. Szabó Zsolt** járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

Nagy Gábor  
osztályvezető

Erről értesül:

|                            |                                 |                                   |
|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| Telki Község Önkormányzata | kérelmező, tulajdonos, szomszéd | 2089 Telki, Petőfi Sándor utca 1. |
| Magyar Labdarúgó Szövetség | kérelmező                       | 1112 Budapest, Kánai út 2. D.     |
| Materny Károly             | tervező, meghatalmazott         | ÉTDR felületen                    |

Irattár

**Továbbá az ÉTDR iratnyilvántartása szerint.**

Tájékoztatásul kapja:

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály - ÉTDR felületen.

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Érdi Kirendeltség (Tűzvédelem, általános) - ÉTDR felületen.

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – ÉTDR felületen.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – ÉTDR felületen.

Jogerő után értesül:

|                            |                |                                   |
|----------------------------|----------------|-----------------------------------|
| Telki Község Önkormányzata | kérelmező      | 2089 Telki, Petőfi Sándor utca 1. |
| Magyar Labdarúgó Szövetség | kérelmező      | 1112 Budapest, Kánai út 2. D.     |
| Materny Károly             | meghatalmazott | ÉTDR felületen                    |